



26 de febrero 2016.

Revisión general de los resultados de los proyectos Alianza

— Primera aproximación —

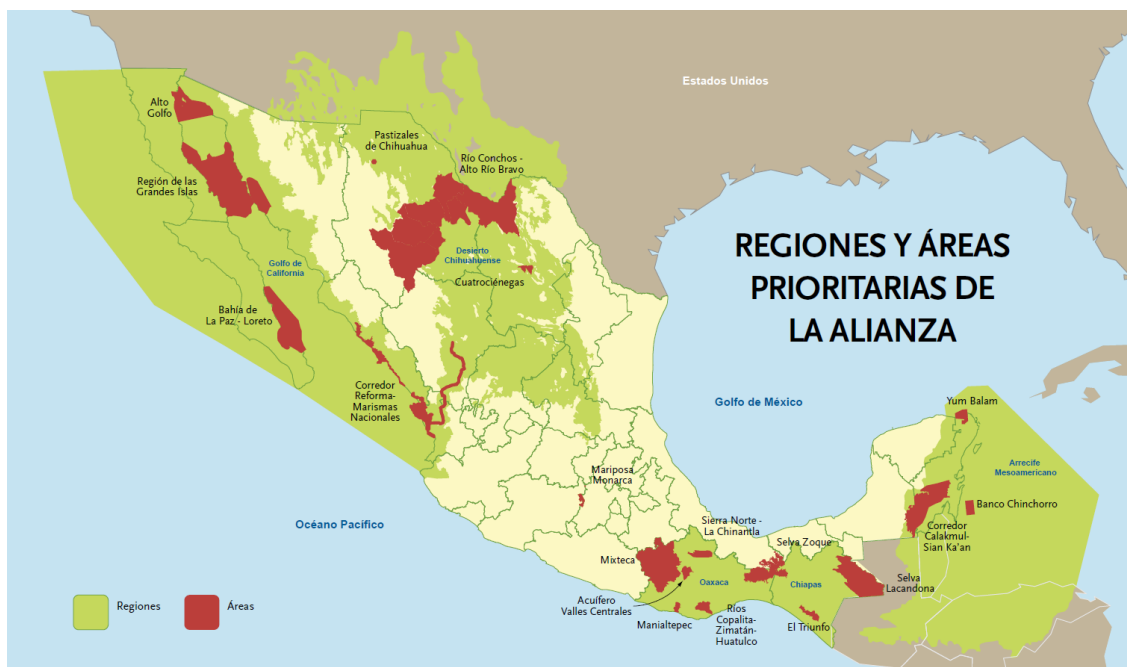
Contenido

Antecedentes.....	2
Socios y proyectos.....	3
Socios.....	3
Proyectos finalizados.....	7
Proyectos en marcha.....	8
Proyectos por región.....	9
Proyectos por estrategia.....	10
Proyectos por tipo de amenaza.....	11
Alineación y vinculación con objetivos y metas nacionales.....	13
Alineación.....	15
Preliminares en el análisis del desarrollo de capacidades e identificación de éxitos y fallas.....	16

Antecedentes

El 5 de julio 2008, el WWF – México y la Fundación Carlos Slim anuncian públicamente el proyecto para el establecimiento de la Alianza. A partir de 2009, junto con destacados conservacionistas, científicos, organizaciones civiles, comunidades locales y el gobierno federal —representado con la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales— establecieron una Alianza con el objetivo general de preservar el patrimonio natural de México y promover el desarrollo sustentable.

Con base en los conocimientos y la experiencia de los especialistas involucrados, se identificaron seis regiones de interés prioritario y 18 localidades en las cuales se desarrollarían los proyectos.



Regiones prioritarias y áreas de proyectos:

1. Región Golfo de California (GCa), 4 áreas.
2. Región desierto Chihuahuense (DesCH), 3 áreas.
3. Región mariposa Monarca (Mon), 1 área.
4. Región Oaxaca (Oax), 5 áreas.
5. Región Chiapas (Chis), 2 áreas.
6. Región del sistema arrecifal Mesoamericano (SAM), 3 áreas.

En el curso de seis años, 50 socios desarrollaron 165 proyectos, apoyados en una inversión de 651.4 millones de pesos. Para facilitar la valoración de resultados de la Alianza, se ordenan datos de distribución de fondos por socios, por región, por estrategia, por tipo de amenaza y por alineación con políticas públicas.



Socios y proyectos

Socios

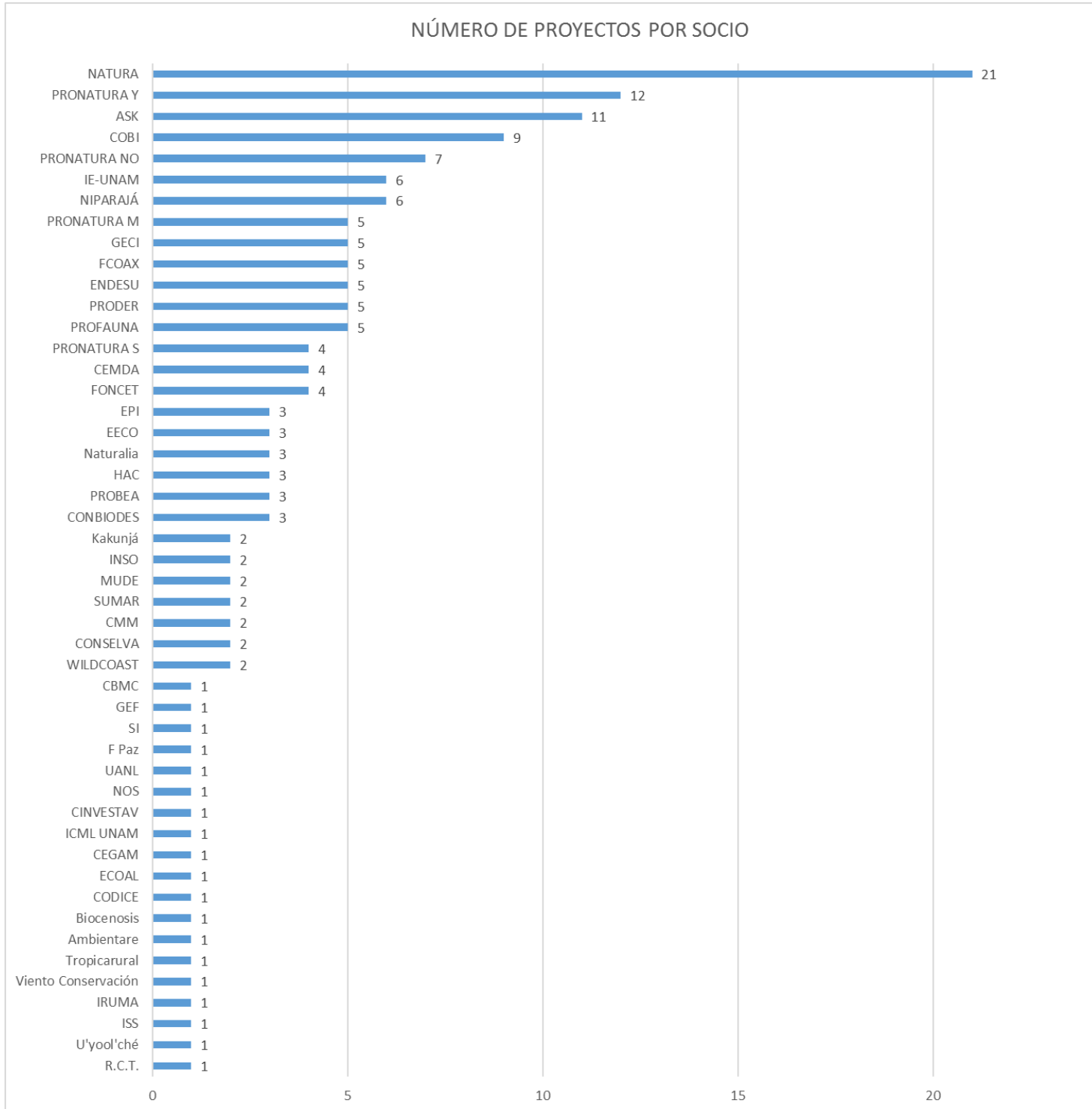
Durante el periodo 2010 – 2015 participaron un total de 50 socios, con 169 proyectos, de los cuales 4 fueron cancelados (indicados entre paréntesis en la tabla).

	SOCIO	ACRÓNIMO	FONDOS	PROY
1	Ambientare	Ambientare	737,000.00	1
2	Amigos de Sian Ka'an	ASK	32,841,678.00	11 (3)
3	Amigos del Desierto	MUDE	4,559,541.00	2
4	Biocenosis & Amigos de Sian Ka'an	Biocenosis	810,377.00	1
5	Centro de Acción para el Desarrollo	CODICE	1,000,000.00	1
6	Centro de Estudios de Derecho Ambiental	CEMDA	23,477,520.00	4
7	Centro de Gestión e Investigación Ambiental	CEGIAM	1,954,800.00	1
8	Centro de Investigación y Estudios Avanzados	CINVESTAV	3,009,488.00	1
9	Centro Mario Molina	CMM	4,317,394.00	2
10	Centro para la Diversidad Marina y la Conservación	CBMC	2,401,876.00	2 (1)
11	Comunidad y Biodiversidad	COBI	10,345,073.00	9
12	CONBIODES	CONBIODES	2,304,633.00	3
13	CONSELVA	CONSELVA	3,619,464.00	2
14	Eco Alianza Loreto	ECOAL	1,139,948.00	1
15	Ecology Project International	EPI	17,825,402.00	3
16	Fondo de Conservación El Triunfo	FONCET	22,492,682.00	4
17	Espacio de Encuentro de Culturas Originarias	EECO	11,585,770.00	3
18	Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable	ENDESU	24,191,957.00	5
19	Fondo para la Paz	FPP	5,296,997.00	1
20	Fundación Comunitaria Oaxaca	FCOAX	27,557,921.00	5
21	Global Environment Facility	GEF	15,688,530.00	1
22	Grupo de Ecología y Conservación de Islas	GECI	34,651,538.00	5
23	Hombre y Alas de Conservación; Grupo Ecologista 4 Elementos de Zitácuaro; Danaidas, Conservación y Desarrollo Sustentable	HAC	8,024,904.00	3
24	Impulso Rural y Medio Ambiente	IRUMA	450,000.00	1
25	Instituto de Ciencias del Mar y Limnología UNAM	ICML UNAM	2,516,781.00	1



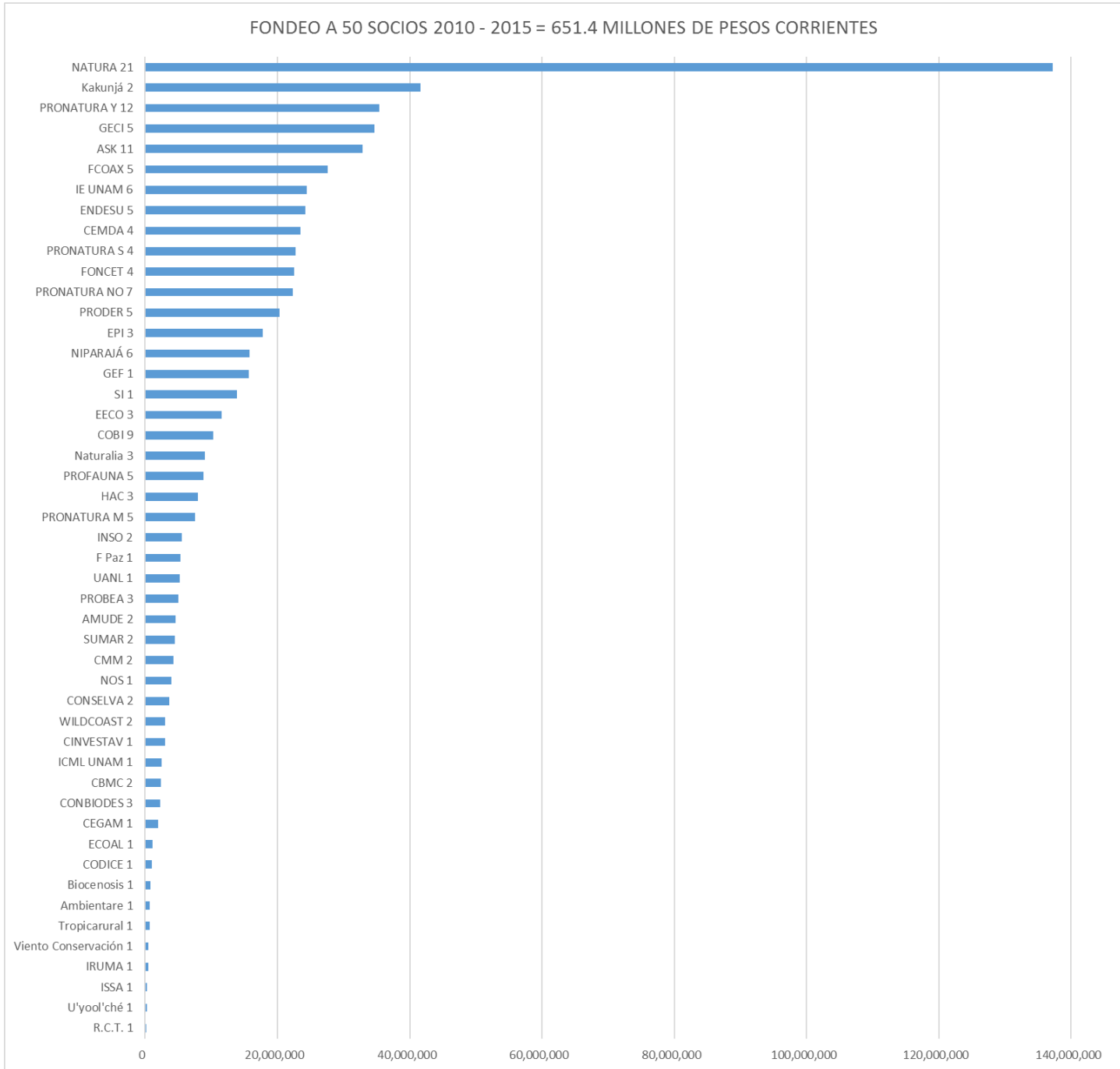
26	Instituto de Ecología UNAM	IE UNAM	24,468,513.00	6
27	Instituto de la Naturaleza y la Sociedad de Oaxaca	INSO	5,522,416.00	2
28	Investigación y Soluciones Socioambientales	ISS	306,720.00	1
29	Natura y Ecosistemas Mexicanos AC	NATURA	137,223,368.00	21
30	Naturalia	NATURALIA	9,065,441.00	3
31	Noroeste Sustentable	NOS	3,958,959.00	1
32	Pelagios Kakunjá; UABC; INP; et al	Kakunjá	41,666,251.00	2
33	Promotora de Servicios para el Desarrollo	PRODER	20,302,037.00	5
34	Persona (Rogelio Carrera Treviño)	R.C.T.	194,000.00	1
35	PRONATURA México	PRONATURA M	7,578,409.00	5
36	PRONATURA Noroeste	PRONATURA NO	22,286,209.00	7
37	PRONATURA Sur	PRONATURA S	22,728,882.00	4
38	PRONATURA Península de Yucatán	PRONATURA Y	35,366,900.00	12
39	Protección de la Fauna Mexicana	PROFAUNA	8,804,758.00	5
40	Proyecto Biorregional de Educación Ambiental	PROBEA	5,036,547.00	3
41	Sociedad de Historia Natural Niparajá	NIPARAJÁ	15,832,428.00	6
42	Sonoran Institute	SI	13,919,731.00	1
43	Tropicarural	Tropicarural	724,200.00	1
44	Universidad Autónoma de Nuevo León	UANL	5,254,350.00	1
45	U'yool'ché	U'yool'ché	306,173.00	1
46	Viento de Conservación	Viento Conservación	478,155.00	1
47	Voces de la Naturaleza	SUMAR	4,544,153.00	1
48	WILDCOAST	WILDCOAST	3,045,043.00	2
TOTALES		50	651,414,917.00	165

En total, 165 proyectos se realizaron durante el periodo 2010 – 2015. El socio con mayor número de proyectos fue Natura y Ecosistemas Mexicanos, seguido de Pronatura Yucatán y Amigos de Sian Ka'an, como lo indica la siguiente figura.



Socios, ordenados de mayor a menor número de proyectos realizados; 165 proyectos en total.

Hasta 2015, la Alianza había adjudicado 651.4 millones de pesos para fondear proyectos. Los socios más consolidados y productivos obtuvieron mayores fondos, como Natura y Ecosistemas Mexicanos, Kakunjá, Pronatura Yucatán, Grupo de Ecología y Conservación de Islas (GECI), etcétera, como lo indica la siguiente Figura. A la derecha de cada acrónimo se señala el número de proyectos.



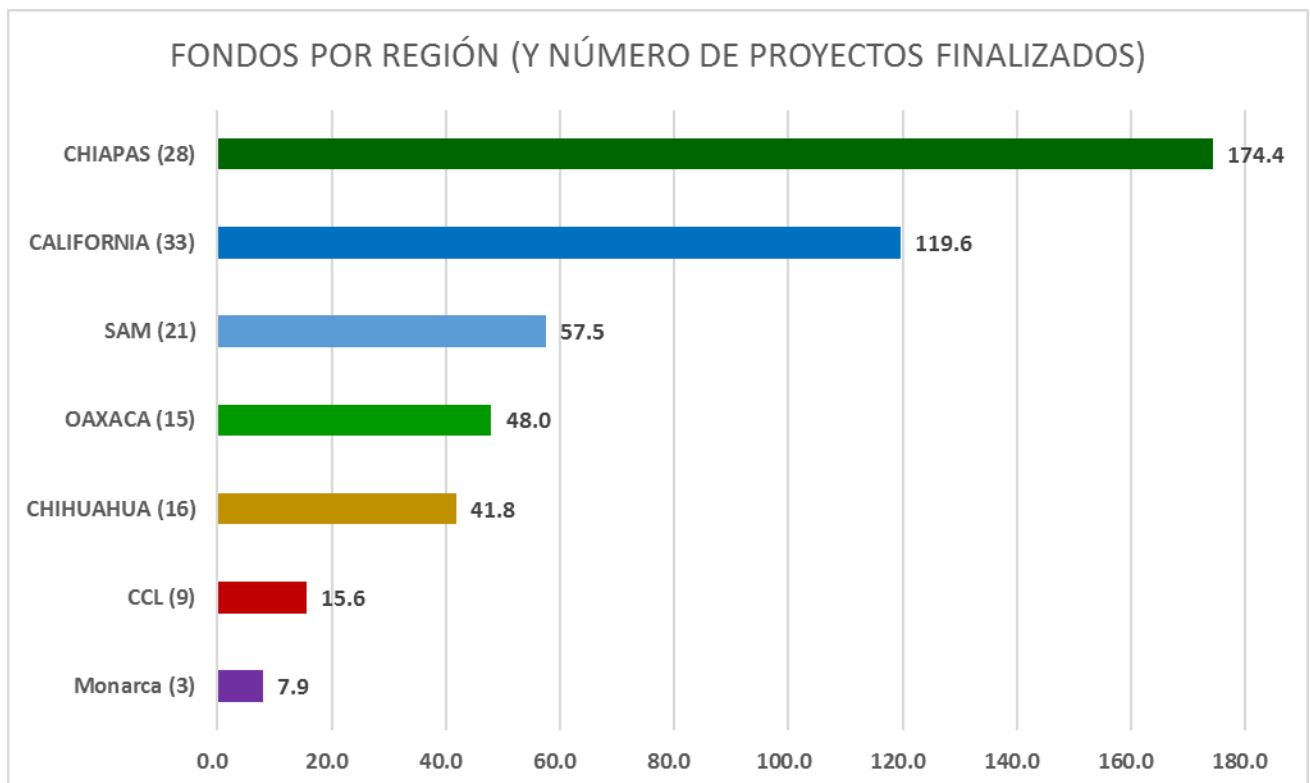
Socios, ordenados de mayor a menor según fondos adjudicados, MXP; 50 socios en total (HAC incluye tres socios). 651.4 millones de pesos en total. Las cifras de fondos adjudicados, por socio, se indican en la Tabla de Socios (arriba).

Proyectos finalizados

Durante el periodo 2010 – 2015, 125 proyectos fueron finalizados y aprobados por el WWF – México, apoyados con fondos que totalizaron 464.9 millones de pesos.

REGIÓN	FONDOS	%	NÚMERO DE PROYECTOS
Mariposa Monarca	7,917,974	1.7	3
Cambio climático	15,596,419	3.4	9
Desierto Chihuahuense	41,826,521	9.0	16
Oaxaca	48,022,238	10.3	15
Sistema Arrecifal Mesoamericano	57,512,259	12.4	21
Golfo de California	119,577,560	25.7	33
Chiapas	174,441,027	37.5	28
TOTAL FINALIZADOS	464,893,998	100	125

La región a la que se le destinó la mayor proporción de fondos fue Chiapas (aunque no presentó el mayor número de proyectos), seguida de Golfo de California, Sistema Arrecifal Mesoamericano, Oaxaca, Desierto Chihuahuense, Cambio climático y mariposa Monarca.



125 PROYECTOS FINALIZADOS

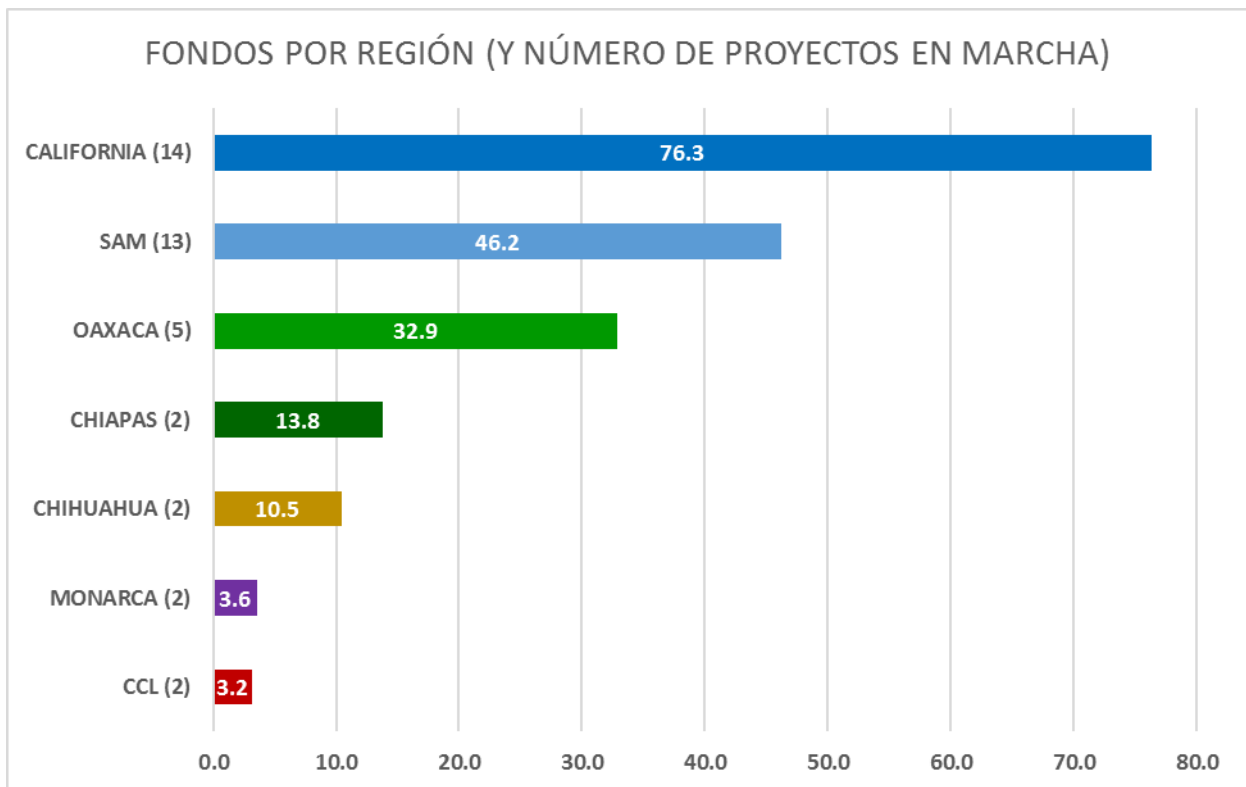
Fondos adjudicados por Región prioritaria, en millones de pesos. Entre paréntesis, el número de proyectos.

Proyectos en marcha

Para el periodo 2015 – 2016, 40 proyectos continúan en marcha, apoyados con un total de 186.5 millones de pesos.

REGIÓN	FONDOS	%	NÚMERO DE PROYECTOS
Cambio climático	3,261,574	1.8	2
Mariposa Monarca	3,594,573	1.9	2
Desierto Chihuahuense	10,520,082	5.6	2
Chiapas	13,784,511	7.4	2
Oaxaca	32,897,884	17.6	5
Sistema Arrecifal Mesoamericano	46,205,533	24.8	13
Golfo de California	76,256,762	40.9	14
TOTAL EN MARCHA	186,520,919	100	40

En este caso, la región con mayor porcentaje de fondos y número de proyectos es Golfo de California, seguida del Sistema Arrecifal Mesoamericano, Oaxaca, Chiapas, Desierto Chihuahuense, Mariposa Monarca y Cambio climático.



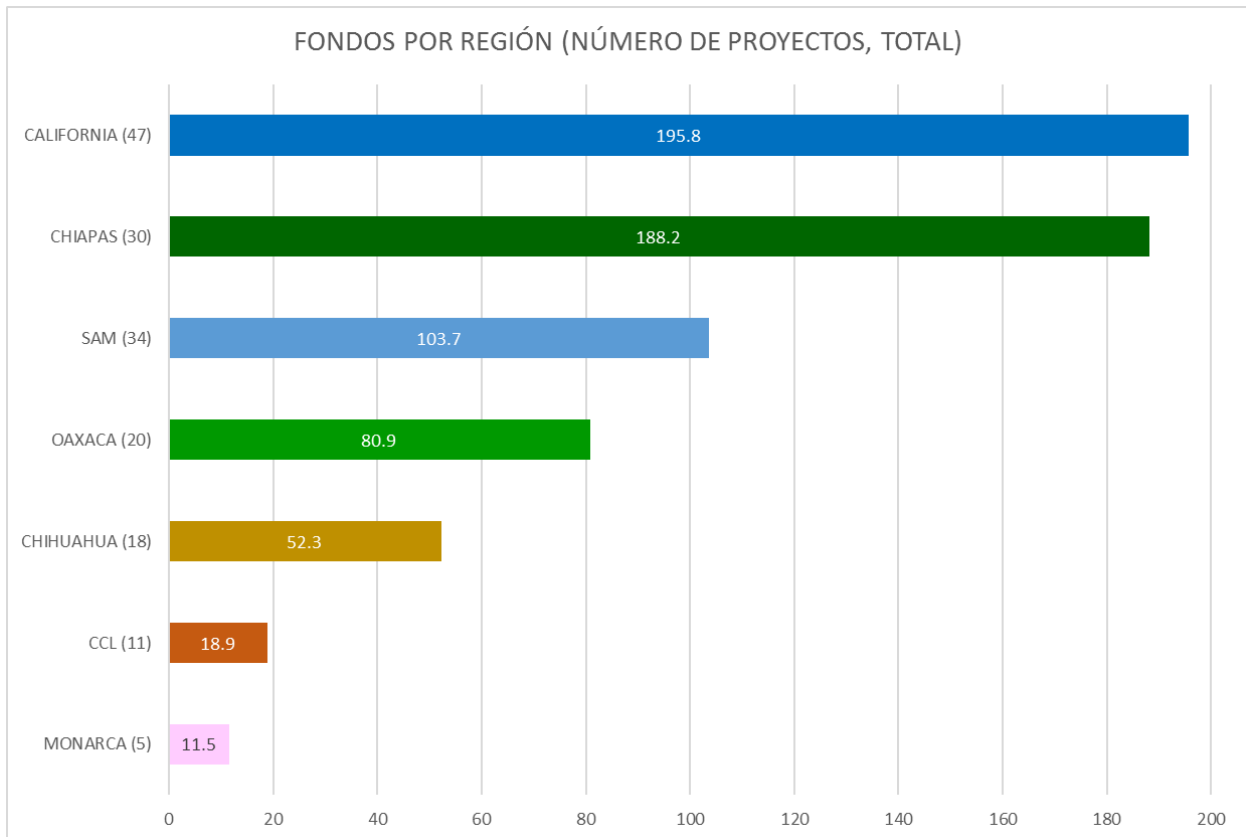
40 PROYECTOS EN MARCHA

Fondos adjudicados por Región prioritaria, en millones de pesos. Entre paréntesis, el número de proyectos.

Proyectos por región

Considerando el total de 165 proyectos durante el periodo 2010 – 2015, finalizados y en marcha, la región a la que se le adjudicaron el mayor porcentaje de fondos fue Golfo de California, seguida de Chiapas y Sistema Arrecifal Mesoamericano, como lo indican la Tabla y la Figura siguientes.

REGIÓN	FONDOS	%	NÚMERO DE PROYECTOS
Mariposa Monarca	11,512,547	1.8	5
Cambio climático	18,857,993	2.9	11
Desierto Chihuahuense	52,346,603	8.0	18
Oaxaca	80,920,122	12.4	20
Sistema Arrecifal Mesoamericano	103,717,792	15.9	34
Chiapas	188,225,538	28.9	30
Golfo de California	195,834,322	30.1	47
TOTAL POR REGIÓN	651,414,917.00	100	165

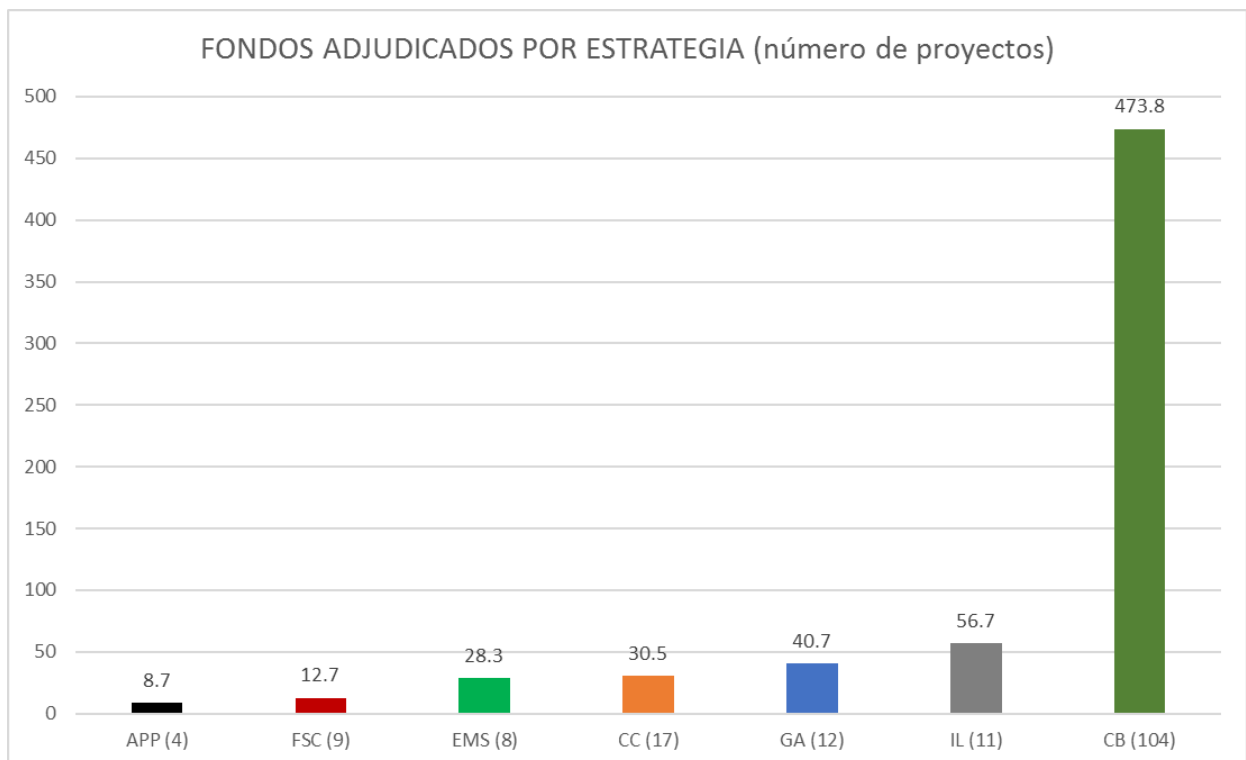


LOS 165 PROYECTOS DURANTE EL PERIODO 2010 – 2015, POR REGIÓN PRIORITARIA
Fondos adjudicados en millones de pesos. Entre paréntesis, el número de proyectos.

Proyectos por estrategia

De las siete estrategias establecidas por la Alianza, para conservación de biodiversidad se han realizado el mayor número de proyectos (104 de los 165) y a esta estrategia fue adjudicada la mayor fracción de fondos, casi tres cuartas partes del total, seguida, de lejos, de Inversiones locales y Gestión del agua; como lo indican la Tabla y la Figura siguientes.

ESTRATEGIA	ACRÓNIMO	FONDOS	%	NÚMERO DE PROYECTOS
Alineación con políticas públicas	APP	8,738,882	1.3	4
Fortalecimiento de la sociedad civil	FSC	12,695,587	1.9	9
Educación y mercadeo social	EMS	28,278,938	4.3	8
Cambio climático	CC	30,503,989	4.7	17
Gestión del agua	GA	40,748,805	6.3	12
Inversiones locales	IL	56,660,451	8.7	11
Conservación de la Biodiversidad	CB	473,788,265	72.7	104
TOTAL, POR ESTRATEGIA	7 Estrategias	651,414,917	100	165



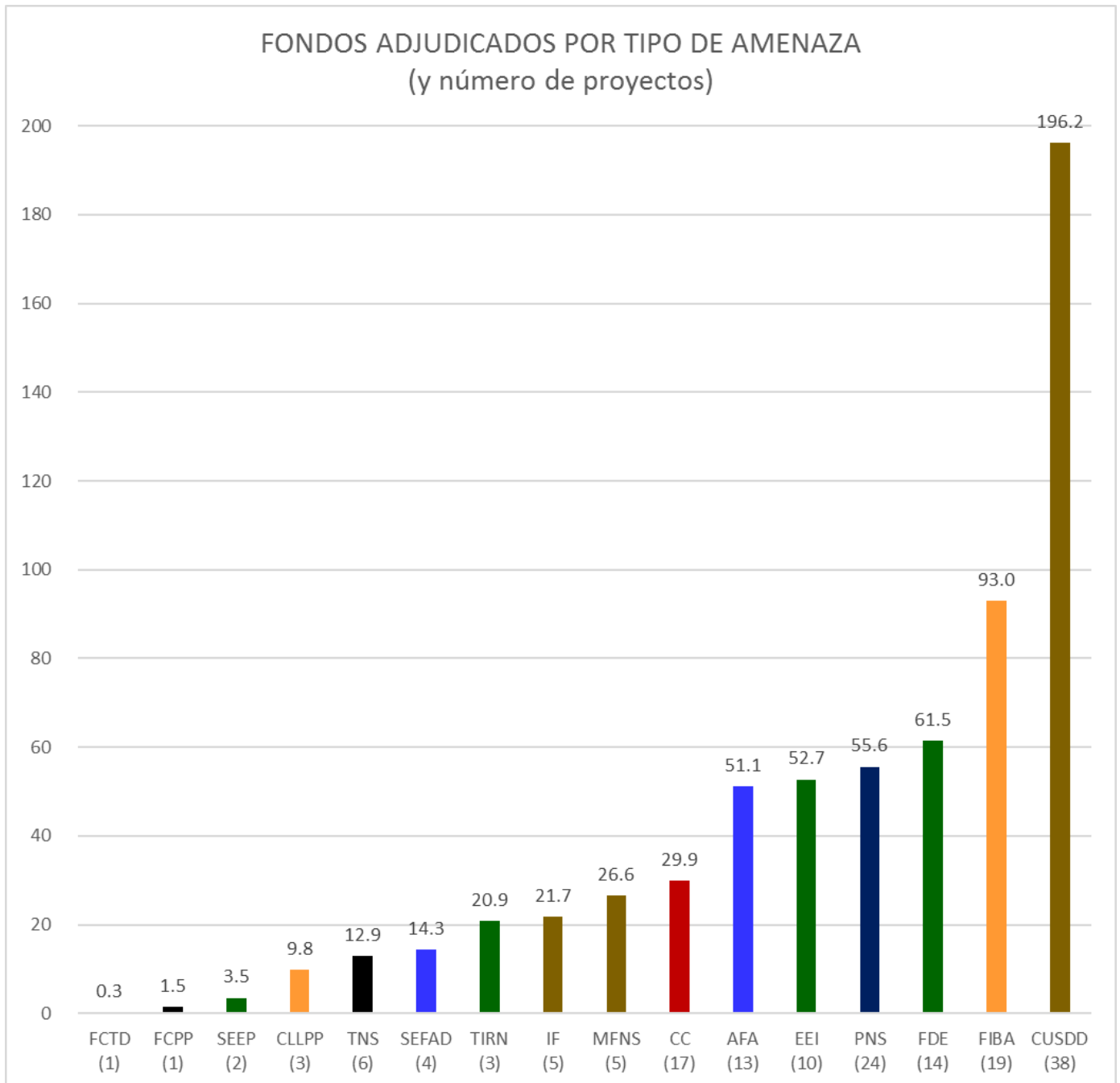
LOS 165 PROYECTOS DURANTE EL PERIODO 2010 – 2015, AGRUPADOS POR ESTRATEGIA
Fondos adjudicados en millones de pesos. Entre paréntesis, el número de proyectos.

Proyectos por tipo de amenaza

De las 16 Amenazas identificadas por la Alianza en el curso del desarrollo de sus proyectos, la mayor fracción de fondos la recibió el Cambio de uso de suelo, destrucción de hábitats y deforestación, con poco más del 30 por ciento; seguido de la Falta de información sobre biodiversidad y sus amenazas y de la Fragmentación y degradación de ecosistemas. Las tres estrechamente relacionadas con la estrategia de Conservación de la biodiversidad.

AMENAZA	ACRÓNIMO	FONDOS	%	NÚMERO DE PROYECTOS
Falta de claridad en tenencia y derechos	FCTD	306,173	0.05	1
Falta de coherencia entre políticas nacionales	FCPP	1,465,000	0.22	1
Sobre explotación de especies y sus poblaciones	SEEP	3,508,330	0.54	2
Capacidad local limitada para proyectos y políticas	CLLPP	9,810,194	1.51	3
Turismo no sustentable	TNS	12,904,940	1.98	6
Sobre explotación de fuentes de agua dulce	SEFAD	14,274,084	2.19	4
Tráfico ilegal de recursos naturales	TIRN	20,902,376	3.21	3
Incendios forestales	IF	21,744,718	3.34	5
Manejo forestal no sustentable	MFNS	26,562,774	4.08	5
Cambio climático	CC	29,893,052	4.59	17
Alteración de flujos de agua	AFA	51,104,727	7.85	13
Especies exóticas e invasoras	E EI	52,707,175	8.09	10
Pesca no sustentable	PNS	55,620,312	8.54	24
Fragmentación y degradación de ecosistemas	FDE	61,451,811	9.43	14
Falta de información sobre biodiversidad y sus amenazas	FIBA	92,970,719	14.27	19
Cambio de uso de suelo, destrucción de hábitat y deforestación	CUSDD	196,188,532	30.12	38
TOTAL POR TIPO DE AMENAZA	16 Amenazas	651,414,917	100.00	165

La Figura que sigue permite identificar cuatro agrupamientos por tipo de amenaza, de acuerdo con los fondos destinados a cada una de ellas. Ilustra claramente el peso de CUSDD, con 196.2 millones de pesos durante el periodo; en comparación con FIBA, FDE, PNS, EEI y AFA que recibieron entre 50 y 99 millones de pesos; CC, MFNS, IF, TIRN, SEFAD y TNS que recibieron entre 10 y 30 millones; y, con menos de 10 millones de pesos CLLPP, SEEP, FCPN y FCTD.



LOS 165 PROYECTOS DURANTE EL PERIODO 2010 – 2015, AGRUPADOS POR TIPO DE AMENAZA
 Fondos adjudicados en millones de pesos. Entre paréntesis, el número de proyectos.

Alineación y vinculación con objetivos y metas nacionales

De acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2013 – 2018, la política ambiental se inscribe en su Objetivo 4.4: «Impulsar y orientar un crecimiento verde incluyente y facilitador que preserve nuestro patrimonio natural al mismo tiempo que genere riqueza, competitividad y empleo».

Este Objetivo Nacional establece cuatro estrategias:

Estrategia 4.4.1. Implementar una política integral de desarrollo que vincule la sustentabilidad ambiental con costos y beneficios para la sociedad,

Estrategia 4.4.2. Implementar un manejo sustentable del agua, haciendo posible que todos los mexicanos tengan acceso a ese recurso.

Estrategia 4.4.3. Fortalecer la política nacional de cambio climático y cuidado al medio ambiente para transitar hacia una economía competitiva, sustentable, resiliente y de bajo carbono.

Estrategia 4.4.4. Proteger el patrimonio natural.

Con fundamento en este Objetivo Nacional y sus cuatro Estrategias, el Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales (PROMARN) 2013 – 2018 alineó seis Objetivos Sectoriales:

Objetivo MARN 1. Promover y facilitar el crecimiento sostenido y sustentable de bajo carbono con equidad y socialmente incluyente.

Objetivo MARN 2. Incrementar la resiliencia a efectos del cambio climático y disminuir las emisiones de compuestos y gases de efecto invernadero.

Objetivo MARN 3. Fortalecer la gestión integrada y sustentable del agua, garantizando su acceso a la población y a los ecosistemas.

Objetivo MARN 4. Recuperar la funcionalidad de cuencas y paisajes a través de la conservación, restauración y aprovechamiento sustentablemente [sic] del patrimonio natural.

Objetivo MARN 5. Detener y revertir la pérdida de capital natural y la contaminación del agua, aire y suelo.

Objetivo MARN 6. Desarrollar, promover y aplicar instrumentos de política, información, investigación, educación, capacitación, participación y derechos humanos para fortalecer la gobernanza ambiental.

Para cada uno de estos Objetivos, el PROMARN establece estrategias y líneas de acción. En la Tabla de la siguiente página se indican los Objetivos y las Estrategias para cada uno de ellos. Las líneas de acción son muchas y su enlistado lo remitimos al texto del PROMARN.



	Objetivo 1	Objetivo 2	Objetivo 3	objetivo 4	Objetivo 5	Objetivo 6
<i>Temática</i>	<i>Crecimiento Verde</i>	<i>Mitigación y adaptación</i>	<i>Agua</i>	<i>Biodiversidad</i>	<i>Contaminación</i>	<i>Gobernanza</i>
<i>Agenda</i>	<i>Agenda económica</i>	<i>Agenda cambio climático</i>	<i>Agenda hídrica</i>	<i>Agenda verde</i>	<i>Agenda gris</i>	<i>Agenda social</i>
Objetivo PROMARN	CRECIMIENTO VERDE BAJO EN CARBONO	INCREMENTAR RESILIENCIA A CAMBIO CLIMÁTICO Y DISMINUIR EMISIONES	FORTALECER GESTIÓN INTEGRAL Y SUST. DEL AGUA POBLACIÓN Y ECOSISTEMAS	FUNCIONALIDAD DE CUENCAS Y PAISAJES, RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO NATURAL	DETENER Y REVERTIR PÉRDIDA DE CAPITAL NATURAL Y CONTAMINACIÓN	DESARROLLAR INSTRUMENTOS DE POLÍTICA PARA FORTALECER GOBERNANZA
Acrónimo	CVBC	RCCDE	GISAPE	FCPRPN	DRPCNC	DIPFG
Estrategia 1	Contribuir economía regional con conservación ecosistemas y servicios ambientales	Incrementar resiliencia ecosistémica y disminuir vulnerabilidad	Fortalecer gestión integrada y sustentable del agua	Fomentar conservación y restauración ecosistemas	Proteger ecosistemas y MA y reducir contaminación del agua	Promover participación ciudadana y derecho humano a MA sano
Estrategia 2	Propiciar gestión ambiental integral para proyectos sustentables	Consolidar Sistema Nacional de cambio Climático	Fortalecer abastecimiento y acceso a servicios población y agricultura	Fortalecer productividad forestal	Fortalecer normalización y gestión de calidad del aire	Desarrollar conocimientos científicos tecnológicos para crecimiento verde
Estrategia 3	Inducir mejor desempeño ambiental del sector productivo	Consolidar medidas mitigación emisiones		Fomentar aprovecham. Sust. Patrimonio natural en áreas prioritarias	Fortalecer marco normativo y gestión integrar de materiales y RP; remediar sitios contaminados	Desarrollar conocimientos científicos tecnológicos agua y gestión integral cuencas
Estrategia 4	Alinear y coordinar programas de los tres órdenes de gobierno	Promover sustentabilidad diseño planeación urbana		Proteger la biodiversidad y especies en riesgo	Fomentar valorización y aprovechamiento de los residuos	Promover acceso a info ambiental
Estrategia 5	Aprovechar agenda internacional sobre crecimiento verde	Incrementar seguridad hídrica contra sequías e inundaciones		Promover esquemas conservación, buenas prácticas y uso sustentable	Contribuir a mejorar actividades mineras e industria petrolera	Contribuir a sociedad corresponsable educación y cultura ambiental
Estrategia 6	Innovar instrumentos financieros	Fortalecer equidad y desarrollar cultura de acción climática		Actualizar y alinear regulación ambiental para protección, conservación y restauración MA y RN	Fortalecer verificación y cumplimiento en RN e industria	Desarrollar instrumentos de política y participación para fortalecer gobernanza
Estrategia 7				Aplicar agenda internacional protección ecosistemas y servicios ambientales	Fortalecer PROFEPA para vigilar y verificar	Impulsar cooperación internacional para fortalecer gobernanza ambiental

Alineación

En general se observa un alto grado de alineación de los proyectos con el Objetivo 4 de medio ambiente y recursos naturales, relativo a asegurar la funcionalidad de cuencas hídricas y paisajes y restauración del patrimonio natural. Esto se relaciona con que la mayor parte de los proyectos están vinculados con la estrategia de la Alianza para la conservación de la biodiversidad, para enfrentar la amenaza del cambio de uso de suelo, destrucción de hábitats y deforestación. En segundo lugar, los proyectos se alinean con el Objetivo 6, relativo al fortalecimiento de la gobernanza ambiental, uno de los objetivos centrales de la Alianza. Hay que señalar que el crecimiento bajo en carbono constituye un Objetivo transversal y que, en la medida que el Objetivo Nacional 5 aborda la agenda gris, muy pocos proyectos se alinean con él.

Objetivo Nacional PROMARN	Acrónimo	Proyectos	%
4. Funcionalidad de cuencas y paisajes, restauración	FCPRPN	103	62.4
6. Instrumentos de política para gobernanza	DIPFG	23	13.9
3. Gestión integral del agua para la población y los ecosistemas	GISAPE	15	9.1
1. Crecimiento verde bajo en carbono	CVBC	12	7.3
2. Resiliencia ante el cambio climático y reducción de emisiones	RCCDE	9	5.5
5. Detener y revertir pérdida de capital natural y contaminación	DRPCNC	3	1.8
TOTAL: Seis Objetivos Nacionales	6	165	100
[Proyectos cancelados]		4	2.4 (/169)





Preliminares en el análisis del desarrollo de capacidades e identificación de éxitos y fallas

Esta información se obtendrá mediante la aplicación de cuestionarios y visitas de campo, por lo que el análisis se realizará durante el segundo cuatrimestre del proyecto.

Sin embargo, es posible observar que la curva de aprendizaje en la formulación de proyectos por parte de los socios jugó un papel importante en los primeros años del desarrollo de la Alianza. El contenido de los proyectos parece ser más preciso en el planteamiento de sus objetivos, resultados esperados y reporte de logros conforme los socios realizan segundas y terceras, o más fases de proyectos. Otros socios no dan mayor continuidad a sus proyectos, sea porque en una sola fase lograron los resultados esperados o bien, en otros casos, porque no lograron satisfacer las condiciones para hacerlo.

Asimismo, puede observarse que el contexto regional y local influye en el éxito de los objetivos de algunos proyectos. Particularmente los cambios de funcionarios y directivos de la administración pública federal, estatal o municipal, en las diversas áreas de la gestión ambiental y de recursos naturales renovables, implica complicaciones para algunos socios en la búsqueda de sinergias y en la posibilidad de influir efectivamente en los procesos regionales y locales.

La realización completa de este análisis está prevista para el segundo cuatrimestre del proyecto.