



# *Síntesis Ejecutiva*

## *del Reporte Final*

### *Proyecto*

*Fortalecimiento de la Alianza: hacia proyectos de mayor impacto y transformaciones significativas en el nuevo contexto de la conservación y la política ambiental en México*



Centro Interdisciplinario de Biodiversidad y Ambiente, A. C.

### **Síntesis Ejecutiva del Reporte Final**

*Proyecto Fortalecimiento de la Alianza: hacia proyectos de mayor impacto y transformaciones significativas en el nuevo contexto de la conservación y la política ambiental en México.*

Centro Interdisciplinario de Biodiversidad y Ambiente, A. C.

<https://ceiba.org.mx>

Alianza: Fundación Carlos Slim & World Wildlife Fund México

© 2017

Cómo citar:

Alianza FCS – WWF & CeIBA, 2017. *Síntesis Ejecutiva del Reporte del proyecto «Fortalecimiento de la Alianza: hacia proyectos de mayor impacto y transformaciones significativas en el nuevo contexto de la conservación y la política ambiental en México»*. World Wildlife Fund – Fundación Carlos Slim, México, 10 pp.

ISBN: ...



# *Síntesis Ejecutiva*

## *del Reporte Final*



### ***PROYECTO***

***FORTALECIMIENTO DE LA ALIANZA: HACIA PROYECTOS DE MAYOR IMPACTO Y TRANSFORMACIONES SIGNIFICATIVAS EN EL NUEVO CONTEXTO DE LA CONSERVACIÓN Y LA POLÍTICA AMBIENTAL EN MÉXICO***

## ACRÓNIMOS

APF	Administración Pública Federal
CDB	Convenio de Diversidad Biológica
CeIBA	Centro Interdisciplinario de Biodiversidad y Ambiente, A. C.
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (ONU)
CONABIO	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad
CONANP	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
COP	Conferencias de las Partes (de tratados internacionales multilaterales)
FCS	Fundación Carlos Slim
PER	Modelo Presión – Estado – Respuesta
FPEIR	Modelo Fuerzas motrices – Presiones – Estado – Impactos - Respuestas
GIC	Gestión Integrada del Conocimiento
INDESOL	Instituto Nacional de Desarrollo Social
ONG	Organizaciones No Gubernamentales
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PROMAR	Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales
SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
UMAS	Unidades de Manejo Ambiental Sustentable
WWF	World Wildlife Fund

## SÍNTESIS EJECUTIVA

### RESULTADOS

Durante el periodo comprendido entre 2009 y 2016, la Alianza configuró un proceso por etapas que incorporó mecanismos de planeación y de definición de prioridades, bajo un modelo de asociación de Organizaciones de la Sociedad Civil, a lo cual se ajustaron metas precisas, actividades específicas y esquemas adecuados de gestión. Lo anterior, junto con la reunión nacional de 2013, los talleres regionales de 2014 y otras actividades de seguimiento, facilitó la consolidación de la Alianza.

El proyecto de *Fortalecimiento de la Alianza: hacia proyectos de mayor impacto y transformaciones significativas en el nuevo contexto de la conservación y la política ambiental en México* se planteó para realizar una valoración de lo logrado durante casi siete años de desarrollo de la Alianza. El proyecto realizó un análisis general del proceso y aplicó una metodología que incluyó entrevistas directas a 24 socios, una encuesta en línea a 42 socios<sup>1</sup>, así como cuatro talleres regionales en los que participaron 74 socios, 5 funcionarios de la CONANP y 16 miembros de WWF, FCS y CeIBA (informes y memorias en *separata*). El presente Reporte es resultado de todo este trabajo conjunto.

La evidencia muestra que los proyectos de la Alianza están haciendo una diferencia en muchos lugares del país, ya que han logrado crear, desarrollar y apoyar procesos, mecanismos e inversiones con y para comunidades y organizaciones locales, así como con organismos y autoridades de los tres órdenes de gobierno. Con base en los resultados de la encuesta realizada a socios, se observan contribuciones diversas y generalmente concurrentes. Sea en materia de (i) fortalecimiento de capacidades comunitarias para la participación social (30.6% de los proyectos); (ii) apoyo a instituciones gubernamentales para la inspección y vigilancia de ANP, el combate a incendios, el ordenamiento territorial o la formulación de planes de manejo (11.1%); (iii) desarrollo de proyectos productivos con prácticas sustentables (19.4%); así como (iv) realizaciones directas de conservación de especies silvestres y ecosistemas prioritarios (38.9%).

#### TIPOLOGÍA DE CONTRIBUCIONES LOCALES Y REGIONALES DE LOS PROYECTOS ALIANZA

<p><b>Fortalecimiento comunitario para la participación en la conservación</b> 30.6%</p>	<p><b>Fortalecimiento de instrumentos de gobierno para la conservación</b> 11.1%</p>	<p><b>Desarrollo de proyectos productivos con prácticas sustentables</b> 19.4%</p>	<p><b>Conservación directa de especies y ecosistemas prioritarios</b> 38.9%</p>
--	--	--	---

Porcentajes de tipos de contribuciones con base en respuestas de los socios en la encuesta en línea.

<sup>1</sup> El universo estadístico fue de 50 socios. Considerando una heterogeneidad del 20%, para obtener un nivel de confianza del 95%, o margen de error del 5%, era necesaria una muestra de 42 entrevistados.

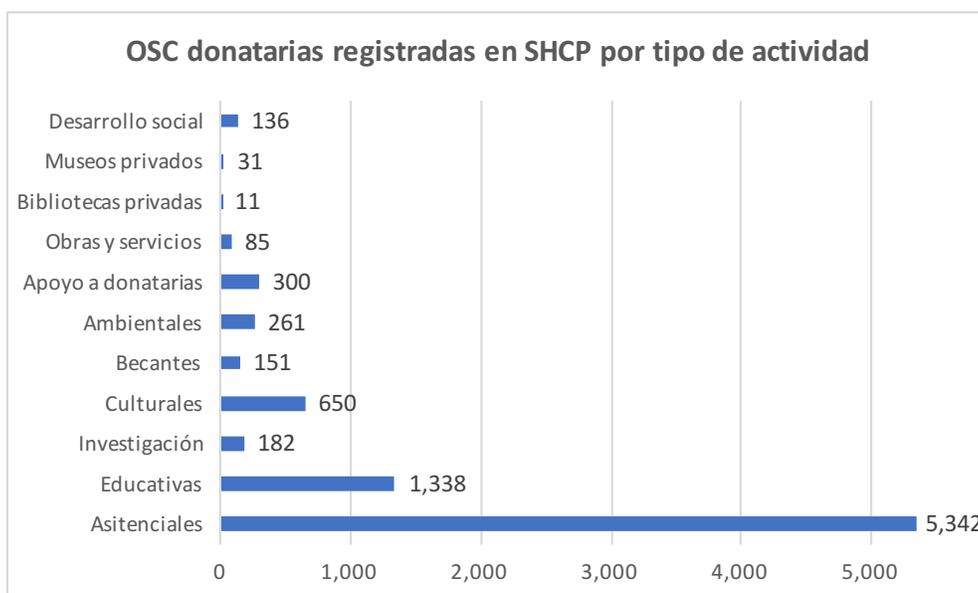
**Este singular despliegue de esfuerzos ha dado lugar a la reducción de amenazas en la mayor parte de lugares donde se desarrollan proyectos; si bien en unos cuantos casos se han mantenido sin variación o, incluso, se han agravado por el incremento de factores de presión o la aparición de nuevos, como es el caso *inter alia* de la inseguridad por el crimen organizado, el arribo de nuevos saqueadores, el crecimiento urbano desordenado, la minería en zonas vulnerables, el cambio climático, la reducción de presupuestos públicos o los cambios de funcionarios.**

#### SEMÁFORO DE AMENAZAS Y FACTORES DE PRESIÓN

Reducción de amenazas y factores de presión 57.1%	Sin variación de amenazas o factores de presión 14.3%	Agravación de amenazas o factores de presión 28.6%
--	--	---

Situación de las amenazas con base en respuestas de los socios en la encuesta en línea.

**En el universo de organizaciones de la sociedad civil (OSC) en México, la presencia de la Alianza es asimismo muy significativa. De acuerdo con el registro 2017 de la SHCP<sup>2</sup>, existe un total de 8,487 OSC autorizadas como donatarias, de entre las cuales 261 (3.1%) realizan actividades relacionadas con la protección ambiental y el equilibrio ecológico. Considerando que la Alianza ha trabajado con alrededor de 60 socios en el curso de sus siete años de trabajo, el peso de su presencia y participación resulta muy importante, pues equivale al 23% de las donatarias en este tipo de actividades.**



**Por su parte, y considerando la incertidumbre en la información sobre el déficit de financiamiento para la conservación, la inversión de Alianza representó alrededor del 10 % de la brecha identificada por CONANP para 2016.**

**Así, apoyando y catalizando procesos, reduciendo amenazas y factores de presión, se ha configurado la «marca Alianza».**

<sup>2</sup> [http://www.sat.gob.mx/terceros\\_authorized/donatarias\\_donaciones/Paginas/directorio\\_2017.aspx](http://www.sat.gob.mx/terceros_authorized/donatarias_donaciones/Paginas/directorio_2017.aspx)

**Los socios otorgan especial importancia a las actividades de educación, capacitación y cultura ambiental, empoderamiento de la sociedad civil y mejoras comunitarias directas; seguidas de promoción de procesos productivos sostenibles y comercio justo, así como de generación de conocimientos.**

**Para ello, los socios han utilizado y empoderado instrumentos de ordenamiento territorial, manejo de especies amenazadas, gestión del agua y adaptación al cambio climático, entre otros que responden a las prioridades generales definidas. Se poseen excelentes capacidades de gestión del conocimiento y se observa un gran potencial en muchos socios.**

**La inmensa mayoría de los socios reconoce un alto o muy alto grado de acierto en la formulación original de los proyectos en relación con los resultados finales. Los calendarios de actividades y presupuestales de los proyectos, en general les resultan adecuados. Asimismo, los diagnósticos que fundamentan los proyectos, para la atención a amenazas y a factores de presión, presentan un alto o suficiente grado de adecuación.**

**Los socios estiman que el grado de presión de las amenazas en general se ha logrado reducir, aunque algunas se hayan agravado o hayan aparecido nuevas. Más del 90% de los socios reconocen que se ha logrado mitigarlas de manera importante o, incluso, determinante. La mayor parte de la mitigación de amenazas se obtiene a escala comunitaria, municipal o regional.**

**El cruce de problemas prioritarios, o amenazas, con las líneas estratégicas, constituye un tema clave en el desarrollo de la Alianza, así como en sus opciones de fortalecimiento en el futuro próximo, sobre todo ante el hecho de que diversas amenazas han cobrado vigor en el marco de las nuevas situaciones nacionales y regionales. Además, algunos marcos internacionales o nacionales han modificado sus bases conceptuales y redefinido sus horizontes de acción futura.**

**Las capacidades de incidencia de los socios en la formulación de políticas públicas se encuentran acotadas, pues en general se limitan a la fase de ejecución. Además, la comunicación y la colaboración directa entre socios es de muy baja intensidad, lo que también limita sus horizontes de impacto en los esfuerzos regionales de conservación. Por ello, la mitigación de amenazas es menor a escala de entidad federativa o nacional.**

**Así, se observan áreas de avance insuficiente y necesidades de fortalecimiento, que plantean ventanas de oportunidad para escalar incidencia, influencia, contribución y presencia nacional de la Alianza.**

**En resumen:**

- **La orientación estratégica de la Alianza se encuentra alineada con las políticas públicas de conservación y, con siete años de desarrollo, mantiene su vigencia.**
- **Su desarrollo muestra una espiral virtuosa de aprendizaje con base en experiencias y encuentro de mejores prácticas.**
- **El esquema de cooperación opera, aunque con baja intensidad de sinergia entre socios.**

- **La estructura de conducción se ha desarrollado adaptativamente, con un sistema de monitoreo y reporte de avances y cumplimiento en buen funcionamiento.**
- **Los procesos de gestión resultan acertados, con un cumplimiento generalizado de las metas planteadas.**

## **HECHOS SIGNIFICATIVOS**

**El 80% de los socios conocen y dan seguimiento a los programas públicos relevantes para sus proyectos. Más del 95% mantienen interacciones directas con programa públicos o sociales en sus regiones, y dos tercios de los socios presentan recomendaciones en espacios públicos o sociales. Estas recomendaciones se presentan directamente a tomadores de decisiones, a comités y consejos, o en consultas públicas en los que participan los socios; pero también se observa un importante uso de medios digitales (web, internet, redes), así como de publicaciones impresas.**

**La mayor parte de los socios plantean explícitamente en sus proyectos incidir en políticas públicas y en participación social o ciudadana. El 85% de los proyectos producen recomendaciones de política pública o de acción social y ciudadana, la mayoría aplicables a escalas comunitaria, municipal y regional. El 65% de los socios manifiesta lograr una influencia aceptable en políticas públicas y en acción ciudadana.**

**Así, la intervención de la Alianza en los ciclos de las políticas públicas ocurre, salvo excepción, en las fases de implementación y de coordinación, a pesar de que muchos de los socios poseen capacidades para intervenir en las fases de diagnóstico, orientación estratégica y formulación.**

**Los socios más consolidados disponen de excelentes capacidades instaladas para la gestión del conocimiento, es decir, el diseño y la aplicación de sistemas para: (1) captar el conocimiento pertinente a los fines de los proyectos y los objetivos estratégicos de la Alianza; (2) organizarlo, analizarlo, resguardarlo y aprovecharlo; (3) compartirlo y difundirlo a públicos interesados y por todos los medios existentes.**

**La Alianza constituye una experiencia nacional destacada en su género, con enorme potencial para contribuir al desarrollo de la cultura ambiental nacional, para favorecer la permanencia y la consolidación de organizaciones sociales especializadas y para escalar las capacidades propositivas de la sociedad civil organizada.**

**Un alto porcentaje de los socios invierte tiempo, fondos y esfuerzos a actividades específicas para el desarrollo de capacidades internas. Alrededor del 60% de ellos reclutan o promueven a su personal mediante evaluaciones técnicas o profesionales y más del 90% incorporan prestadores de servicios social o tesistas en sus proyectos, con lo que están contribuyendo al desarrollo de capacidades mediante formación de recursos humanos en el terreno. Poco más del 90%, presentan regularmente informes a sus órganos directivos. La mayor parte de los socios utiliza el ciberespacio.**

**Sin embargo, las fuentes de financiamiento se han hecho cada vez más escasas y difíciles de obtener. Paradójicamente, el 40% de los socios no dan seguimiento a resultados de las Conferencias de las Partes (COP), o a resoluciones de tratados internacionales que son relevantes para sus áreas de actividad.**

**La Alianza puede escalar sus aportes si aprovecha las siguientes oportunidades:**

- **Fortalecer alianzas locales;**
- **Reforzar los vínculos con los espacios de participación regional y estatal;**
- **Sistematizar y difundir los aportes de conjunto de la Alianza;**
- **Constituir un grupo de socios para el análisis de todo el ciclo de políticas;**
- **Preparar aportes específicos por temas o instrumentos e innovar la «caja de herramientas» de la política ambiental;**
- **Formalizar modelos alternativos; y**
- **Aprovechar el impacto de los acuerdos de la COP13 del CDB.**

## **PRINCIPALES ÁREAS DE MEJORA Y RECOMENDACIONES**

**Cercano el fin de la Administración Pública Federal 2013 – 2018, es necesario procesar adaptaciones para el fortalecimiento de Alianza en la perspectiva del cambio gubernamental 2018-2019 teniendo en cuenta, al menos, un horizonte hacia el 2025.**

**La prioridad de la conservación de los ecosistemas y sus servicios ambientales, así como el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales presenta condiciones para consolidarse a partir de los compromisos mexicanos ante la 13<sup>a</sup> Conferencia de las Partes de las Naciones Unidas sobre la Biodiversidad (Cancún) y de otros acuerdos internacionales, así como de la mayor presencia de los temas ambientales en la agenda nacional, aunque sin duda los esfuerzos públicos, privados y sociales siguen siendo insuficientes. México dispone de estrategias de largo plazo para biodiversidad, cambio climático, gestión hídrica y forestal, entre otros temas; sin embargo no todos los elementos de contexto, por ejemplo los institucionales y financieros, tienen una perspectiva segura para los próximos años.**

**En términos agregados, por ejemplo, el presupuesto público ambiental, que tuvo severas reducciones entre 2016 y 2017, podría enfrentar más restricciones entre 2018 y 2022, de acuerdo a estimaciones oficiales, lo cual ello introduce nuevos riesgos al financiamiento gubernamental para la protección de la biodiversidad. En el caso del presupuesto público directo asignado para las Áreas Naturales Protegidas, el comportamiento de los años recientes fue fluctuante, pero con una tendencia a la baja en términos reales. El aporte privado y de las organizaciones a la conservación no sólo puede adquirir relevancia en términos financieros, sino también para enfocar y coordinar mejor los esfuerzos colectivos y, sobre todo, para lograr escenarios más seguros que permitan a las organizaciones asociadas desplegar mejor sus aportes de largo plazo en condiciones estables.**

**Es necesario actualizar y difundir explícitamente el modelo general de Alianza, poner al día el registro de indicadores y el sistema de amenazas con base en un esquema metodológico uniforme, así como renovar y reposicionar el compromiso formal con las autoridades ambientales centrales (2017-2018), a partir del convenio vigente, y replantearlo.**

**Resulta relevante enfatizar el concepto de asociación y desplegar su práctica entre las organizaciones, el sector privado y el público, de relación con y entre socios aliados y de la vinculación entre ellos. En consecuencia, es necesario desarrollar un mayor sentido de corresponsabilidad entre los socios. Con base en la experiencia hasta la fecha se puede privilegiar la consolidación, concentrando esfuerzos en lo que permita mayores avances y escalar a la Alianza en su conjunto, no necesariamente con más proyectos en más regiones, sino concentrando el esfuerzo en los de mayor impacto y con una proyección más efectiva de sus resultados.**

**Entre las más importantes necesidades de mejora deben considerarse las capacidades de análisis de políticas y de formulación de recomendaciones de política; de gestión del conocimiento, sistema de información y metodología de evaluación; de estrategias de comunicación y reporte periódico, interno para efectos de planeación y público para efectos de difusión y presencia pública de la Alianza.**

**Lo anterior requiere de mecanismos adecuados para el fortalecimiento de capacidades instaladas y desarrollo de nuevas aptitudes entre los socios. El abordaje puede ser por temas o estrategias específicas, utilizando encuentros virtuales y presenciales entre socios. De entre todas las observaciones que resultan del análisis del proyecto, así como de las propuestas de los socios en las encuestas y talleres realizados, sobresalen las siguientes actividades para reuniones:**

- **Análisis de políticas públicas y planeación estratégica**
- **Metodología para la sistematización de información sobre amenazas locales y regionales**
- **Sistematización de la información y gestión del conocimiento de los proyectos y para el conjunto de la Alianza**
- **Diagnóstico y trabajo comunitario**
- **Talleres temáticos (*inter alia* ordenamiento territorial, manejo de áreas protegidas, restauración ecológica, gestión del paisaje, instrumentos para el uso sustentable de la biodiversidad).**

**Estas opciones y rutas de adaptaciones de Alianza pueden procesarse, prepararse y valorarse en un nuevo encuentro nacional de los asociados que, por un lado, facilite la continuidad y síntesis de los talleres regionales realizados en 2016 y, por otro, marque la transición a lo que podría ser una siguiente fase orientada en una ruta de fortalecimiento hacia la próxima década, teniendo en cuenta los actuales horizontes nacionales y regionales en la conservación y el desarrollo sustentable, así como las implicaciones recientes de las convenciones y acuerdos internacionales.**

LOS CUATRO TALLERES REGIONALES DE RETROALIMENTACIÓN ESTRATÉGICA

**TALLER PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA ALIANZA**

*Región Sistema Arrecifal Mesoamericano Mexicano*





Hotel Margaritas, Cancún, QR, 23 y 24 de agosto 2016

**TALLER PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA ALIANZA**

*Regiones Chiapas, Oaxaca y mariposa Monarca*





Hotel Radisson Pedregal, Ciudad de México, 13 y 14 de septiembre 2016

**TALLER PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA ALIANZA**

*Región Golfo de California*





Martes 27 y miércoles 28 de septiembre 2016, Sede de GECI, Ensenada, BC

**TALLER PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA ALIANZA**

*Región Desierto Chihuahuense*





Jueves 20 y viernes 21 de octubre 2016, Hotel Quality Inn Chihuahua San Francisco



## **Síntesis Ejecutiva**

*Proyecto Fortalecimiento de la Alianza: hacia proyectos de mayor impacto y transformaciones significativas en el nuevo contexto de la conservación y la política ambiental en México.*

Centro Interdisciplinario de Biodiversidad y Ambiente, A. C.

<https://ceiba.org.mx>

Alianza: Fundación Carlos Slim & World Wildlife Fund México

© 2017

Cómo citar:

Alianza FCS – WWF & CeIBA, 2017. *Síntesis Ejecutiva del Reporte del proyecto «Fortalecimiento de la Alianza: hacia proyectos de mayor impacto y transformaciones significativas en el nuevo contexto de la conservación y la política ambiental en México»*. World Wildlife Fund – Fundación Carlos Slim, México, 10 pp.