



# Taller para el fortalecimiento de la Alianza: Chiapas, Oaxaca, Monarca. 13-14 de septiembre de 2016. CDMX.

**12:30 hrs. Sección: Situación de impactos y amenazas.**

**Puntos abordados:**

- 1 Las amenazas en el modelo estratégico, la revisión 2013/14**
- 2 Apreciación de los socios**
- 3 Mesas**

## **Al abordaje de los problemas prioritarios, las amenazas asociadas y las líneas estratégicas:**

- Actividades de alto impacto (solucionar problemas de cada área)**
  - Efecto multiplicador regional**
  - Apoyar políticas nacionales**
  - Detonar cambios significativos**
  - Apoyar y catalizar procesos**
  - Reflejar una “marca Alianza**
- 
- ✓ Centrado en fuerzas motrices y presiones, no sólo en situación e impactos.**
    - ✓ Análisis regionalizado (diferenciado y escalas).**
      - ✓ Vinculado a sitios prioritarios.**
    - ✓ Asociado a líneas estratégicas (respuestas).**
      - ✓ Enfoque común, jerarquías distintas.**

**La formulación de los propósitos de la Alianza en torno a las amenazas, y sus implicaciones operativas:**

**Establecer condiciones para...**

**Sentar las bases para ...**

**Solucionar problemas ...**

**Disminuir las amenazas ...**

**Aportar a....**

- Bajo nivel de ingresos y falta de alternativas económicas
- Cambio de uso del suelo (expansión agrícola, invasiones, incendios forestales)
- Sobreexplotación y contaminación de fuentes de agua dulce
- Desarrollos turísticos, urbanos e inmobiliarios no sustentables
- Manejo forestal inadecuado y tala ilegal
- Pesca industrial no sustentable y pesca ilegal
- Cambio climático
- Conflictos agrarios

## AMENAZAS PRESENTES

### MONARCA

- Tala ilegal, conflictos agrarios
- Prestación desordenada de servicios turísticos
- Manejo forestal inadecuado y plagas forestales
- Cambio de uso del suelo (incendios forestales, agricultura, sobrepastoreo)
- Sobreexplotación y contaminación de manantiales
- Cambio climático
- Capacidad local limitada
- Limitado conocimiento local y valoración de la riqueza natural

### CHIAPAS

- Conflictos agrarios
- Cambio de uso del suelo (invasiones, incendios forestales)
- Contaminación de ríos y arroyos por agroquímicos y desechos sólidos
- Cambio climático
- Limitado conocimiento local y valoración de la riqueza natural
- Falta de inversión y desempleo

### OAXACA

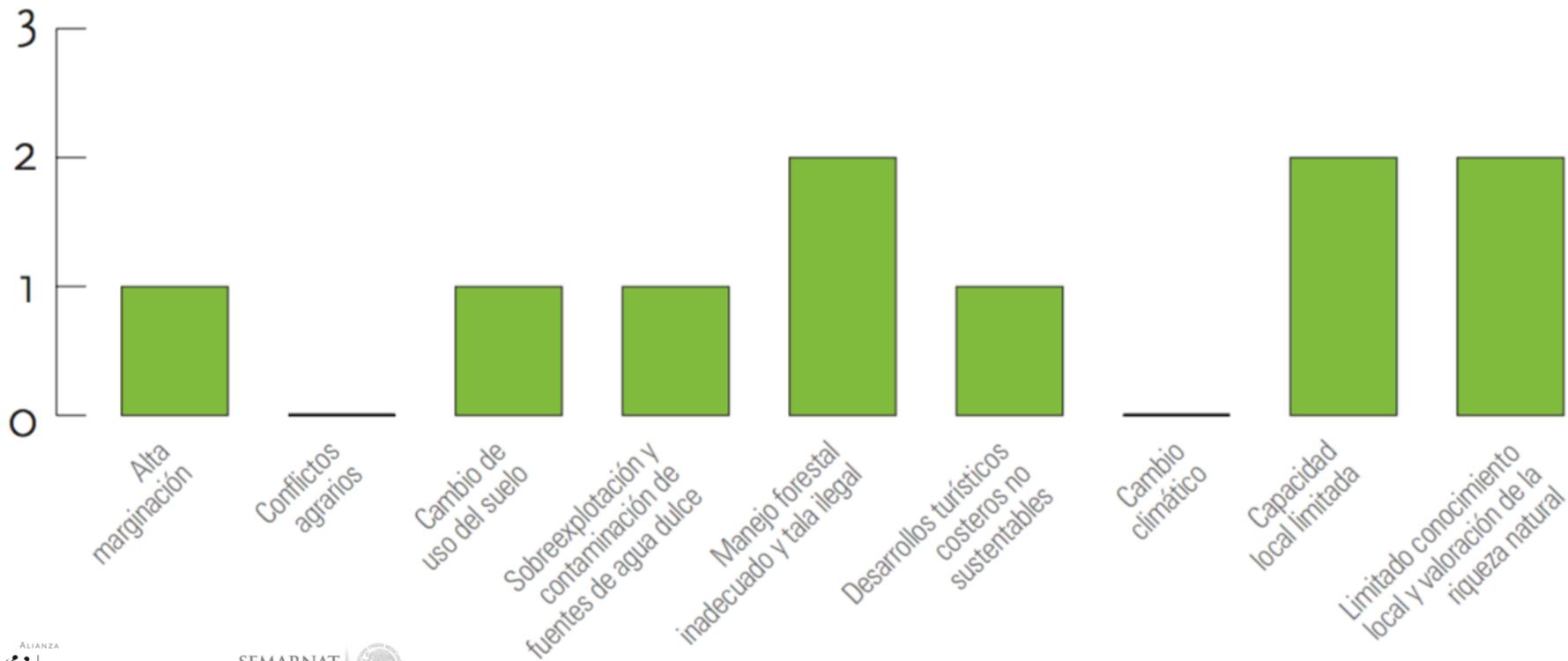
- Alta marginación
- Conflictos agrarios
- Cambio de uso del suelo (actividades agropecuarias, incendios)
- Sobreexplotación y contaminación de fuentes de agua dulce
- Manejo forestal inadecuado y tala ilegal
- Desarrollos turísticos costeros no sustentables
- Cambio climático
- Capacidad local limitada
- Limitado conocimiento local y valoración de la riqueza natural



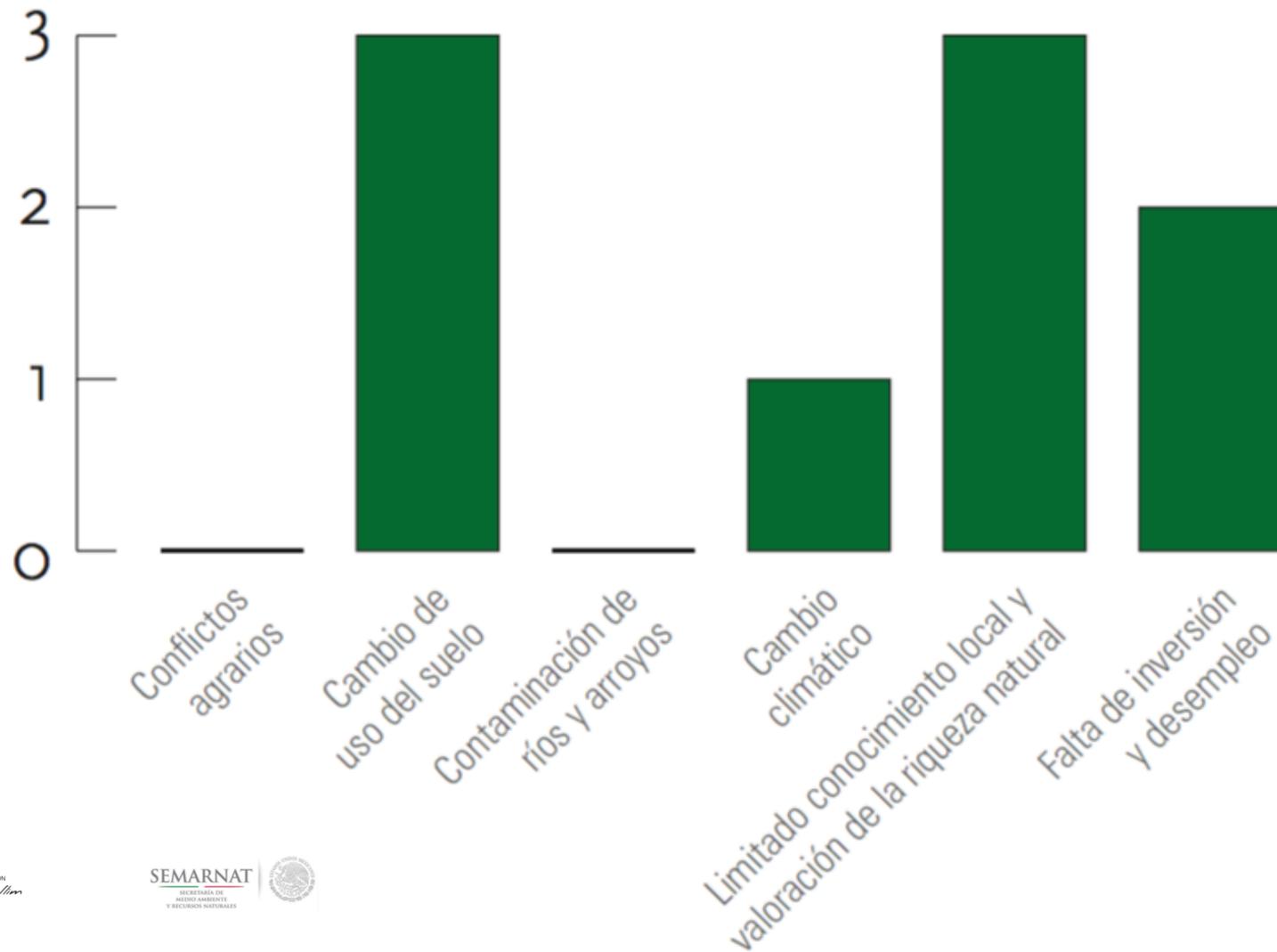
## Revisión 2013:

- a) Saber si las amenazas están siendo atendidas en cada área y cuál ha sido el grado de avance en cada una de ellas
- b) Las capacidades técnicas de los socios para responder a las amenazas
- c) Los logros y retos en la aplicación de cada línea estratégica y propuestas de próximos pasos.

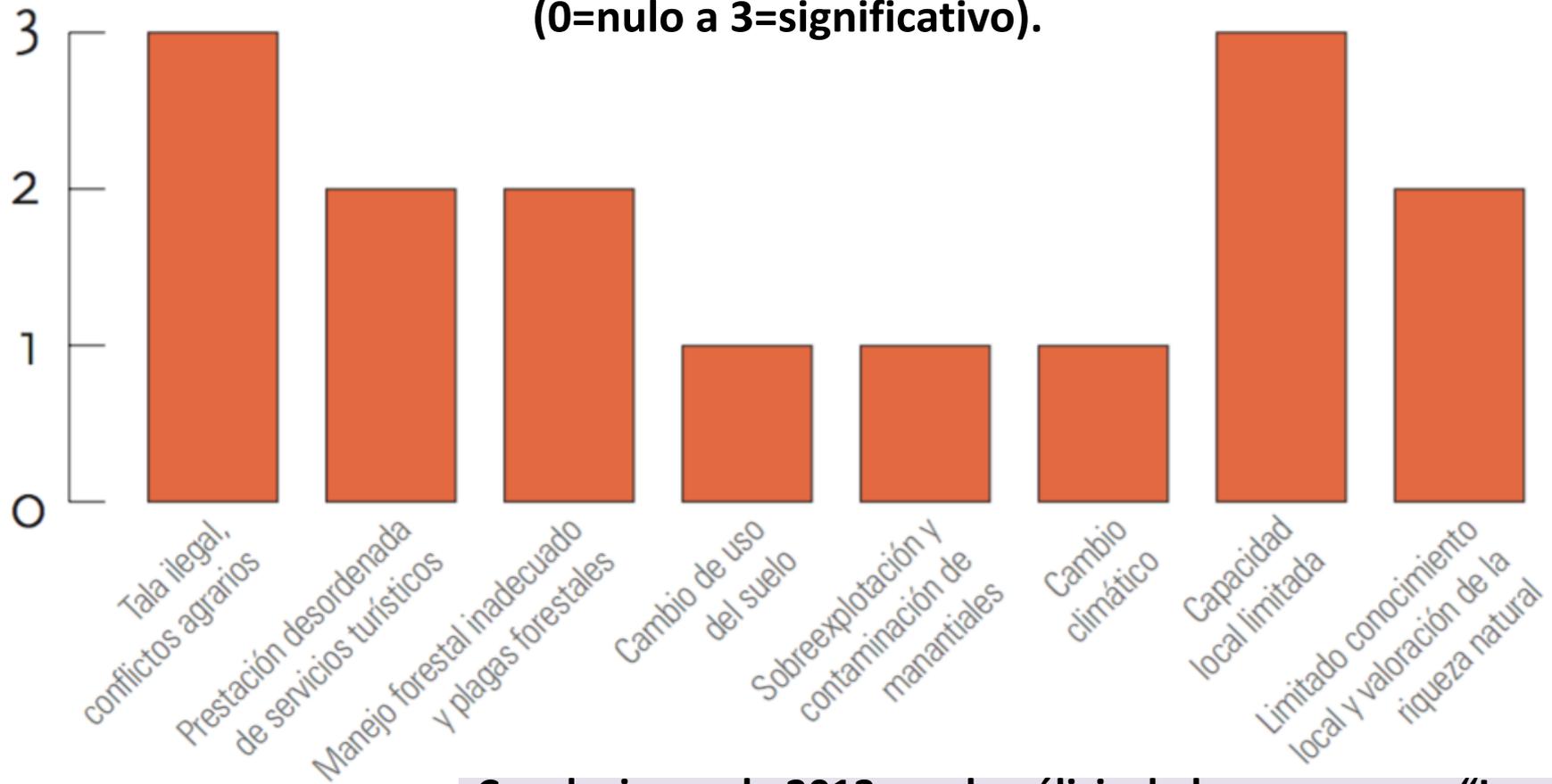
### Grado de avance (2013) en atención de amenazas en Oaxaca



# Grado de avance (2013) en atención de amenazas en Chiapas (0=nulo a 3=significativo).

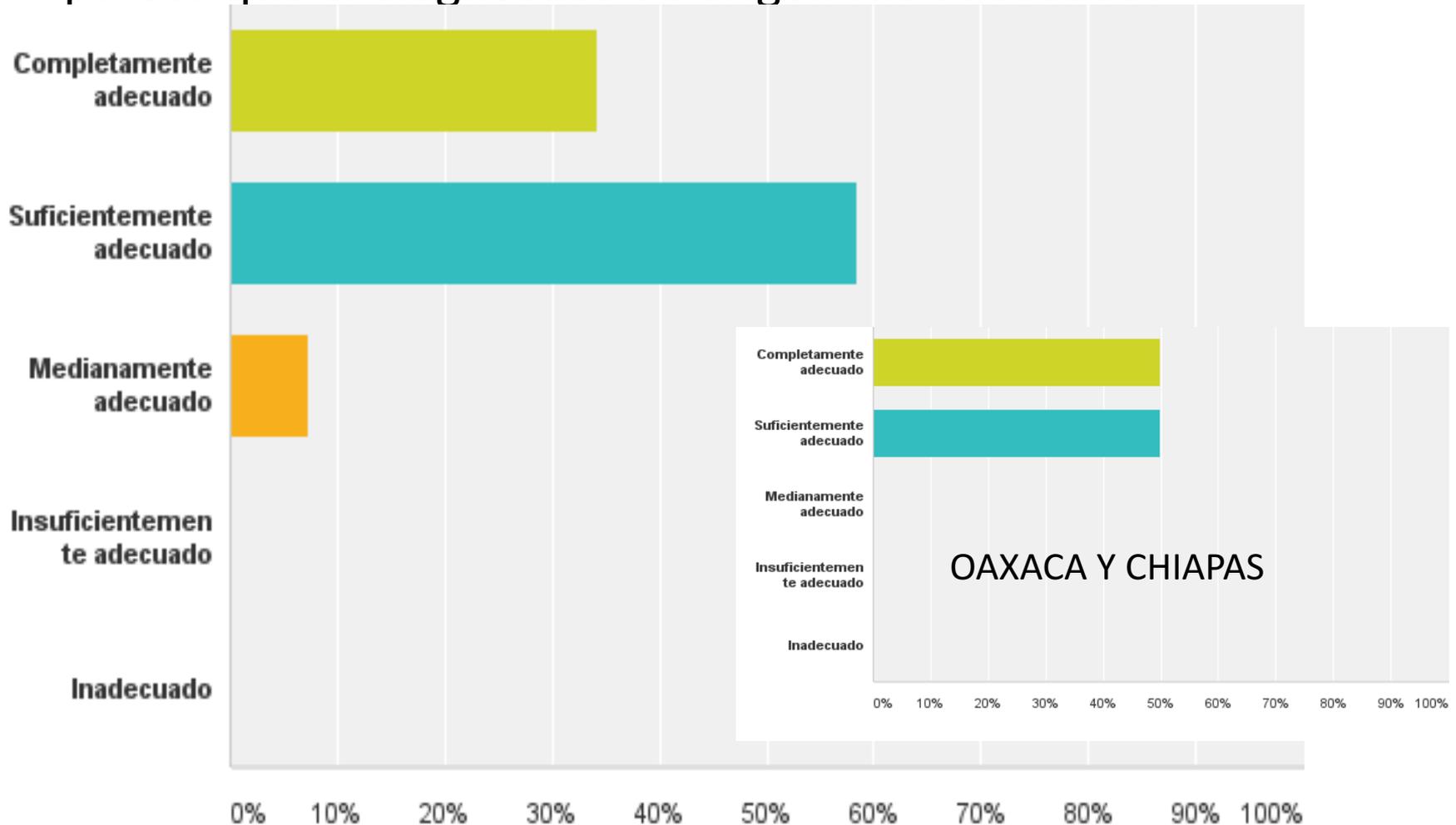


## Grado de avance (2013) en atención de amenazas en Monarca (0=nulo a 3=significativo).

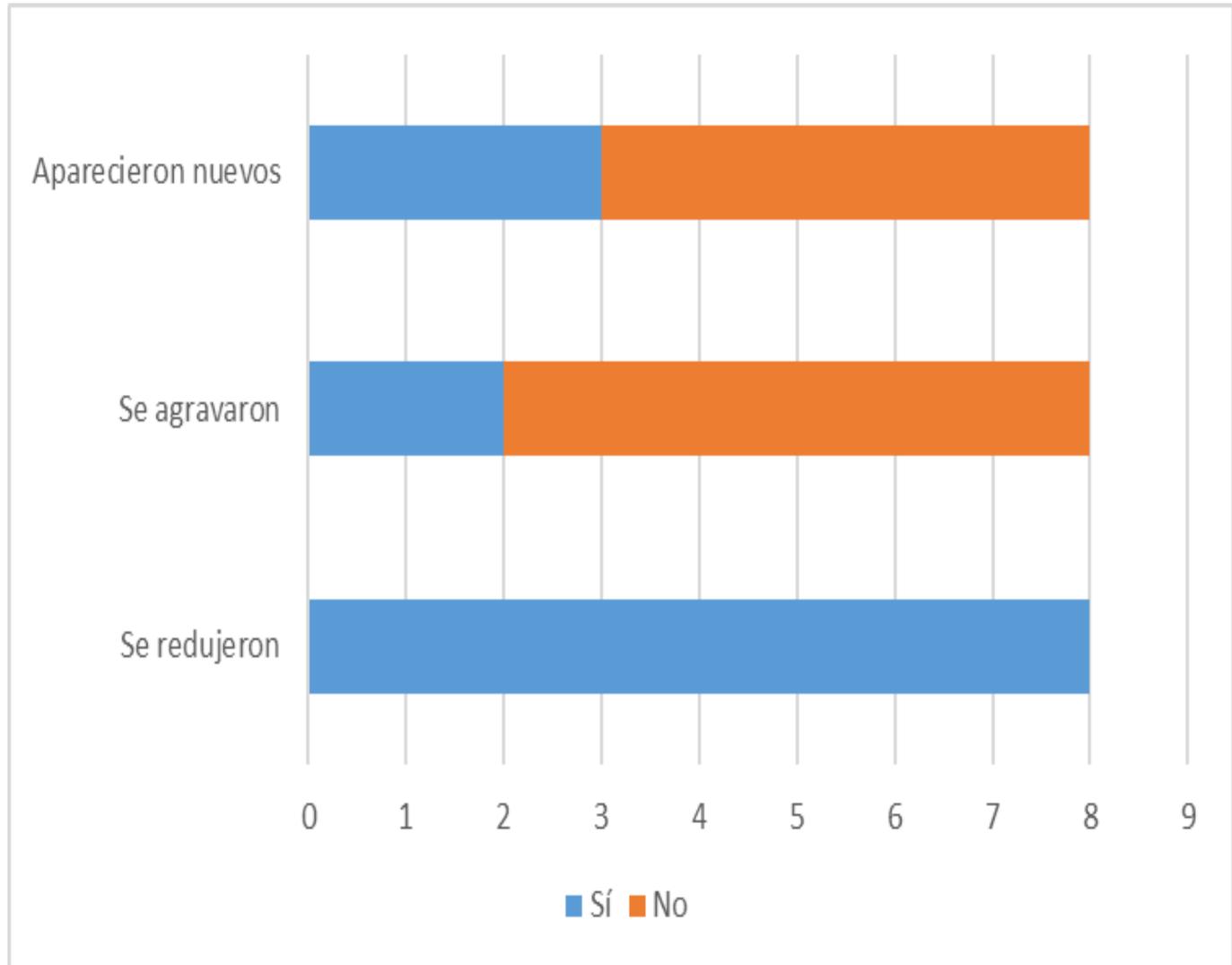


**Conclusiones de 2013 en el análisis de las amenazas: “La Alianza está respondiendo y atendiendo las amenazas identificadas en cada una de las regiones a través de las líneas estratégicas y ha generado avances importantes en su disminución. Es necesario aumentar el impacto de la Alianza fortaleciendo las diferentes líneas estratégicas”.**

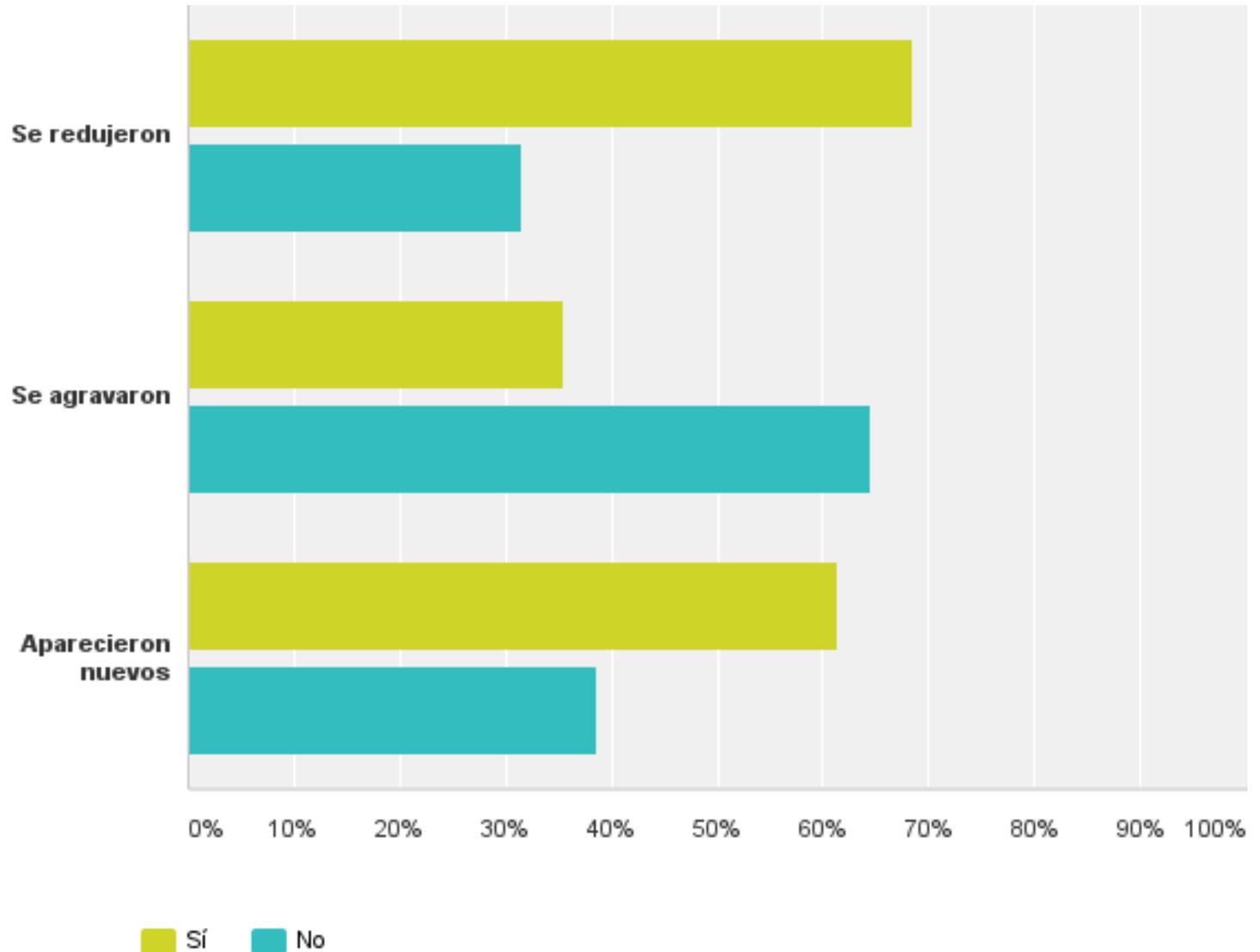
Q10: En relación con las amenazas y factores de presión, ¿te parece que el diagnóstico de origen fue adecuado?



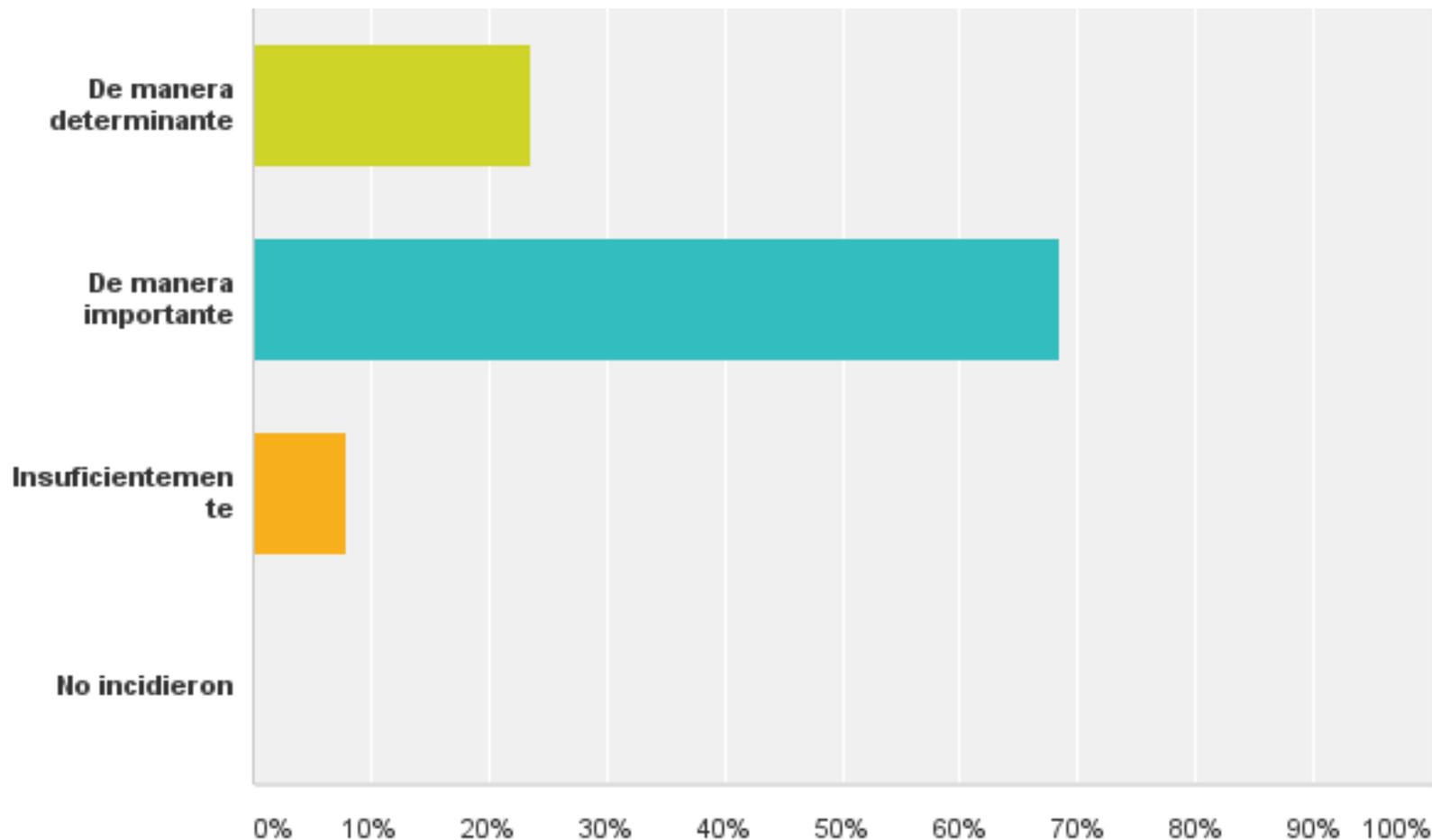
# OAXACA y CHIAPAS: En el curso de la ejecución del proyecto, las amenazas o factores de presión:



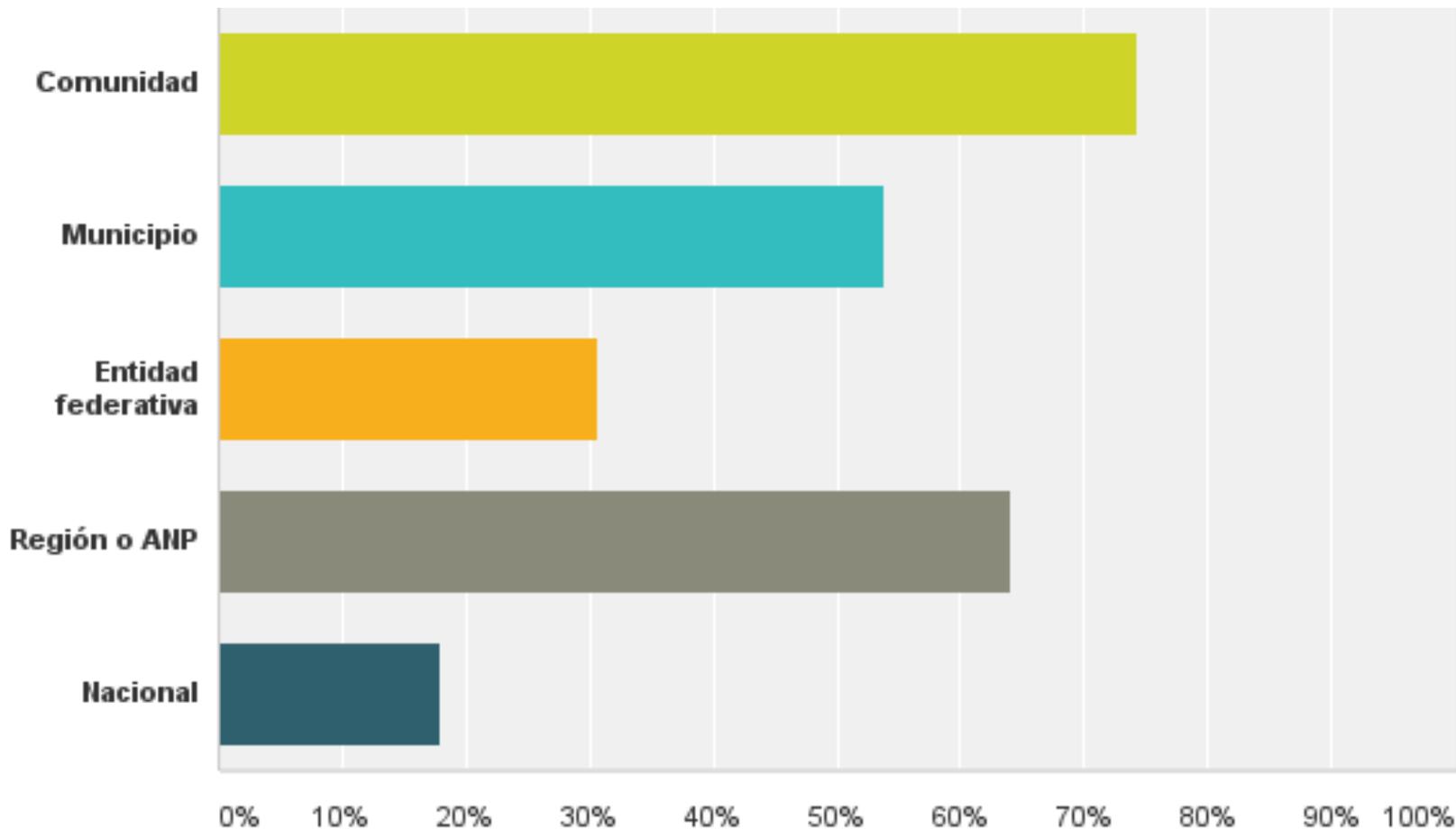
## Q12: En el curso de la ejecución del proyecto, las amenazas o factores de presión:



## Q27: ¿En qué medida consideras que los logros del proyecto incidieron en mitigar las amenaza identificadas?



## Q28: ¿En qué escalas ha incidido el proyecto para mitigar amenazas?





**Valoración cualitativa del grado de avance en la atención de las amenazas en CHIAPAS.**

**Valores: 0 = nulo a 3= significativo.**

**Por favor introduce tu valoración cualitativa del grado de avance a 2016 (columna “VALORACIÓN DE 2016”).**

***Si deseas anotar amenazas adicionales, usa los renglones vacíos e introduce la valoración de 2016***

<b>Amenazas</b>	<b>VALORACIÓN DE 2013*</b>	<b>VALORACIÓN DE 2016</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
Conflictos agrarios	0		
Cambio de uso del suelo	3		
Contaminación de ríos y arroyos	0		
Cambio climático	1		
Limitado conocimiento local y valoración de la riqueza natural	3		
Falta de inversión y desempleo	2		



# Valoración cualitativa del grado de avance en la atención de las amenazas en OAXACA.

Valores: 0 = nulo a 3= significativo.

Por favor introduce tu valoración cualitativa del grado de avance a 2016 (columna "VALORACIÓN DE 2016").

Amenazas	VALORACIÓN DE 2013*	VALORACIÓN DE 2016	OBSERVACIONES
Alta marginación	1		
Conflictos agrarios	0		
Cambio de uso del suelo	1		
Sobreexplotación y contaminación de fuentes de agua dulce	1		
Manejo forestal inadecuado y tala ilegal	2		
Desarrollos turísticos costeros no sustentables	1		
Cambio climático	0		
Capacidad local limitada	2		
Limitado conocimiento local y valoración de la riqueza natural	2		

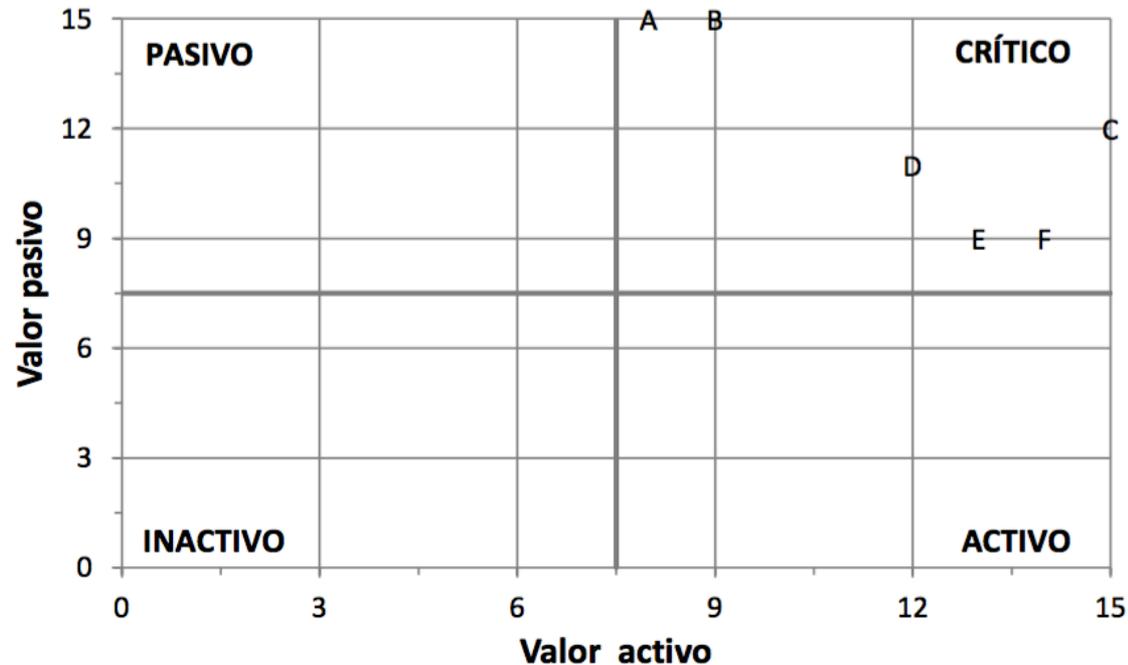
# Estrategia de la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas a 2040

## Análisis de resultados Frontera Sur, Istmo y Pacífico Sur

.Calificación de la influencia entre los factores.

Influencia en →	A	B	C	D	E	F	TOTAL ACTIVO
A. Sustentabilidad	<del>3</del>	3	1	1	1	2	8
B. Participación social	3	<del>3</del>	2	2	1	1	9
C. Biodiversidad	3	3	<del>3</del>	3	3	3	15
D. Cultura ambiental	3	3	3	<del>3</del>	2	1	12
E. Políticas públicas	3	3	3	2	<del>2</del>	2	13
F. Capacitación	3	3	3	3	2	<del>2</del>	14
<b>TOTAL PASIVO</b>	15	15	12	11	9	9	-

Gráfica 1. Representación gráfica de las relaciones entre los factores<sup>3</sup>.



## **PARA LAS MESAS:**

**Identificar actividades comunes que se podrían poner en práctica de manera conjunta en la Alianza en los siguientes temas (Se retomarán en los compromisos, tareas y pasos a seguir)**

**Para contar con metodologías y mecanismos para el análisis de amenazas que permitan afinar estrategias, seleccionar proyectos e identificar las metas en línea con las amenazas y las políticas.**

**Para realizar actividades generales de sistematización y análisis de resultados.**

**Otras.**