



## Taller para el fortalecimiento de la Alianza: Chiapas, Oaxaca, Monarca. 13-14 de septiembre de 2016. CDMX.

16:00 hrs. Sección: Principales aportes a las políticas públicas y el desarrollo comunitario y regional.

### Puntos abordados en esta presentación inicial:

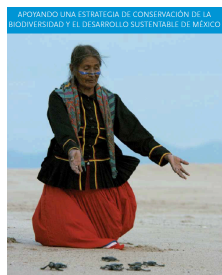
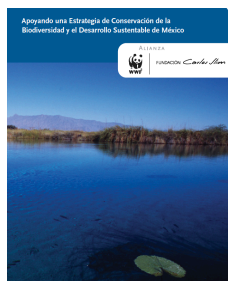
- 1 La vinculación con las políticas públicas en la estrategia de la Alianza
- 2 Áreas críticas
- 3 La apreciación de los socios
- 4 Problemas y alternativas

# 1 La vinculación con las políticas públicas en la estrategia de la Alianza.

Para detonar cambios y transformaciones significativas en la conservación de la biodiversidad y el desarrollo sustentable de México, desde su origen la Alianza otorgó prioridad a dos grandes prioridades: políticas e impacto regional y local.

Las actividades para impactar las amenazas, fueron previstas con **“un efecto multiplicador regional y [que] apoyarán las PP nacionales reflejando, en conjunto, la “marca” distintiva de la Alianza”**. (Alianza WWF-FCS, 2009. p. 11).

Algunas vertientes de incidencia en las políticas en el modelo original de la Alianza



Fuente: a partir de Alianza WWF-FCS. 2009.

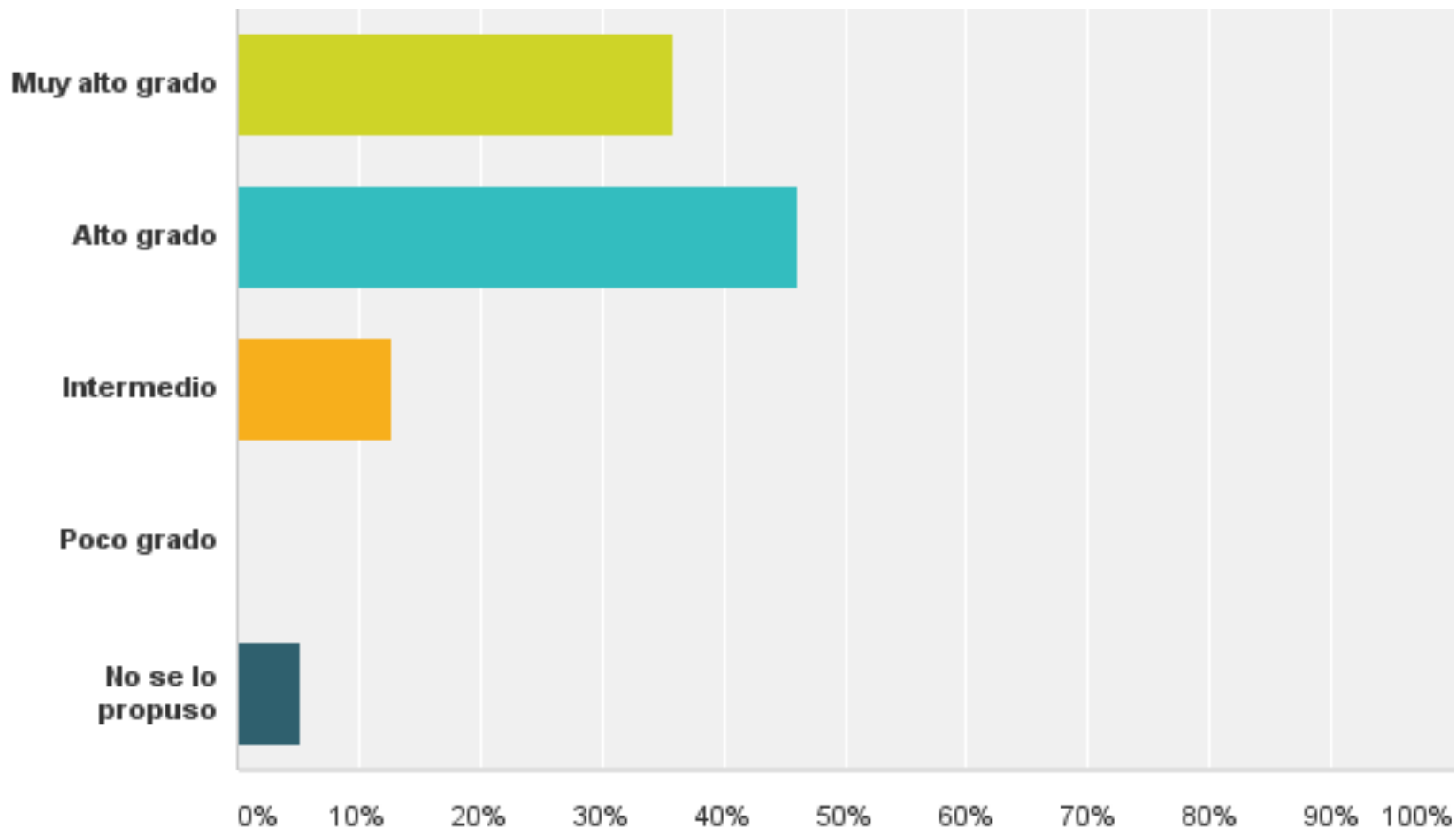
## 2 Áreas críticas

La mejor interacción con las PP no es una tarea unilateral y está mediada por un sinúmero de dificultades que en buena medida dependen, vistos de una manera operativa, entre otros, de factores como los siguientes:

<b>Asociados con las instituciones</b>	<b>Relacionados con organizaciones</b>
<b>Operación efectiva de los canales de vinculación</b>	<b>Conocimiento de los marcos globales de las PP nacionales</b>
<b>Adaptabilidad y flexibilidad para alinear PP y retroalimentarlas</b>	<b>Dominio de la estrategias y programas nacionales y regionales relacionados</b>
<b>Permeabilidad, apertura y sensibilidad de las autoridades, y de los espacios intermedios de intervención, entre otros, los consejos</b>	<b>Detección y sistematización de las oportunidades de mejora de las PP a partir de las experiencias locales. Fundamentación robusta y formulación precisa de propuestas a partir de evidencias</b>
<b>Funcionamiento de las interfases con el conocimiento disponible, general y orientado</b>	<b>Conformación de soportes sociales, entornos públicos favorables, incluyendo los espacios legislativos</b>
<b>Disponibilidad de evidencia de resultados a través de sistemas de indicadores y de las evaluaciones</b>	<b>Capacidades de intervención en las diferentes fases y momentos de los ciclos o procesos de las PP y de los canales de vinculación</b>
<b>Condiciones de la rendición de cuentas</b>	

### 3 La apreciación de los socios

**Q30: ¿Qué tanto tu(s) proyecto(s) pretende(n) incidir en políticas públicas o participación social / ciudadana?**



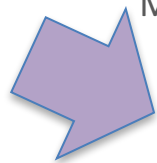
# Q41: Califica el grado de importancia que tienen las siguientes actividades en tu organización:



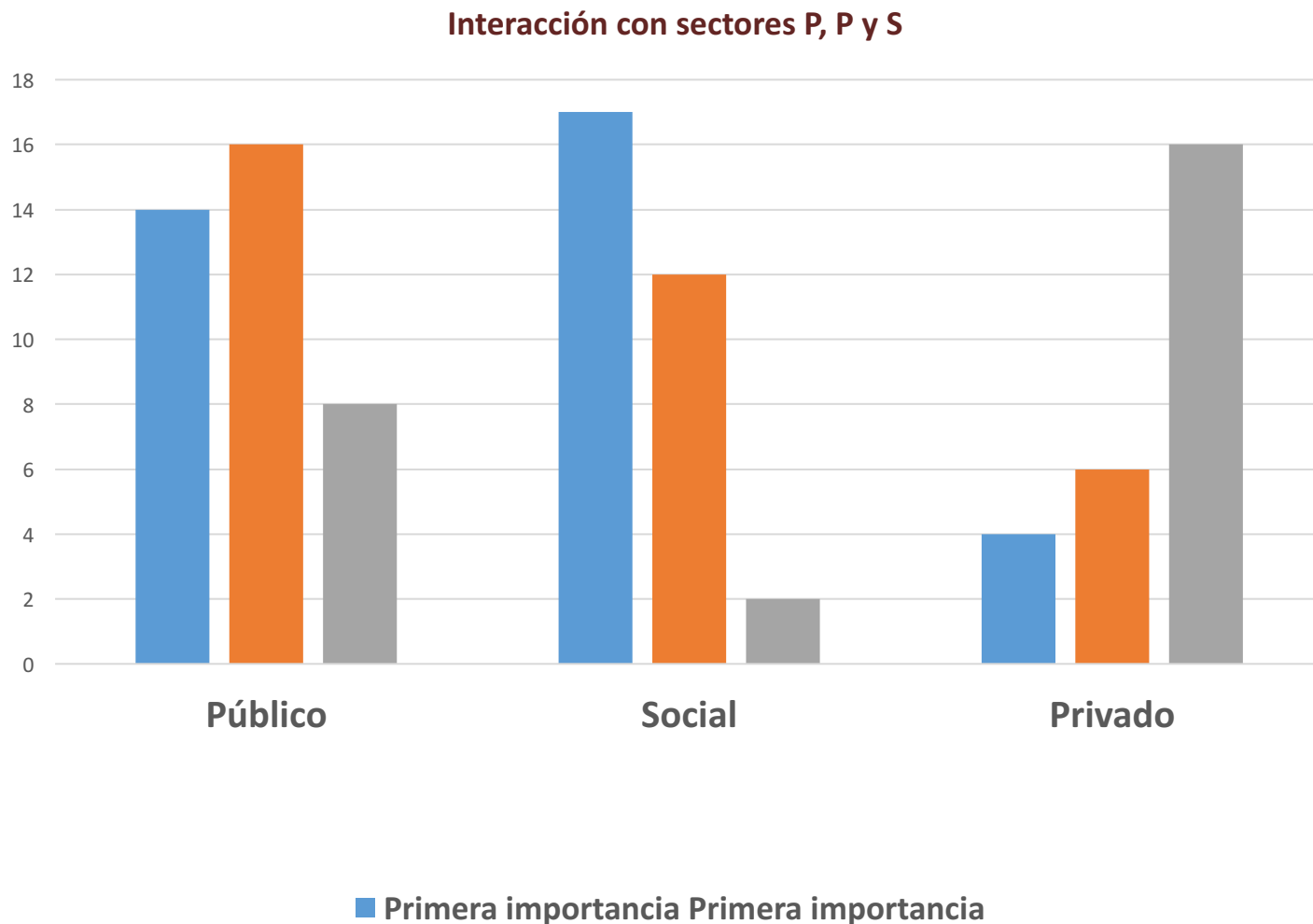
Importancia de actividades en la organización



■ Muy importante ■ Importancia intermedia ■ Menos importante



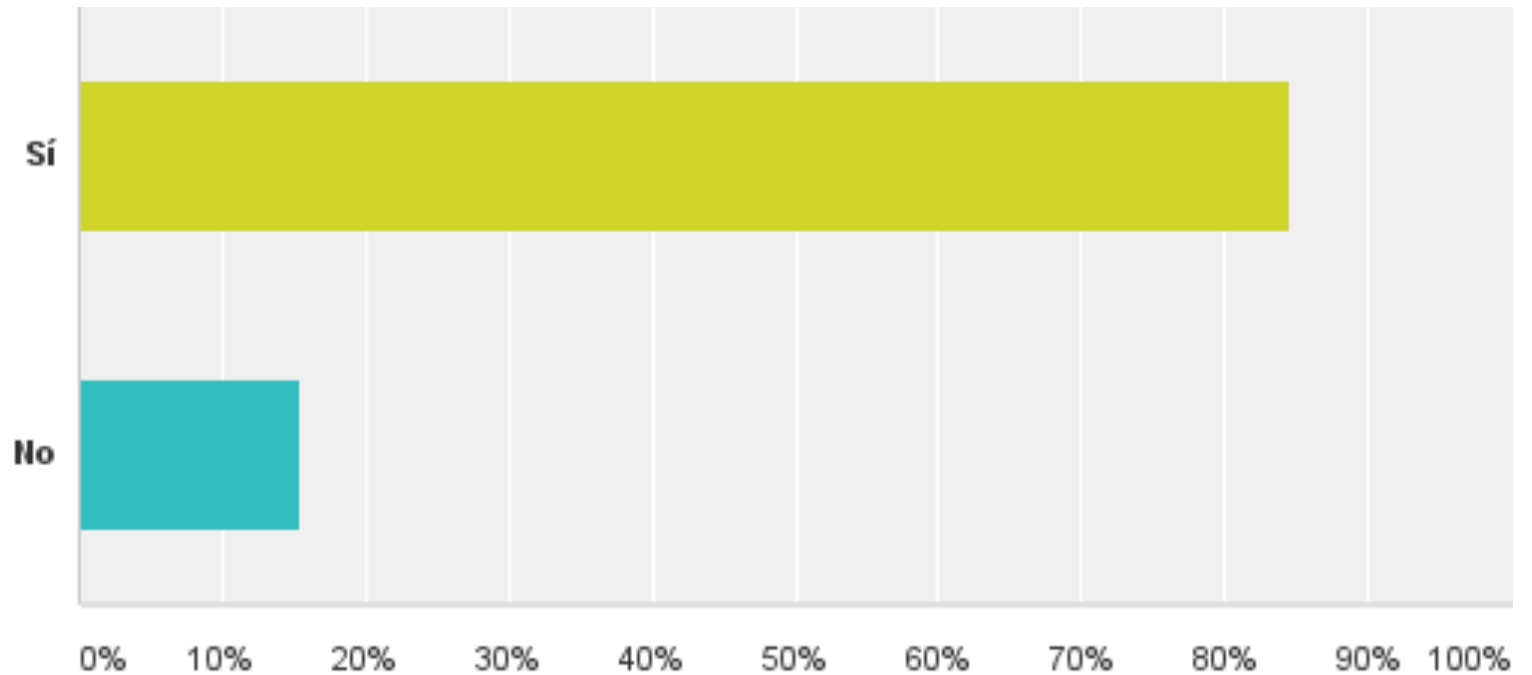
## Q16: Si tu proyecto ha mantenido interacciones directas con otros programas, indica con cuáles:



# PRINCIPALES INTERACCIONES DIRECTAS DE LOS PROYECTOS REGIÓN Ch-O-M CON LAS POLÍTICAS:

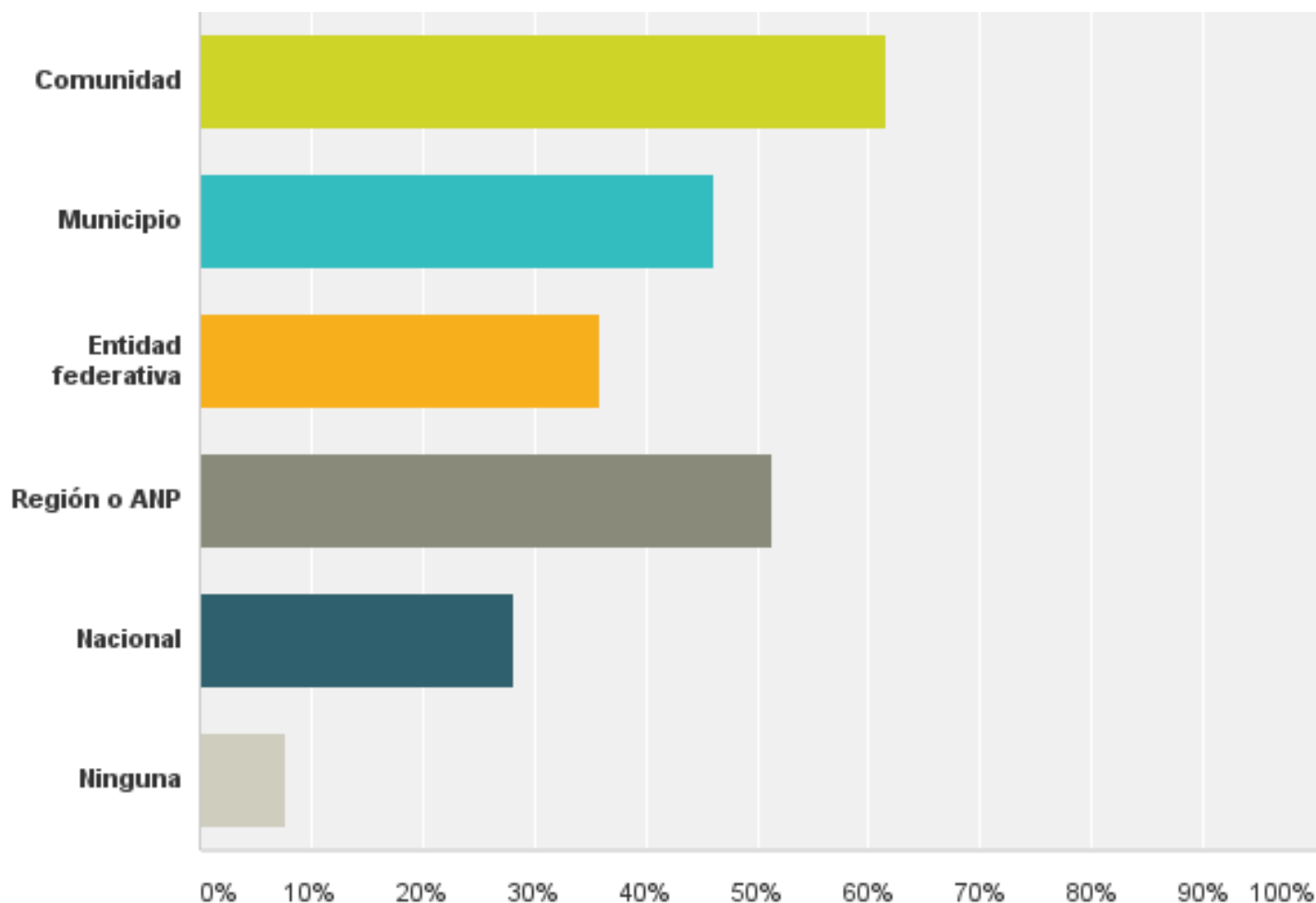
Prioridad 1	Prioridad 2	Prioridad 3
Servicios ambientales	Manejo de cuencas	Participación en estrategia M-REDD+
Conservación de capital natural	Manejo sustentable del agua	Revertir pérdida de capital natural y contaminación
Restauración para especies en riesgo	Cumplimiento de la normatividad	Manejo integral de fuego
Crecimiento verde	Resiliencia ante CC y mitigación	Contaminación del agua
Crecimiento bajo en carbono	Programas de Acción para la Conservación de Especies (PACE),	
Gobernanza de ANPs		

## Q31: Los resultados de tu(s) proyecto(s), ¿incluyeron recomendaciones de política pública o de acción social /ciudadana?

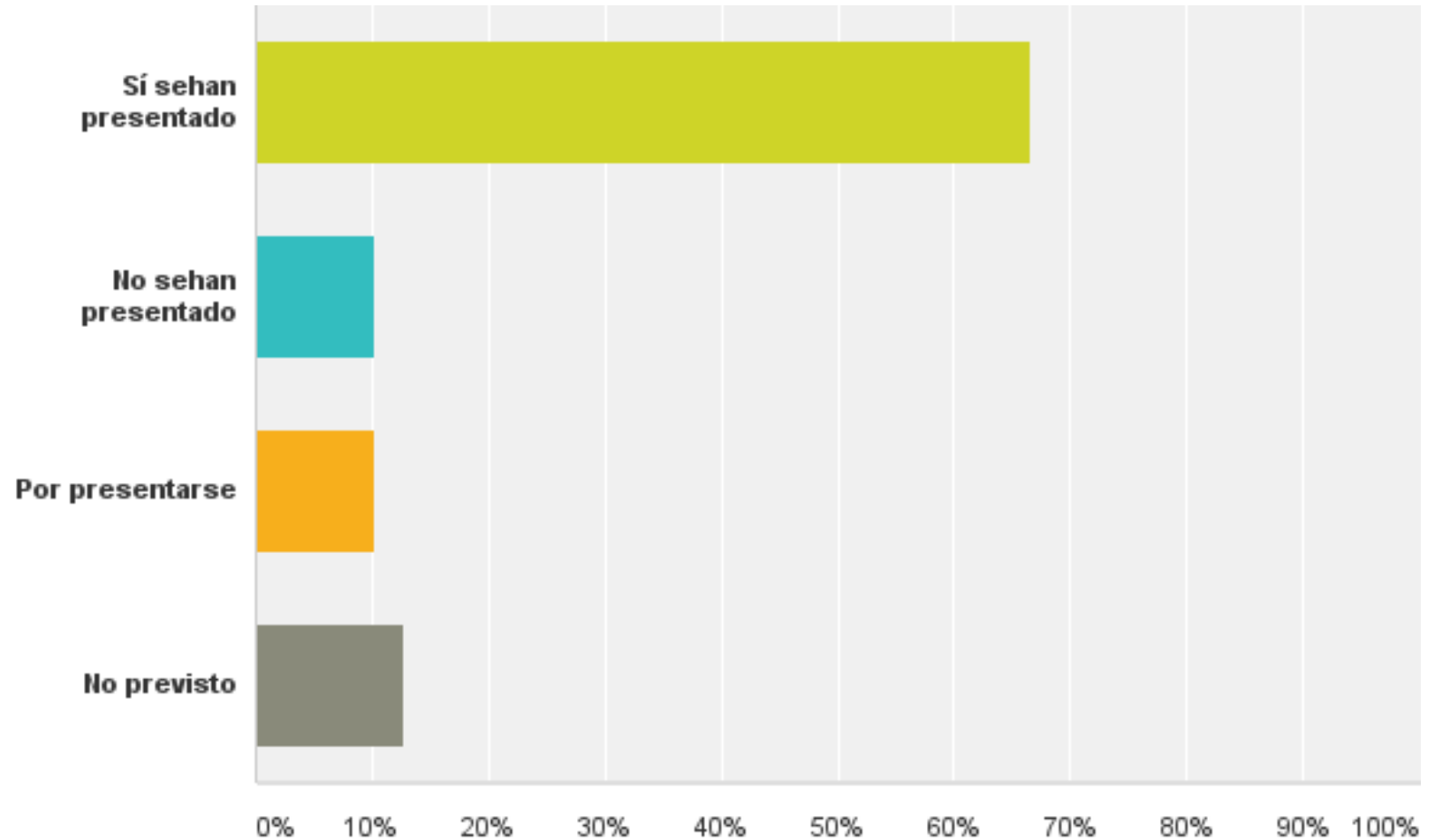




## Q32: ¿En qué escalas han logrado incidir las recomendaciones de política pública o de acción social y ciudadana de tu(s) proyecto(s)?

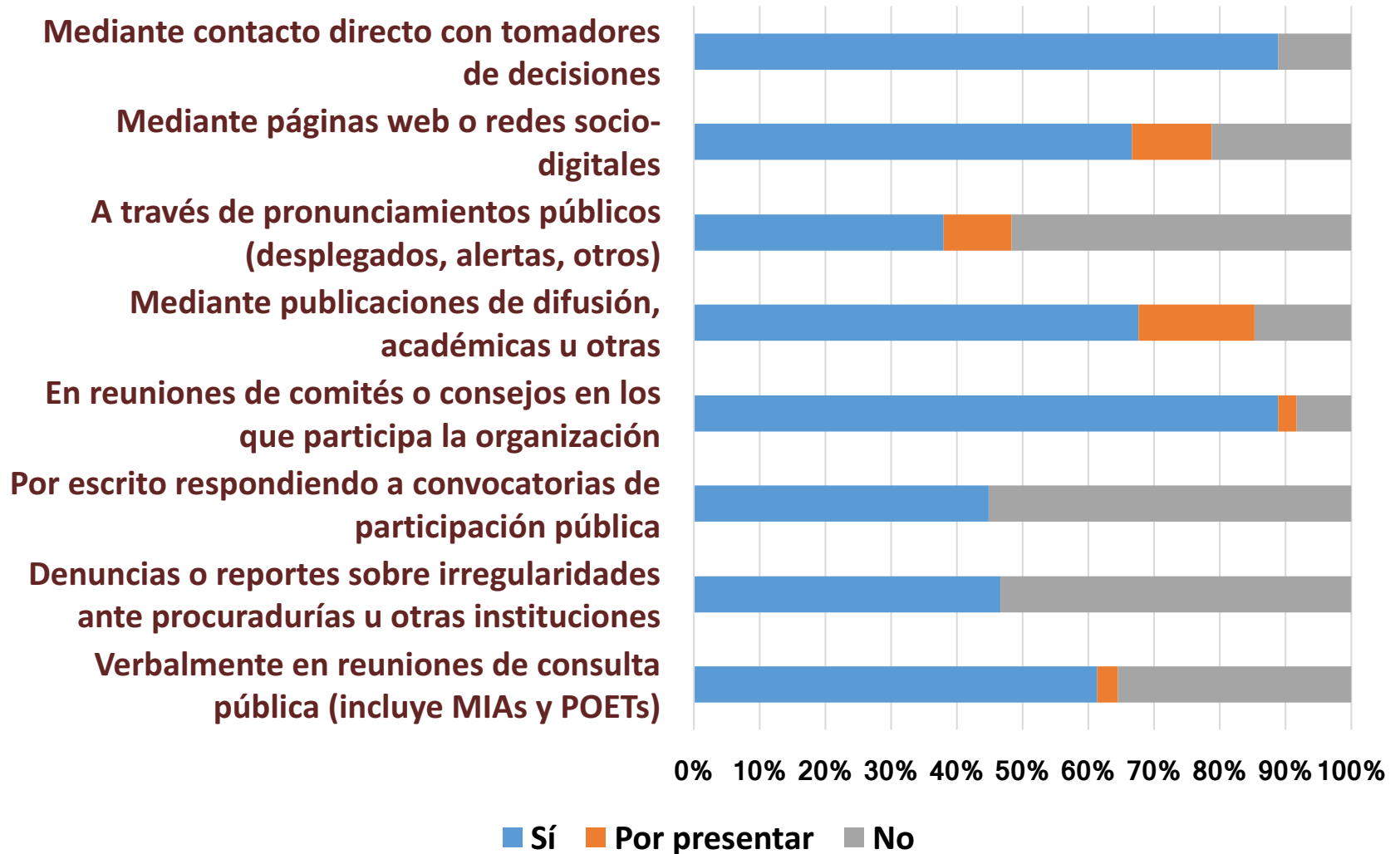


## Q33: Las recomendaciones de política pública o de acción social y ciudadana, ¿se han presentado en espacios públicos o sociales?

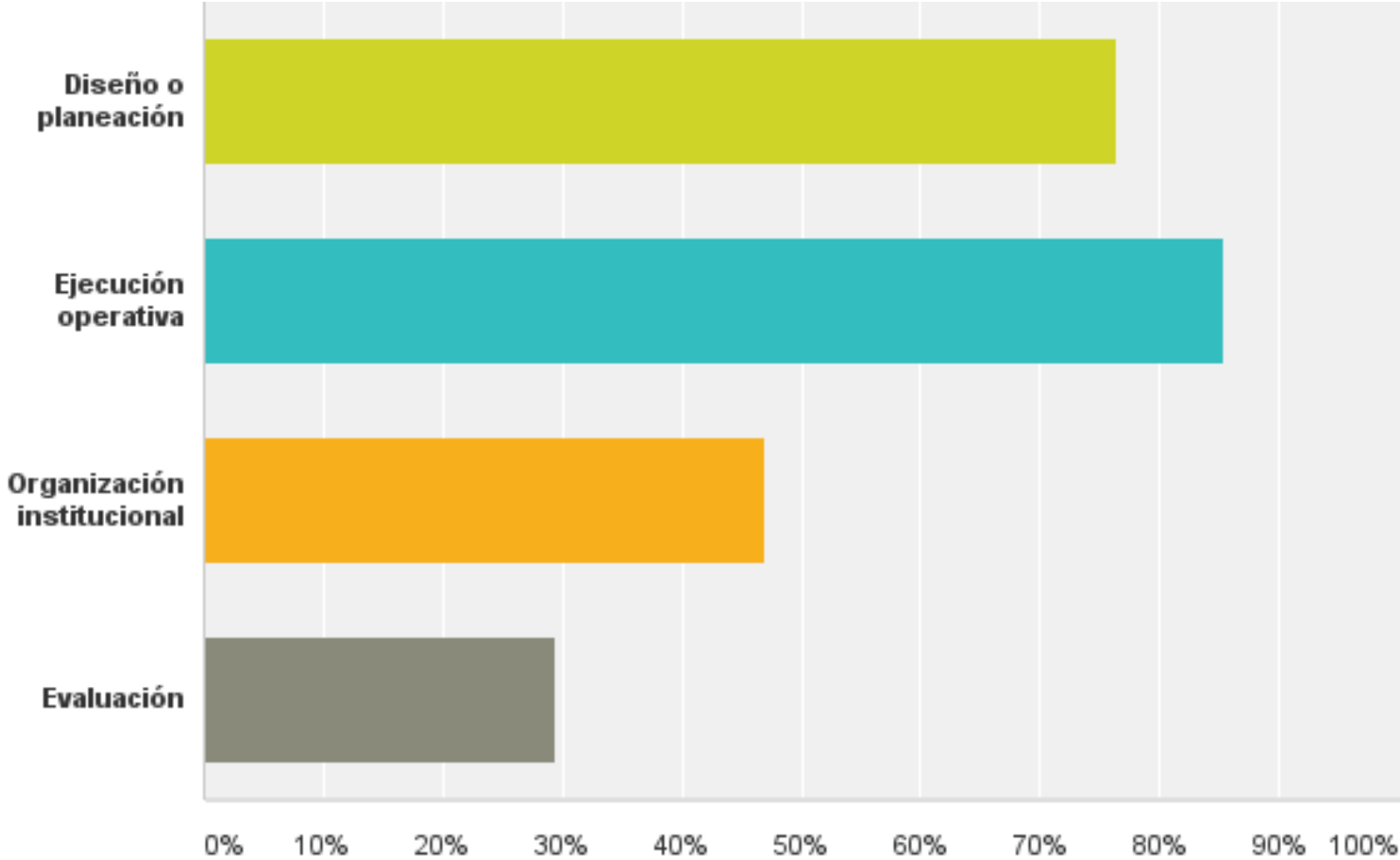


# Q34: Si han presentado recomendaciones de política pública o de acción social y ciudadana, ¿cómo lo han hecho?

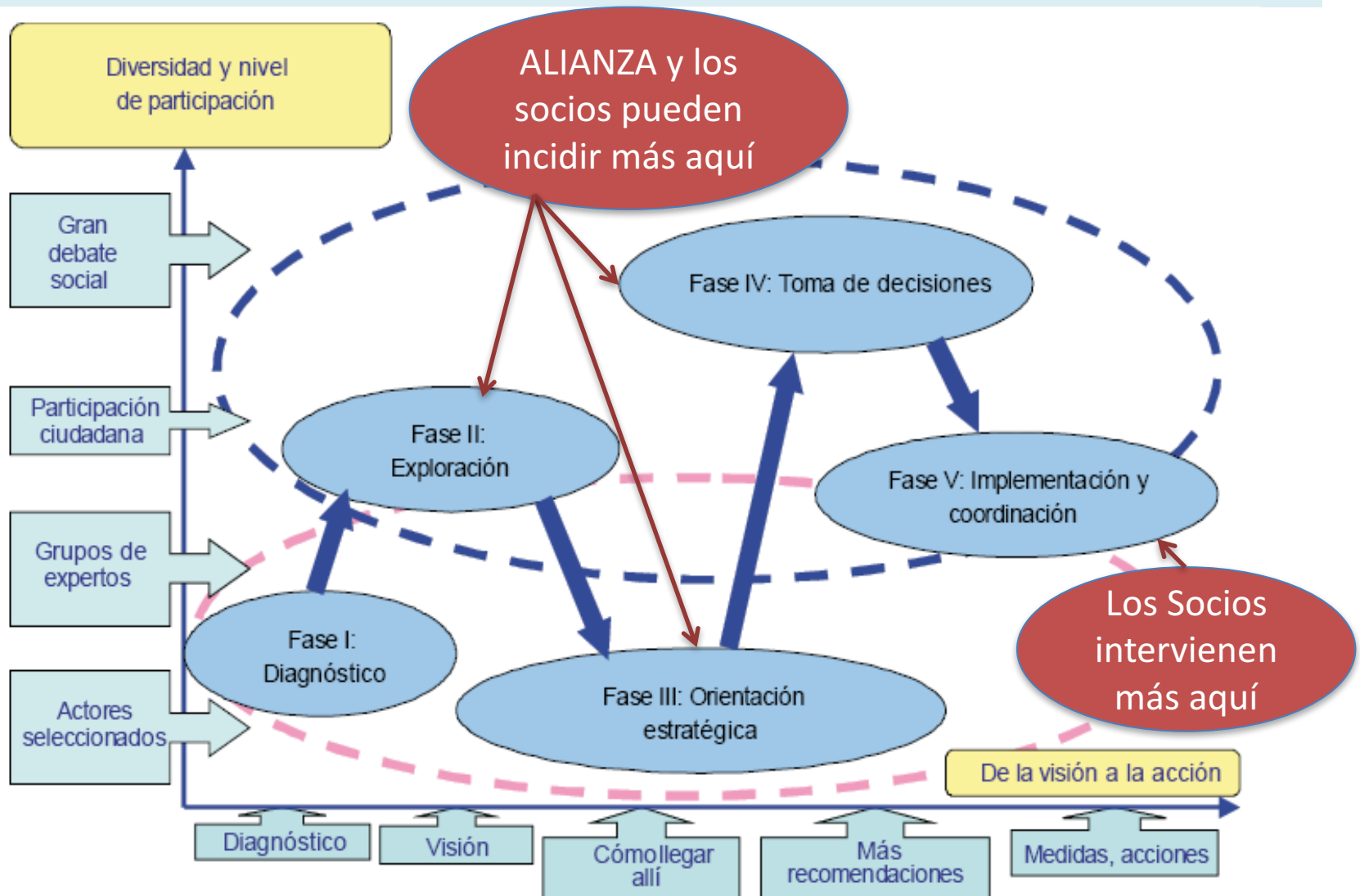
## Recomendaciones de política o acción social



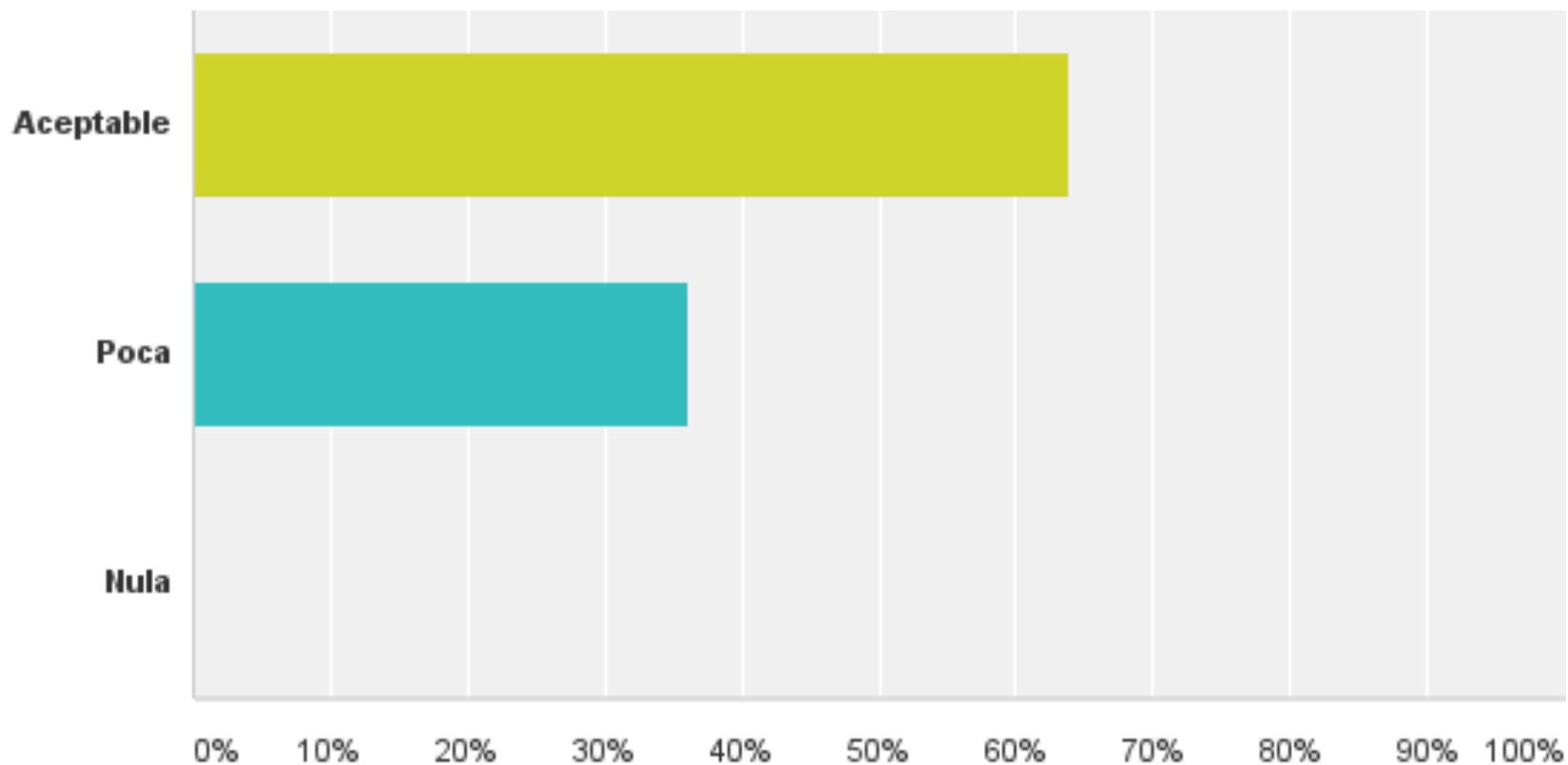
# Q35: ¿A qué aspecto de las políticas se orientan principalmente las recomendaciones?



# ALIANZA en general y los Socios tienen oportunidades para la intervención en el proceso de la política pública, según niveles de incidencia o participación y las etapas del ciclo de políticas.



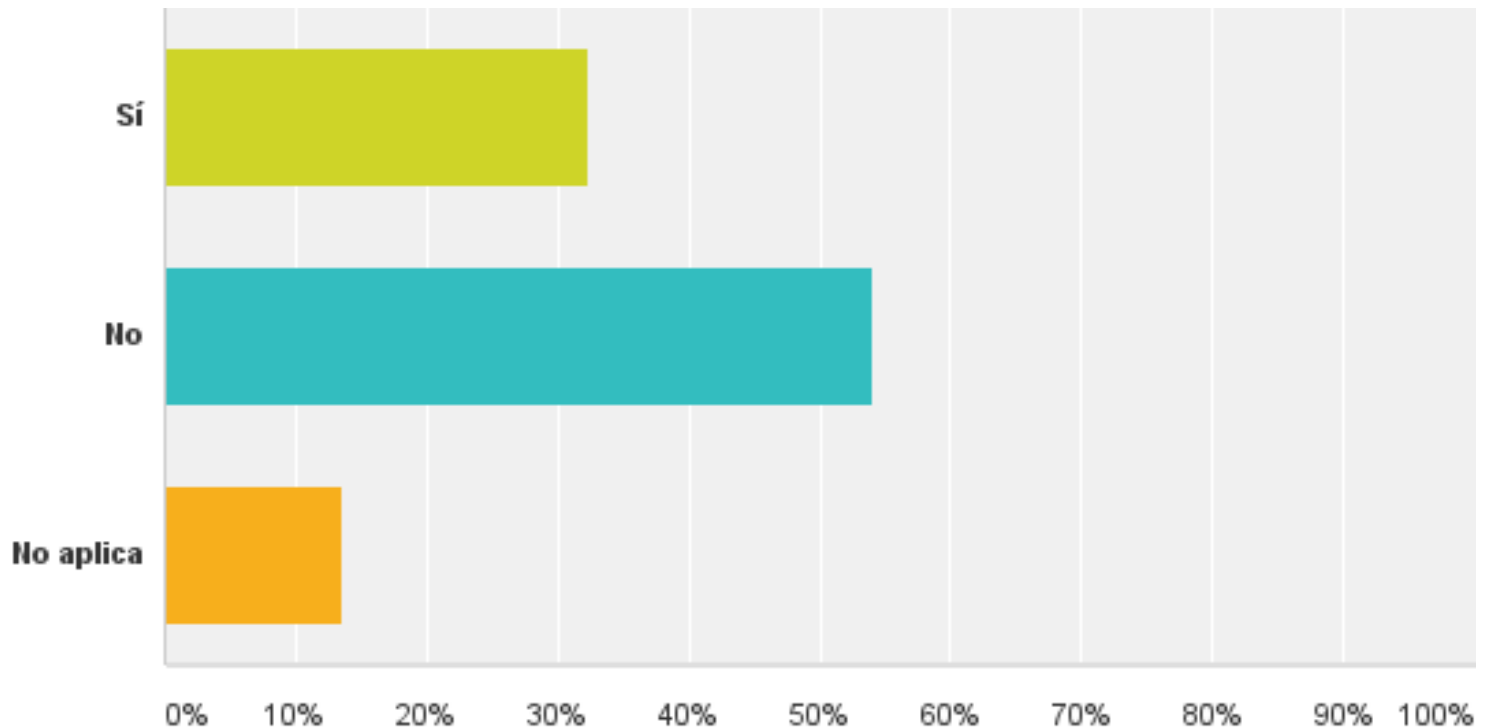
**Q36: ¿Consideras que las recomendaciones de tu(s) proyecto(s) ha(n) logrado influencia o utilidad en la formulación de políticas públicas o sobre la acción ciudadana?**



## Q37: ¿En dónde han dado a conocer sus propuestas para la acción ciudadana?

	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>No aplica</b>	<b>Total</b>
En reuniones de la comunidad, municipio, ejido o grupo social objetivo	<b>77,14%</b> 27	<b>2,86%</b> 1	<b>20,00%</b> 7	35
Por escrito ante autoridades comunales, ejidales, municipales o asociaciones de la sociedad civil	<b>60,00%</b> 21	<b>17,14%</b> 6	<b>22,86%</b> 8	35
Ante comités o consejos en los que participa la organización	<b>78,38%</b> 29	<b>2,70%</b> 1	<b>18,92%</b> 7	37
Mediante libros o publicaciones académicas o de difusión	<b>54,55%</b> 18	<b>21,21%</b> 7	<b>24,24%</b> 8	33
Por medio de pronunciamientos públicos, desplegados o alertas	<b>31,25%</b> 10	<b>31,25%</b> 10	<b>37,50%</b> 12	32
Mediante páginas web o redes sociales	<b>68,57%</b> 24	<b>14,29%</b> 5	<b>17,14%</b> 6	35
Mediante contacto directo con tomadores de decisiones	<b>82,86%</b> 29	<b>0,00%</b> 0	<b>17,14%</b> 6	35

## Q38: ¿Encontraron algún tipo de obstáculo para presentar propuestas de política pública o acción ciudadana?





## **4 Problemas y alternativas**

### **OBSTÁCULOS DESTACADOS (EN LA ENCUESTA) REGIÓN Ch-M-O EN LA INTERACCIÓN CON LAS INSTITUCIONES Y PARA LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:**

- **ROTACIÓN DE PERSONAL DE AUTORIDADES LOCALES Y DE ANPs**
- **BAJO INTERÉS DE AUTORIDADES**
- **DISFUNCIONALIDADES EN LA INTERACCIÓN CON INSTITUCIONES POR LAS REGLAS DE OPERACIÓN DE SUS PROGRAMAS**
- **LOS CALENDARIOS DE LA GESTIÓN PÚBLICA NO SE AJUSTAN A LOS CICLOS NATURALES DE LOS PROYECTOS**
- **OBSTÁCULOS DE APLICACIÓN DE LA LEGISLACIÓN POR AFECTACIONES PRESUPUESTALES**

## LOS GRANDES PROBLEMAS (contextuales) EN LA INCIDENCIA Y ARMONIZACIÓN DE POLÍTICAS REGISTRADOS EN LAS ENTREVISTAS:

PROBLEMAS GENERALES	OPORTUNIDADES
1 La ambiental pierde prioridad en las políticas públicas en general, tanto a escala federal como estatal y municipal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fortalecer alianzas y esfuerzos locales para apuntalar avances, y reforzar los vínculos con los espacios de participación regional y estatal.</li> <li>• (de 2013) Formación a organizaciones sociales en aspectos de incidencia en políticas</li> </ul>
2 Las afectaciones recientes al presupuesto ambiental y sus repercusiones en las ANPs, CONAPESCA, PROFEPA y CONAFOR.	
3 Baja intensidad en la interlocución desde las autoridades ambientales centrales, sobre todo a partir de 2013, aunque se mantiene a escala de ANPs y de la operación local.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistematizar y difundir los aportes de conjunto de la ALIANZA, según sus líneas estratégicas, metas, regiones prioritarias.</li> <li>• (de 2013) Formar un grupo de socios sobre análisis de políticas</li> </ul>
4 Debilitamiento de instrumentos clave de política ambiental (POET, MIA, programas de manejo...) y menor oportunidad de intervención en ellos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preparar aportes específicos por temas o instrumentos dirigidos a fortalecerlos y en su caso a innovar la “caja de herramientas” de la política ambiental.</li> <li>• (de 2013) Formalizar modelos alternativos, por ejemplo en turismo.</li> </ul>
5 Sesgo de las políticas hacia cambio climático sin reconocer adecuadamente la centralidad de biodiversidad	La COP 13 de la CDB ofrecerá oportunidades de posicionar mejor la conservación de la diversidad biológica y su uso sustentable

**Identificar actividades comunes que se podrían poner en práctica de manera conjunta en la Alianza en los siguientes temas (Se retomarán en los compromisos, tareas y pasos a seguir)**

(A partir de la experiencia del socio) **Incidencia o coadyuvancia en políticas públicas**, a la escala necesaria, destacando los factores de éxito o las barreras que se hayan enfrentado.

(A partir de la experiencia del socio) **Vinculación con grupos o autoridades locales en cuanto a incidencia en desarrollo local o regional**, destacando los factores de éxito o las barreras que se hayan enfrentado.

**De Taller de Cancún (23 y 24 de agosto de 2016):**

**¿Qué se entiende en la Alianza por incidencia y armonización de políticas? ¿Y la coadyuvancia?**

**¿En qué fases de la PP enfocarse? También incidir en la formación de agendas.**

**Para Socios con menos experiencia sería bueno un taller de análisis de PP.**

**A partir de los aportes locales, orientarse a las redes de productores, cámaras y otros agentes, no sólo al gobierno.**

**Realizar una sistematización de propuestas de mejora a las políticas públicas con la participación de grupos de socios según sus principales temas afines.**