

# TALLER PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA ALIANZA

*Región Desierto  
Chihuahuense*



Jueves 20 y viernes 21 de octubre 2016, Hotel Quality Inn Chihuahua San Francisco



## Contenido

ACRÓNIMOS .....	4
INTRODUCCIÓN .....	5
Antecedentes .....	5
Objetivos .....	5
Agenda .....	6
Objetivos del taller .....	7
Dinámica del taller .....	8
PRESENTACIONES Y CONCLUSIONES DE LAS MESAS.....	9
Panorama general de la Alianza y sus proyectos .....	9
Valoración general del modelo y la estrategia de la Alianza .....	13
Observaciones de las mesas de trabajo sobre el modelo y la estrategia de la Alianza ...	15
Situación de los impactos y las amenazas .....	15
Observaciones de las mesas de trabajo sobre impactos y amenazas .....	18
Aportes de los proyectos en la realización de políticas públicas.....	18
Observaciones de las mesas de trabajo sobre aportes a políticas públicas .....	20
Desarrollo de capacidades y oportunidades de mejora .....	21
Observaciones de las mesas de trabajo sobre desarrollo de capacidades.....	23
Operación y gestión de proyectos.....	24
TAREAS Y COMPROMISOS COMUNES .....	25
MENSAJES FINALES.....	26
<i>Fundación Carlos Slim</i> .....	26
<i>World Wildlife Fund</i> .....	26
<i>CeIBA</i> .....	26
PARTICIPANTES .....	27
MOSAICO FOTOGRÁFICO .....	29
ANEXO: Objetivos nacionales del PROMARN .....	32

## ACRÓNIMOS

CeIBA	Centro Interdisciplinario en Biodiversidad y Ambiente
CONABIO	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad
CONAFOR	Comisión Nacional Forestal
CONAGUA	Comisión Nacional del Agua
CONANP	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
COP	Conferencia de las Partes (de convenios internacionales)
ETJ	Estudio Técnico Justificativo (forestal)
FCS	Fundación Carlos Slim
GIC	Gestión Integrada del Conocimiento
IMC	Investigación, Manejo y Conservación (de vida silvestre)
MIA	Manifestación de Impacto Ambiental
MRV	Monitoreo, Reporte y Verificación
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
OET	Ordenamiento Ecológico del Territorio
ONG	Organización No Gubernamental
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
PER	Modelo Presión – Estado – Respuesta
FPIER	Modelo Fuerza motriz – Presión – Impacto – Estado – Respuesta
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PROMARN	Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales
TNC	The Nature Conservancy
UANL	Universidad Autónoma de Nuevo León
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
WWF	World Wildlife Fund Inc.

## TALLER PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA ALIANZA REGIONES CHIAPAS, OAXACA Y MARIPOSA MONARCA

Martes 13 y miércoles 14 de septiembre 2016, Hotel Radisson Pedregal, Ciudad de México

### INTRODUCCIÓN

#### Antecedentes

Con objeto de valorar los logros de la Alianza WWF – Fundación Carlos Slim, en 2015 se lanzó el proyecto *«Fortalecimiento de la Alianza: hacia proyectos de mayor impacto y transformaciones significativas en el nuevo contexto de la conservación y la política ambiental en México»*.

La idea es identificar mejores prácticas y ventanas de oportunidad para escalar las capacidades de la Alianza como mecanismo de apoyo a la consolidación de liderazgos regionales y nacionales de organizaciones de la sociedad civil (OSC) que se han asociado a ella. Con esto se busca que sus proyectos contribuyan en la realización de las metas y los objetivos nacionales de conservación de la biodiversidad y de los servicios ambientales de los ecosistemas de México.

Los talleres regionales constituyen una parte sustantiva de este proyecto de *Fortalecimiento*, como ejercicios de reflexión estratégica sobre las prioridades de la Alianza, para destacar las innovaciones que generan los socios a través de los proyectos y los cambios que han logrado promover, así como revisar qué hacer para acelerarlos o escalarlos.

#### Objetivos

- ✓ Identificar **actividades comunes** de los socios para **fortalecer el modelo y la estrategia de la Alianza y potenciar su impacto**, partiendo de los avances y hallazgos principales de la revisión en curso y con la retroalimentación de los participantes.
- ✓ En particular, **precisar tareas** para escalar los aportes de Alianza y sus socios a las políticas públicas, fortalecer sus capacidades y aprovechar las oportunidades de mejora.

## Agenda

### Jueves 20 de octubre 2016

08h30m	Registro
09h00m	Bienvenida y apertura
09h10m	Presentación de los asistentes
09h30m	Objetivos y resultados esperados del taller
09h45m	<b>Panorama general de la Alianza y sus proyectos asociados</b> (presentación)
10h05m	Ronda de preguntas, respuestas y observaciones
10h25m	<b>Valoración general del modelo y la estrategia de la Alianza</b> (presentación)
10h45m	Revisión en mesas sobre el modelo y la estrategia
11h45m	Receso
12h00m	Presentación de relatores de las mesas sobre modelo y estrategia de la Alianza
12h15m	Comentarios y observaciones sobre las relatorías
12h30m	<b>Situación de impactos y amenazas</b> (presentación)
12h45m	Revisión en mesas de impactos y amenazas
13h45m	Presentación de relatores de las mesas sobre impactos y amenazas
14h00m	Comentarios y observaciones sobre las relatorías
14h15m	COMIDA
16h00m	<b>Aportes de los proyectos para la realización de políticas públicas</b> (presentación)
16h20m	Revisión en mesas sobre aportes de los proyectos para políticas públicas
17h30m	Presentación de conclusiones de las mesas sobre aportes a políticas públicas
17h45m	Comentarios y observaciones sobre las relatorías
18h00m	Fin de jornada
20h00m	CENA DE CONVIVENCIA

### Viernes 21 de octubre 2016

08h30m	Registro
09h00m	<b>Desarrollo de capacidades y oportunidades de mejora</b> (presentación)
09h20m	Revisión en mesas sobre desarrollo de capacidades
10h50m	Presentación de relatores sobre desarrollo de capacidades y oportunidades de mejora
11h05m	Comentarios y observaciones sobre desarrollo de capacidades y oportunidades de mejora
11h20m	<b>Operación y gestión de proyectos</b> (presentación)
11h40m	Ronda de intercambio, observaciones y propuestas sobre la dimensión operativa
12h00m	RECESO
12h20m	<b>Propuestas de acciones y compromisos comunes para el fortalecimiento de la Alianza</b> (presentación)
12h40m	Ronda final de intercambio para observaciones y propuestas
13h45m	Mensajes finales de FCS, WWF y CeIBA
14h00m	<b>Clausura</b>

## Objetivos del taller

El taller se realizó en el marco del proyecto «*Fortalecimiento de la Alianza: hacia proyectos de mayor impacto y transformaciones significativas en el nuevo contexto de la conservación y la política ambiental en México*», cuyo objetivo central es fortalecer a la Alianza como mecanismo de apoyo y consolidar los liderazgos regionales y nacionales de sus socios, para lograr proyectos que impacten positivamente la conservación de la biodiversidad y los servicios ambientales de México.

Considerando lo anterior, los objetivos del taller fueron:

- Identificar actividades comunes de los socios para fortalecer el modelo y la estrategia de la Alianza y potenciar su impacto, partiendo de los avances y hallazgos principales de la revisión en curso y de la retroalimentación de los participantes.
- Precisar tareas para mejorar los aportes de Alianza y sus socios a las políticas públicas, fortalecer sus capacidades y aprovechar las oportunidades de mejora.

Con énfasis en:

- ✓ Centrar la atención en la reflexión estratégica sobre la Alianza, sus prioridades, entorno, amenazas, mejoras posibles, potenciar y escalar sus impactos y desarrollar sus capacidades.
- ✓ Continuidad con los talleres de 2013 y 2014.
- ✓ Destacar las innovaciones y mejores prácticas que desarrollan los proyectos, los cambios que han promovido y los que potencialmente puedan activarse o acelerarse.
- ✓ Socializar los avances del Proyecto de *Fortalecimiento de la Alianza*.
- ✓ Facilitar mayor cohesión, identidad y corresponsabilidad entre socios y la Alianza.

## Dinámica del taller



Figura 1. Esquema de las secciones temáticas abordadas en el taller.

En los puntos de agenda correspondientes a la valoración del modelo y estrategia, impactos y amenazas, aportes a políticas públicas y desarrollo de capacidades de liderazgo, luego de cada presentación realizada por CeIBA<sup>1</sup> los participantes se dividieron en dos mesas de trabajo para analizar cada tema y, de regreso a plenaria, los relatores presentaron las conclusiones de cada mesa.

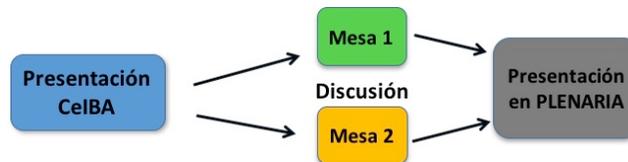


Figura 2. Esquema de la dinámica a seguir en el taller.

Un miembro de CeIBA o de WWF fungió como moderador en cada mesa de trabajo y el relator fue elegido de entre los socios.

Después de una breve discusión sobre la operación y gestión de proyectos en la mañana del segundo día, CeIBA ordenó y presentó las propuestas de compromisos y actividades comunes, derivadas de los intercambios realizados por los socios en las mesas de trabajo. Revisadas y aprobadas por los socios presentes, las Acciones Comunes acompañan estas memorias como documento anexo separado.

De manera complementaria al taller, en la sesión vespertina del segundo día el WWF ofreció un seminario sobre conservación climática inteligente, con objeto de integrar el tema del cambio climático en los proyectos de la Alianza.

<sup>1</sup> Anexo electrónico y página web del taller: [www.ceiba.org.mx/alianza-wwf-fcs/](http://www.ceiba.org.mx/alianza-wwf-fcs/)

## PRESENTACIONES Y CONCLUSIONES DE LAS MESAS

Jueves 20 de octubre 2016

### Panorama general de la Alianza y sus proyectos

Se realizó una breve exposición sobre el proceso de desarrollo de la Alianza a partir de sus metas originales<sup>2</sup> y de los problemas prioritarios<sup>3</sup> identificados en el documento fundador<sup>4</sup>, a escala nacional y regional, con énfasis en los ejercicios de reflexión estratégica que orientaron el diseño del modelo y su mejora continua.

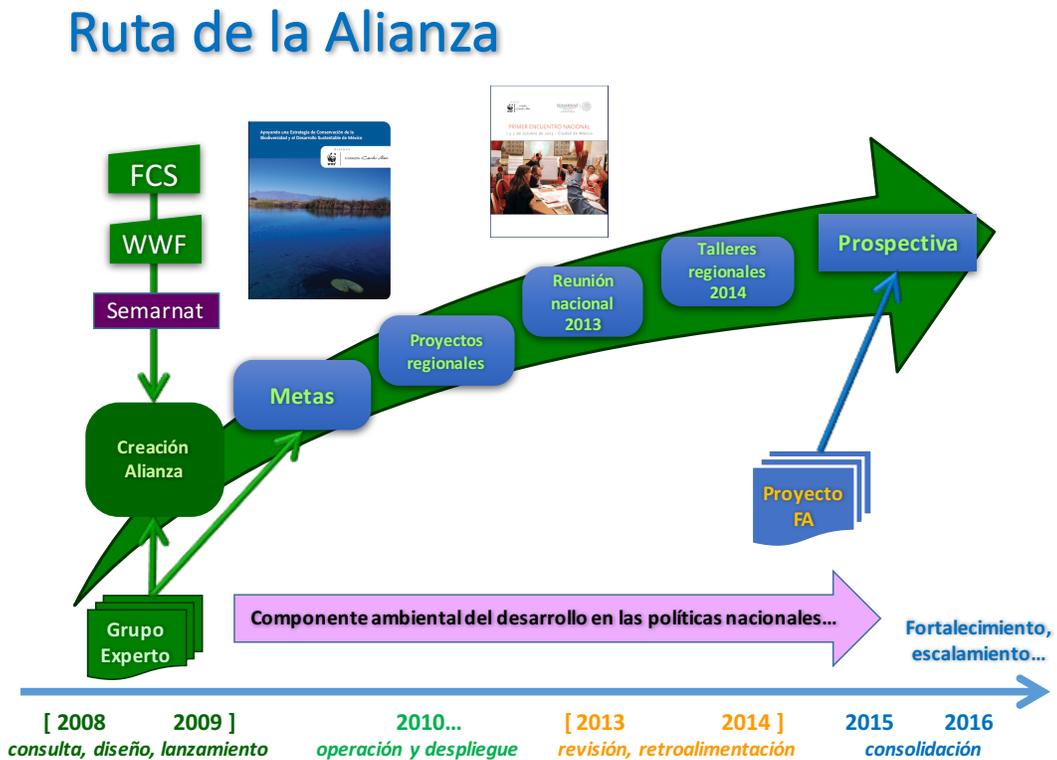


Figura 3. Esquema del desarrollo del proceso de la Alianza en México.

<sup>2</sup> Para 2009: Sentar las bases para la conservación en 11 áreas protegidas prioritarias. Para 2013: Consolidar los fundamentos científicos, tecnológicos, jurídicos, sociales y financieros que promuevan un proceso irreversible de conservación. Para 2016: Establecer las condiciones para la conservación de la biodiversidad y el desarrollo sustentable en 17 áreas y 6 regiones prioritarias.

<sup>3</sup> Bajo nivel de ingresos y falta de alternativas económicas; cambio de uso de suelo (expansión agrícola, invasiones, incendios forestales); sobreexplotación y contaminación de fuentes de agua dulce; desarrollos turísticos, urbanos e inmobiliarios insustentables; manejo forestal inadecuado y tala ilegal; pesca industrial no sustentable y pesca ilegal; cambio climático; y conflictos agrarios.

<sup>4</sup> Alianza FCS – WWF México, 2009. *Apoyando una estrategia de conservación de la biodiversidad y el desarrollo sustentable de México.*

La Alianza surge luego de un primer ejercicio de reflexión estratégica cuando, en 2008 y 2009, la FCS y el WWF convocan a un grupo de expertos para apoyar la definición de la visión estratégica, a partir de la cual se definen seis regiones prioritarias y se formulan objetivos generales<sup>5</sup>. En 2009 y 2010 se inician los primeros proyectos y, paulatinamente, surgen más proyectos hasta cubrir 18 sitios prioritarios (de los 17 propuestos originalmente).

En el curso de su desarrollo, la Alianza realiza algunos otros ejercicios de reflexión estratégica. Una reunión nacional en 2013 y talleres regionales en 2014, que permiten ajustar procedimientos y mecanismos de monitoreo y reporte, al tiempo que verifican la capacidad de atención a amenazas conforme con las líneas estratégicas.

Se observa así un proceso virtuoso de operación y despliegue con base en una visión estratégica, acompañada de hitos de revisión estratégica que permiten la consolidación de la Alianza y, a casi siete años de desarrollo, la posibilidad de escalar su contribución en los esfuerzos de conservación de México (Figura 4).

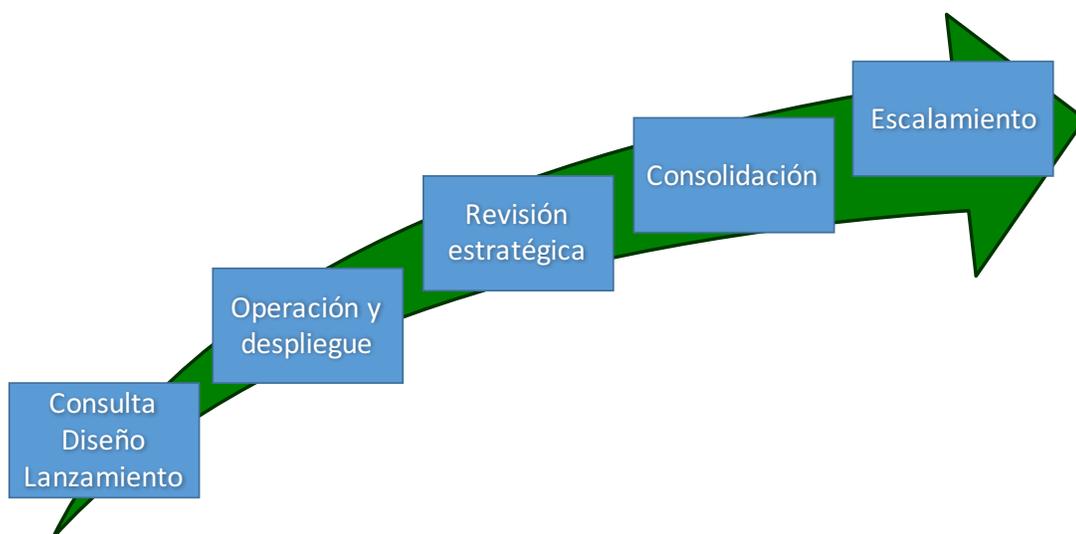


Figura 4. Esquema del proceso de despliegue, desarrollo y consolidación de la Alianza.

Durante los seis años de existencia de la Alianza, 62 organizaciones de la sociedad civil (OSC) se han asociado para realizar 101 proyectos, con una inversión de 892 millones de pesos (fondos de la FCS más contrapartidas, bajo el principio de contribución 1 a 1). El esfuerzo, de acuerdo con los fondos invertidos y el número de proyectos desarrollados en las diversas regiones, se distribuye como lo ilustra la figura 5.

<sup>5</sup> Contribuir, desde la sociedad civil y a escala regional, en la realización de los objetivos y metas nacionales de conservación del PND y PROMAR 2007 – 2012. Crear, desarrollar o apoyar procesos, mecanismos e inversiones instrumentados por comunidades y organizaciones locales, sector privado y los tres órdenes de gobierno, para fortalecer las capacidades nacionales de conservación. Utilizar y empoderar los instrumentos de ordenamiento territorial, manejo de especies amenazadas, gestión del agua y adaptación al cambio climático.

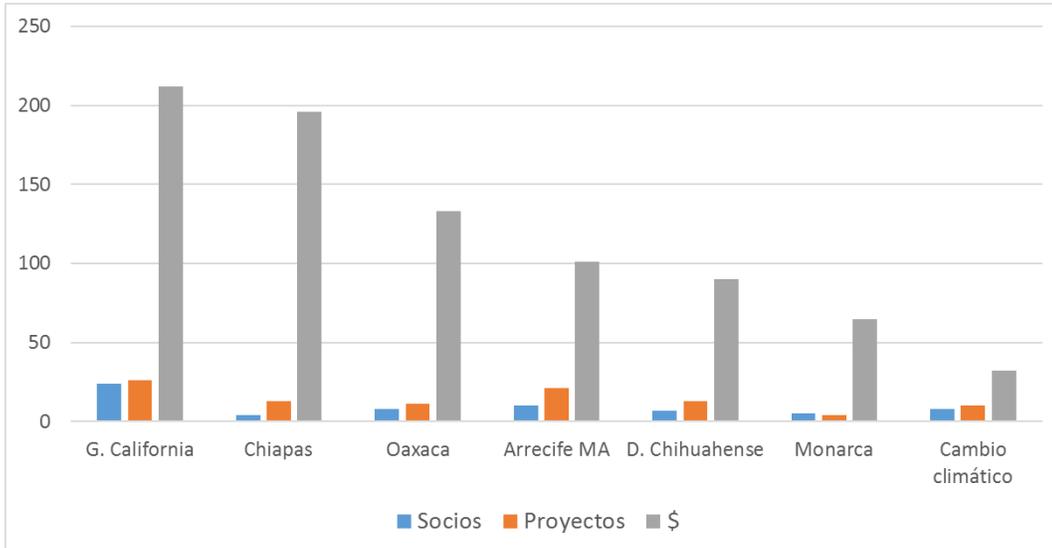


Figura 5. 62 socios; 101 proyectos; \$829 millones de pesos: 2009 – 2016 (datos septiembre 2016).

De acuerdo con el sistema de monitoreo en línea se observa que, de las ocho líneas estratégicas definidas, los reportes de los socios consideran en primer lugar la conservación de la biodiversidad (CB), seguida de inversiones locales (IL), gestión del agua (GA), cambio climático (CC), educación y mercadeo social (EMS), fortalecimiento de la sociedad civil (FSC) y la alineación con políticas públicas (APP) (aunque prácticamente todos se alinean con políticas públicas); la estrategia sobre innovación financiera no aparece posicionada en primer lugar en los reportes (hasta el 28 de febrero 2016). La figura 6 ilustra esta situación.

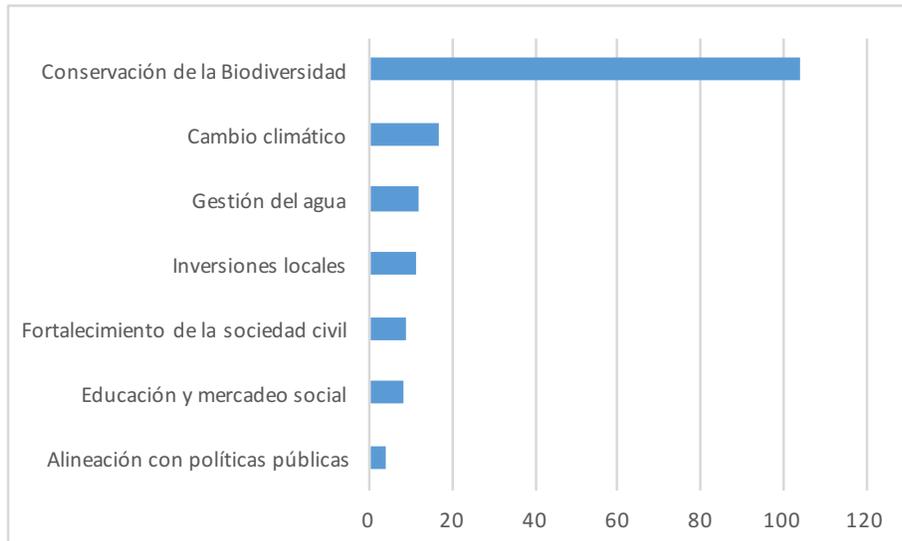


Figura 6. Número de proyectos, nacional, 2009 – 2015, por línea estratégica indicada como principal.

En el lanzamiento de la Alianza se identificaron 5 amenazas para la región Desierto Chihuahuense (Tabla 1). Conforme se desarrollaron los proyectos se identificaron dos nuevas amenazas. De acuerdo con lo reportado en el sistema de monitoreo en línea, la mayor parte de la atención a amenazas se concentra en el cambio de uso de suelo y sobrepastoreo.

**Tabla 1. Amenazas consideradas en la región Desierto Chihuahuense**

Cambio de uso de suelo (expansión agrícola)*
Sobreexplotación y contaminación de fuentes de agua dulce*
Cambio climático*
Capacidad local limitada*
Limitado conocimiento local y valoración de la riqueza natural*
Sobrepastoreo**
Tráfico de especies y cacería furtiva**

\* / Problemas prioritarios considerados en el documento fundador. \*\* / Considerados a partir del taller nacional 2013.

A la vista de los seis objetivos nacionales<sup>7</sup> del Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales 2013 – 2018 (PROMARN, ver Anexo), la mayor parte de los proyectos se alinean con el objetivo nacional 4: «Funcionalidad de cuencas y paisajes, restauración del patrimonio natural», seguido de los objetivos 6, 3, 1, 2 y 5 (Figura 7).

	Objetivo 1	Objetivo 2	Objetivo 3	Objetivo 4	Objetivo 5	Objetivo 6
Temática	Crecimiento Verde	Mitigación y adaptación	Agua	Biodiversidad	Contaminación	Gobernanza
Agenda	Agenda económica	Agenda cambio climático	Agenda hídrica	Agenda verde	Agenda gris	Agenda social
Objetivo PROMARN	CRECIMIENTO VERDE BAJO EN CARBONO	INCREMENTAR RESILIENCIA A CAMBIO CLIMÁTICO Y DISMINUIR EMISIONES	FORTALECER GESTIÓN INTEGRAL Y SUST. DEL AGUA POBLACIÓN Y ECOSISTEMAS	FUNCIONALIDAD DE CUENCAS Y PAISAJES, RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO NATURAL	DETENER Y REVERTIR PÉRDIDA DE CAPITAL NATURAL Y CONTAMINACIÓN	DESARROLLAR INSTRUMENTOS DE POLÍTICA PARA FORTALECER GOBERNANZA
Acronímico	CVBC	RCCDE	GISAPE	FCPRPN	DRPCNC	DIPFG
Estrategia 1	Contribuir economía regional con conservación ecosistemas y servicios ambientales	Incrementar resiliencia ecosistémica y disminuir vulnerabilidad	Fortalecer gestión integrada y sustentable del agua	Fomentar restauración y temas	Proteger ecosistemas y MA y reducir contaminación del agua	Promover participación ciudadana y derecho humano a MA sano
Estrategia 2	Propiciar gestión ambiental integral para proyectos sustentables	Consolidar Sistema Nacional de cambio Climático	Fortalecer abastecimiento y acceso a servicios población y agricultura	Fortalecer funcionalidad	Fortalecer normalización y gestión de calidad del aire	Desarrollar conocimientos científicos tecnológicos para crecimiento verde
Estrategia 3	Inducir mejor desempeño ambiental del sector productivo	Consolidar medidas mitigación emisiones		Fomentar sustentabilidad en temas	Fortalecer marco normativo y gestión integrar de materiales y RP; remediar sitios contaminados	Desarrollar conocimientos científicos tecnológicos agua y gestión integral cuencas
Estrategia 4	Alinear y coordinar programas de los tres órdenes de gobierno	Promover sustentabilidad diseño planeación urbana		Proteger y conservar patrimonio	Fomentar valorización y aprovechamiento de los residuos	Promover acceso a info ambiental
Estrategia 5	Aprovechar agenda internacional sobre crecimiento verde	Incrementar seguridad hídrica contra sequías e inundaciones		Promover prácticas sustentables	Contribuir a mejorar actividades mineras e industria petrolera	Contribuir a sociedad corresponsable educación y cultura ambiental
Estrategia 6	Innovar instrumentos financieros	Fortalecer equidad y desarrollar cultura de acción climática		Actuar para regular protección y restauración ecosistemas	Fortalecer verificación y cumplimiento en RN e industria	Desarrollar instrumentos de política ambiental
Estrategia 7	CVBC	RCCDE	GISAPE	FCPRPN	DRPCNC	DIPFG

Fuente: Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales 2013 – 2018.

Figura 7. Número de proyectos, nacional, por objetivo nacional del PROMARN 2013 – 2018.

<sup>6</sup> Alianza FCS – WWF México, 2009. *Apoyando una estrategia de conservación de la biodiversidad y el desarrollo sustentable de México.*

<sup>7</sup> Objetivos nacionales del PROMARN 2013 – 2018: (1) Crecimiento verde bajo en carbono; (2) Resiliencia ante el cambio climático; (3) Gestión integral del agua; (4) Funcionalidad de cuencas y paisajes; (5) Detener la pérdida de capital natural y la contaminación; y (6) Fortalecimiento de la gobernanza ambiental. (Ver Anexo de Objetivos nacionales de medio ambiente y recursos naturales).

## Valoración general del modelo y la estrategia de la Alianza

El modelo estratégico de la Alianza fue generado colectivamente por algunos de sus primeros socios en 2009 considerando que, al aplicar las 8 líneas estratégicas definidas (Figura 8), disminuirían las presiones adversas que enfrentan las áreas prioritarias, mejorando las posibilidades de conservación y contribuyendo a un desarrollo sostenible de las comunidades locales que en ellas habitan. Además, los resultados locales podrían contribuir a procesos regionales y nacionales, con impactos positivos a mayores escalas.



Figura 8. Líneas estratégicas del modelo de la Alianza.

El modelo incorpora a organizaciones de la sociedad civil (OSC), que se asocian en una red de relaciones cuyo objetivo consiste en incidir en políticas públicas de conservación, compartiendo una clara visión estratégica y principios de acción, así como estrategias de impacto, procesos definidos, soporte financiero y una adecuada gestión del conocimiento sobre la situación en las áreas prioritarias.

Se trata de un proceso de cooperación, de la sociedad civil con instituciones del Estado y el sector privado, que involucra planeación y prioridades claramente definidas, a las cuales se ajustan metas precisas, actividades específicas y esquemas adecuados de gestión. Para valorar el modelo se utiliza el esquema de análisis de *Capacity WORKS*<sup>8</sup> (Figura 9) que, en función de la claridad en la orientación, en la cooperación, en la estructura de conducción, en los procesos y en el aprendizaje y la innovación, valora el grado de éxito de sinergias sociedad civil – Estado – iniciativa privada.



Figura 9. Factores de éxito en programas de cooperación de la sociedad civil con instituciones del Estado y la iniciativa privada. De acuerdo con *Capacity WORKS*.

<sup>8</sup> De la agencia alemana de cooperación GIZ: [www.giz.de/expertise/html/4619.html](http://www.giz.de/expertise/html/4619.html)

La orientación estratégica de la Alianza ha resultado adecuada para alinearse con las políticas públicas de conservación y mantener su vigencia. El esquema de cooperación ha funcionado correctamente; aunque las relaciones con el gobierno son débiles, así como con y entre socios, lo que limita incidir a escalas mayores. La estructura de conducción se ha desarrollado como un proceso adaptativo, con niveles de corresponsabilidad de baja intensidad entre socios. Los procesos de gestión han resultado bastante acertados, con un alto cumplimiento de metas planteadas, aunque en general mantienen un horizonte limitado a escala local para la conservación.

Por consiguiente, aparece como necesario:

1. Fortalecer la vinculación con autoridades públicas, conforme con la perspectiva original FCS-WWF – Autoridades – Socios;
2. Mejorar los canales de comunicación internos, hacia socios y entre socios;
3. Generar y fortalecer equipos de trabajo con y entre socios, promoviendo sinergias en las áreas temáticas de mayor *expertise*;
4. Contar con una metodología unificada para el análisis de amenazas y para afinar prioridades y estrategias de proyectos regionales;
5. Considerar horizontes temporales más amplios y realistas para los proyectos, de acuerdo con los plazos de maduración de los programas de conservación y de la sostenibilidad financiera de los Socios; y
6. Sistematizar el análisis de impactos, de resultados y la gestión del conocimiento.

De las entrevistas y el cuestionario en línea se desprende que, en relación con la planeación, la inmensa mayoría de los socios del Desierto Chihuahuense indica que los objetivos resultan adecuados o suficientemente adecuados; asimismo las actividades, seguidas de las metas, los resultados esperados y los indicadores de impacto (Figura 10).

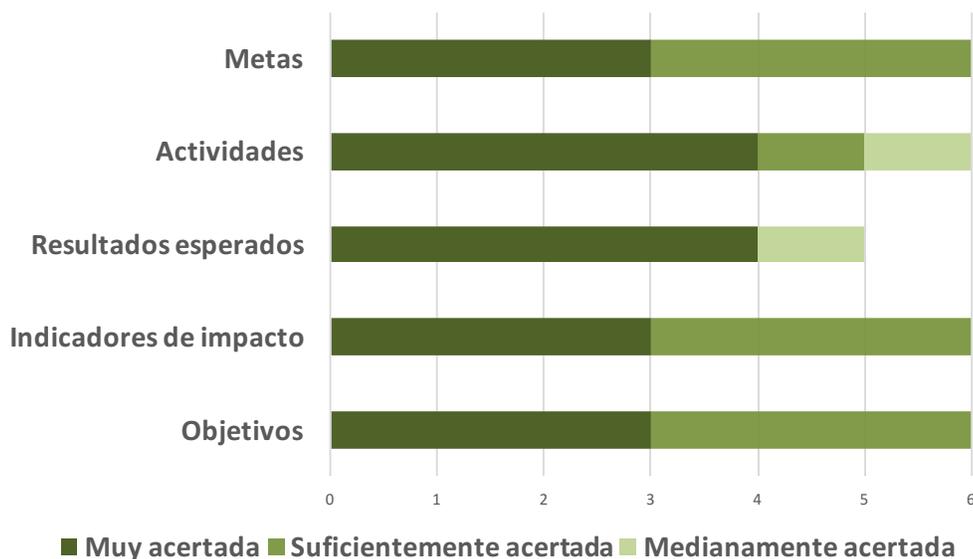


Figura 10. Valoración de grados de acierto en la formulación de proyectos.

En relación con las prioridades, a los socios les parece que los diagnósticos, ante amenazas y factores de presión, han sido completamente (4 socios) o suficientemente adecuados (2 socios).

En cuanto a metas, actividades y procesos de gestión, un 80% de los socios considera que los calendarios de actividades resultaron completamente adecuados y un 75% califica así los calendarios presupuestales, lo que indica que se presentan ciertos problemas de gestión en algunos proyectos. Por lo que toca a los sistemas de monitoreo técnico y reporte financiero, alrededor del 75% consideran que son amigables y suficientes.

### Observaciones de las mesas de trabajo sobre el modelo y la estrategia de la Alianza

Los socios reconocen que el modelo de la Alianza es acertado y constituye una gran oportunidad para continuar fortaleciendo sus actividades en la región. Sin embargo, la comunicación con el centro no es suficientemente ágil y de baja intensidad entre ellos. Antes de establecerse la Alianza para la conservación de pastizales del desierto Chihuahuense, existió un grupo de trabajo del desierto de Chihuahua durante 2007 a 2010, promovido por Pronatura. Actualmente existe el grupo de Janos, en el que participan IE-UNAM, TNC-Bird Conservancy, IMC, UANL y NESAs, que funciona bien, pero no de manera sistemática.

Se observan ventanas de oportunidad para configurar colaboración entre proyectos, armar una agenda común y escalar regionalmente a la Alianza a fin de fortalecer su incidencia en la agenda de políticas ambientales. Para lograrlo, hacen falta espacios permanentes de reflexión estratégica, pero los socios no disponen de fondos para reunirse sistemáticamente. Asimismo, deberían utilizarse medios socio-digitales comunes (chattings, listas de correos, Facebook, etcétera). También hacen falta espacios para que las comunidades, donde los socios desarrollan proyectos, puedan expresar sus preocupaciones e intereses.

Se considera que también resultaría un gran apoyo que existiera un grupo de expertos, a nivel central, que revisara periódicamente los avances de la estrategia y sugiriera recomendaciones para fortalecer las contribuciones de la Alianza, a escalas regional y nacional.

Se considera de especial importancia contar con información científica para sustentar los proyectos y sus resultados. En este sentido se necesita mayor interacción de los socios regionales con la CONABIO y con la UNAM.

### Situación de los impactos y las amenazas

Las amenazas originalmente fueron identificadas como problemas prioritarios (Tabla 1), en el marco de las líneas estratégicas (Figura 8), que los socios enfrentan en sus proyectos mediante actividades de alto impacto, a fin de lograr un efecto multiplicador regional que apoye y catalice procesos y detone cambios significativos. Ésta es la «marca Alianza».

El modelo centra la atención en las grandes fuerzas motrices (conductoras) y las presiones que derivan de ellas. Las fuerzas que conducen el cambio ambiental global tienen que ver con los patrones dominantes de consumo y producción, la dinámica demográfica, los procesos de urbanización, el crecimiento económico, el desarrollo tecnológico – industrial y la globalización. Las presiones se refieren a las consecuencias, entre otras, el cambio de uso de suelo, los modos de construcción inmobiliaria y turística, la contaminación, la pesca excesiva y la pérdida de hábitats naturales y de biodiversidad.



Figura 11. Modelo FPEIR: Presión – Impacto – Estado – Respuesta, utilizado por el PNUMA.

El análisis es regionalizado, a varias escalas, vinculado a sitios prioritarios en los que se aplican las líneas estratégicas bajo una visión común. El modelo implícito es el FPEIR (Fuerza motriz – Presión – Estado – Impacto – Respuesta) del PNUMA, derivado del modelo PER (presión – estado – respuesta) de la OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos) (Figura 11).

Sobre las consideraciones de los socios de la región Desierto Chihuahuense sobre la atención a amenazas, de este taller 2016 no se recibieron modificaciones significativas respecto de la reunión nacional de 2013. Se mantienen como mejor atendidas: el cambio de uso del suelo; el limitado conocimiento local y valoración de la riqueza natural; y el sobrepastoreo (Figura 12); lo que asimismo se observa en el cruce con líneas estratégicas (Tabla 2). La atención al cambio climático se mantiene rezagada por lo que, inmediatamente después de concluido este taller de Fortalecimiento de la Alianza, se realizó otro sobre cómo incorporar la dimensión del cambio climático en los proyectos de los socios (Memoria en documento electrónico aparte).

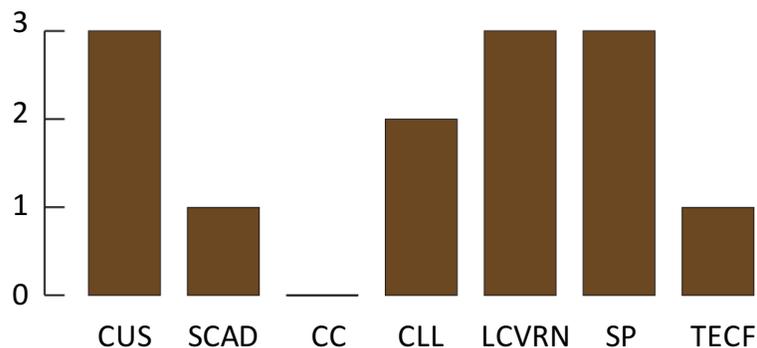


Figura 12. Grados de atención a amenazas en la región Desierto Chihuahuense.

CUS = Cambio de uso de suelo; SCAD = Sobreexplotación y contaminación de fuentes de agua dulce;  
 CC = Cambio climático; CLL = Capacidades locales limitadas; LCVRN = Limitado conocimiento y valoración de la riqueza natural;  
 SP = Sobrepastoreo; TECF = Tráfico de especies y cacería furtiva.

Tabla 1. Atención a amenazas por línea estratégica, en la región Desierto Chihuahuense

Amenazas	LÍNEAS ESTRATÉGICAS						
	CB	IL	GA	CC	APP	FSC	EMS
Cambio de uso de suelo, expansión agrícola	X	X	X	X	X	X	X
Sobre explotación y contaminación de fuentes de agua dulce	X	X	X	X	X	X	X
Cambio climático				X			
Capacidades locales limitadas	X	X	X		X		X
Limitado conocimiento y valoración de la riqueza natural	X	X	X	X		X	X
Sobrepastoreo	X	X	X		X	X	X
Tráfico de especies y cacería furtiva	X	X			X	X	X

CB = Conservación de la biodiversidad; IL = Inversiones locales; GA = Gestión del agua; CC = Cambio climático;  
 APP = Aportes a políticas públicas; FSC = Fortalecimiento de la sociedad civil; EMS = Educación y mercadeo social.

## Observaciones de las mesas de trabajo sobre impactos y amenazas

Existe preocupación por la intensificación de algunas amenazas, por la situación de inseguridad y por el debilitamiento de la CONANP.

Hacen falta indicadores para medir avances en la atención a amenazas (capacidad interna), así como la dimensión de los impactos positivos que resultan de los proyectos de la Alianza (capacidad de incidencia). Esto implica unificar metodologías, establecer indicadores agregados estándar, aplicables a todos los proyectos y que permitan integrar resultados de conjunto de la Alianza. Se considera muy importante precisar la línea base, a fin de poder estimar avances o retrocesos.

Es muy importante que los socios identifiquen los principales regionales, para lo cual es indispensable formalizar reuniones anuales. Hacen falta reportes regionales periódicos y también de la Alianza en su conjunto. Algunos socios disponen de buenas capacidades en la gestión del conocimiento, lo cual puede servir de plataforma para unificar metodologías e indicadores y producir reportes. Se sugiere producir un «*reporte del planeta*» para México, que no sea crónica del desastre sino de aportes de la Alianza para la conservación. Para todo esto se requieren fondos adicionales; ¿cómo obtenerlos?

## Aportes de los proyectos en la realización de políticas públicas

La interacción con las políticas públicas no es una tarea unilateral y está mediada por un sinnúmero de dificultades y factores que dependen del interés de las instituciones y equipos de gobierno, así como de las organizaciones de la sociedad civil (OSC).

De parte de las instituciones es indispensable la apertura de las autoridades para adaptarse y ser flexibles, para operar apropiadamente y dar crédito a los canales intermedios de intervención (como los Consejos consultivos), así como para rendir cuentas. De parte de las OSC resulta determinante el conocimiento de los fundamentos legislativos y los marcos institucionales, de la situación en el terreno local, regional, nacional y global, de la gestión del conocimiento sobre la problemática ambiental y, en general, de las capacidades de intervención en las diferentes fases de los ciclos en la formulación de las políticas públicas.

De acuerdo con la encuesta en línea, realizada por seis socios, en la región Desierto Chihuahuense cinco dan seguimiento a los programas públicos relevantes para sus actividades; todos mantienen interacciones con programas públicos, sociales o privados; y cuatro presentan sus propuestas de políticas públicas o de acción social en espacios públicos. Esto último lo realizan sobre todo mediante contacto directo con tomadores de decisiones, en reuniones de comités o consejos consultivos, por escrito en consultas públicas, o por medio de denuncias; el uso de medios socio-digitales o pronunciamientos públicos (desplegados, comunicados, alertas), se utiliza poco (dos socios).

Entre sus actividades, otorgan la mayor importancia a educación, capacitación y cultura ambiental, seguida de generación de conocimiento, empoderamiento de la sociedad civil, equidad de género y mejoras directas en la región (Figura 13).

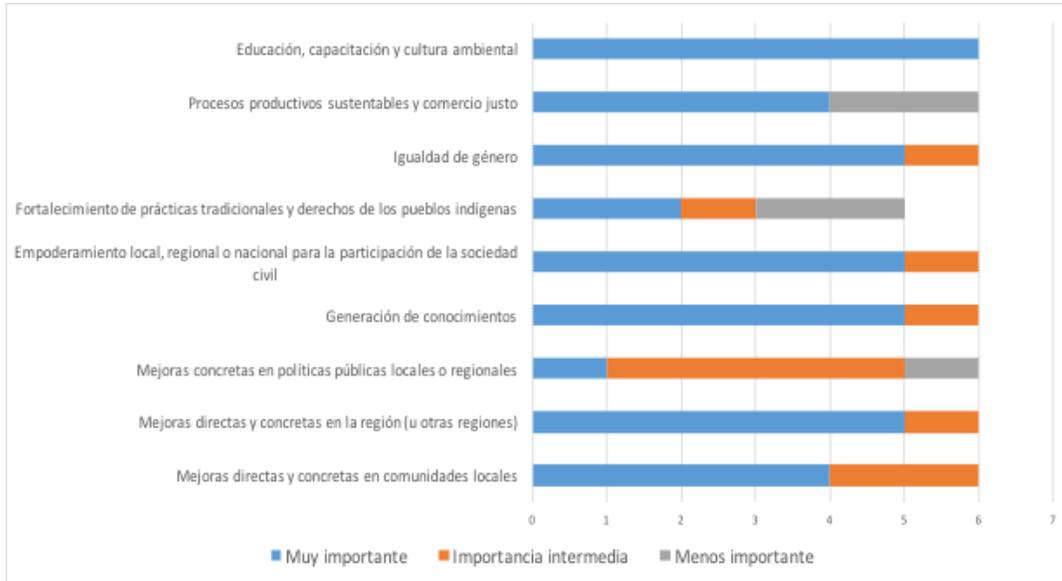


Figura 13. Niveles de importancia que los socios otorgan a sus principales actividades.

En cuanto al grado de incidencia, cuatro socios consideran que sus recomendaciones han logrado influir aceptablemente en las políticas públicas, en tanto que los otros dos consideran lograr poca influencia. Así, en el ciclo de políticas públicas los socios están logrando intervenir más en la fase de implementación y ejecución (Figura 14).

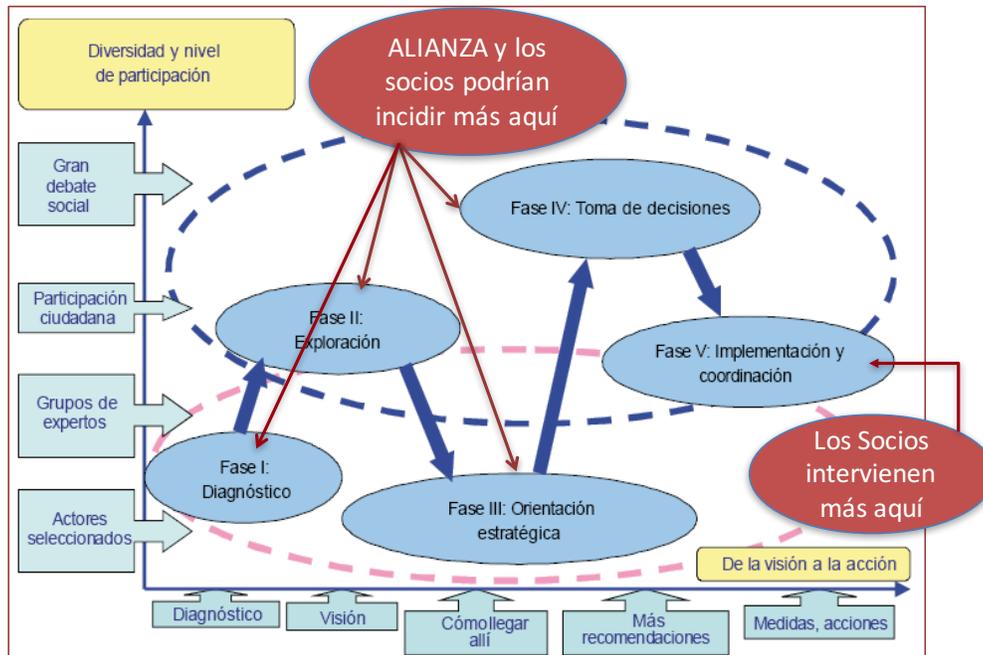


Figura 14. Ciclo de las políticas públicas y fases en la que los socios intervienen, o podrían intervenir.

Entre los obstáculos encontrados en la interacción con las instituciones destacan: la pérdida de prioridad de lo ambiental en las políticas públicas; la baja intensidad de interlocución con las autoridades federales centrales; el debilitamiento de algunos instrumentos clave de la política ambiental (MIA, OET, Planes de Manejo, etc.); y un sesgo de las políticas ambientales a favor del cambio climático, que opaca atención a la biodiversidad.

Ante lo anterior, se observan ventanas de oportunidad para: fortalecer alianzas locales; formar a las OSC en aspectos de incidencia en políticas; sistematizar y difundir los aportes de la Alianza; crear grupos de socios para análisis de políticas; preparar contribuciones específicas sobre temas o instrumentos de política ambiental; formalizar patrones alternativos de operación (por ejemplo, en turismo); difundir los logros de la Alianza; y, aprovechar los resultados de la COP13 para fortalecer el posicionamiento de la biodiversidad en la política nacional y regional.

### Observaciones de las mesas de trabajo sobre aportes a políticas públicas

Los frecuentes cambios de autoridades ambientales que han venido ocurriendo representan un obstáculo para la realización de objetivos en algunos proyectos. La Alianza debe presionar para que el servicio público en materia ambiental sea profesionalizado. Hace falta también restablecer relaciones con las autoridades centrales, institucionalizando estas relaciones mediante convenios, para que no dependan de los funcionarios en turno.

Se plantea que hace falta asesoría legal a los socios, para enfrentar mejor algunos obstáculos y planear mejor algunas actividades; asimismo en políticas públicas. Sería ideal que la Alianza pudiera ofrecer una oficina de asesoría jurídica.

También se considera necesario poner al día listas de control de actores regionales e internacionales claves, a quienes los socios debieran poner especial atención, para desarrollar relaciones y sinergias. Además, buscar formas para asegurar que los productores tengan acceso a la información necesaria, mediante actividades de extensionismo, por ejemplo.

Se considera muy importante desarrollar capacidades para reportar periódicamente los resultados y logros de la Alianza, difundir públicamente sus aportes y contribuciones en la conservación regional y nacional. Difundir, particularmente, las historias de éxito.

**Miércoles 14 de septiembre 2016**

## Desarrollo de capacidades y oportunidades de mejora

En general, aunque los socios cumplen en tiempo, forma y contenido con los reportes, no necesariamente los documentan para expresarlos como publicaciones (algunos sí lo hacen exitosamente). Tampoco realizan difusión a través de medios de comunicación (algunos lo hacen exitosamente). La mayoría de los socios conocen poco de los proyectos y actividades que llevan a cabo los demás socios. El alto nivel de capacidades de muchos socios coexiste con un bajo grado de cohesión y de identidad colectiva. Es decir, la cooperación existe entre el centro y los socios regionales, pero no entre socios y hay claridad en los procesos que los socios llevan a cabo con el centro, pero no con los demás socios regionales. Por consiguiente, no se está aprovechando el potencial de aprendizaje recíproco.

Con base en los resultados de la encuesta en línea, directivos de las seis organizaciones de la región han participado en investigación o docencia; cinco en empresas privadas; cuatro en organizaciones internacionales; y tres en función pública y medios de comunicación. Todos realizan actividades específicas para el desarrollo de capacidades internas: en planeación estratégica, en habilidades técnicas o en cuestiones operativas. Por ejemplo, han realizado talleres de liderazgo y comunicación, de análisis de datos de monitoreo, para el manejo sustentable de áreas naturales y para manejo integrado de cuencas. Cuatro de los seis socios manifiestan dar seguimiento a las Conferencias de las Partes (COP) de los tratados internacionales más relevantes para sus áreas de actividad.

Cuatro socios aplican evaluaciones técnicas o profesionales para el reclutamiento o promoción de su personal. Todos incorporan a prestadores de servicio social y tesis universitarias. Y todos presentan regularmente memorias de labores o reportes técnicos a sus órganos directivos.

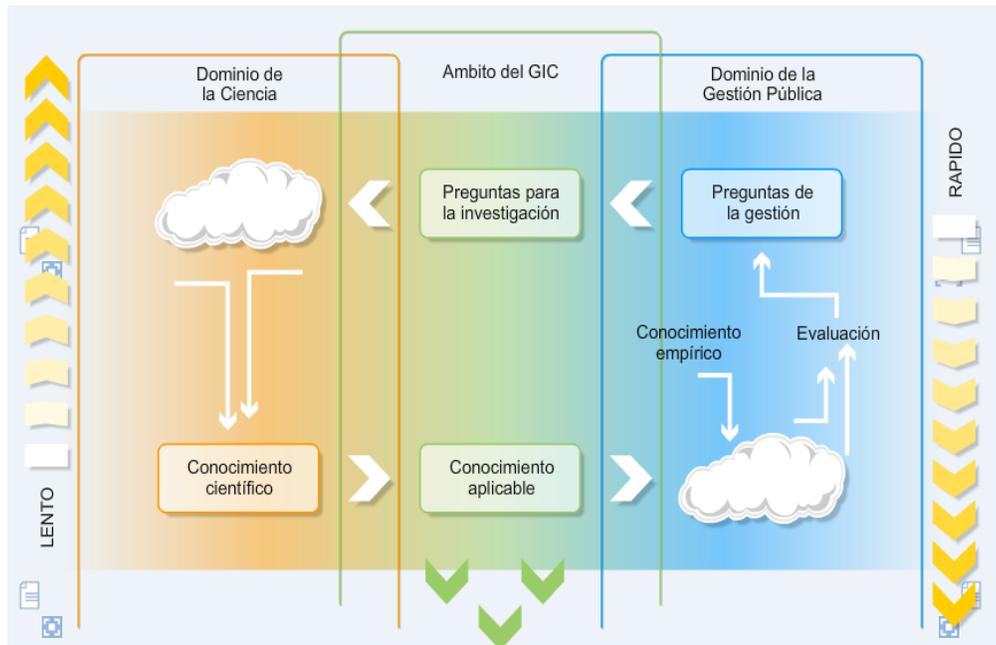
Como medios de difusión, la mayoría utiliza el ciberespacio (redes socio-digitales, páginas web y listas de correo electrónico), también medios impresos y, en menor medida, radio y o televisión (Figura 15).



Figura 15. Intensidad en el uso de diversos medios de difusión.

Todos estos son asuntos que tienen que ver con el diseño y la aplicación de sistemas para captar el conocimiento pertinente a los fines de los proyectos y de los objetivos de la Alianza. Organizarlo, analizarlo, resguardarlo, compartirlo y difundirlo, entre socios, así como a los públicos interesados representa un gran potencial por la diversidad de especialidades. Hace falta apoyar las capacidades de los socios para documentar y sistematizar su propia información a fin de proyectar sus conocimientos a escala regional. De esta manera es posible fortalecer la contribución para el desarrollo de la cultura ambiental, favorecer la consolidación de las organizaciones de los socios y potenciar su capacidad propositiva y de la Alianza en su conjunto.

Por sus capacidades de manejo de conocimientos, así como por su calidad de agentes promotores de acciones y estrategias de conservación, directamente vinculados con comunidades y localidades, los socios juegan un papel relevante en la adaptación de la información y los conocimientos científicos, en lenguaje comprensible para que los formuladores de políticas públicas puedan aplicarlos. Asimismo, en la documentación y sistematización de preguntas pertinentes para la investigación, desde el ámbito de la gestión pública. Se trata de un gran potencial en gestión integrada del conocimiento (Figura 16).



Rodríguez, Y. y A. Rodríguez 2007. Modelo de servicios de información y conocimiento en el marco de la gestión pública para el desarrollo. Centro de Geografía y Geomática Jorge L. Tamayo.

Figura. 16. El ámbito de la Gestión Integrada del Conocimiento (GIC), facilitadora de su aplicación entre el dominio de la ciencia y el dominio de la gestión pública.

En relación con las fuentes de financiamiento disponibles, los donativos o contratos privados aparecen como la principal, seguida de la FCS y donativos o contratos gubernamentales; en menor escala la prestación de servicios profesionales, los fondos patrimoniales propios, las cuotas de los miembros y los donativos internacionales (Figura 17).

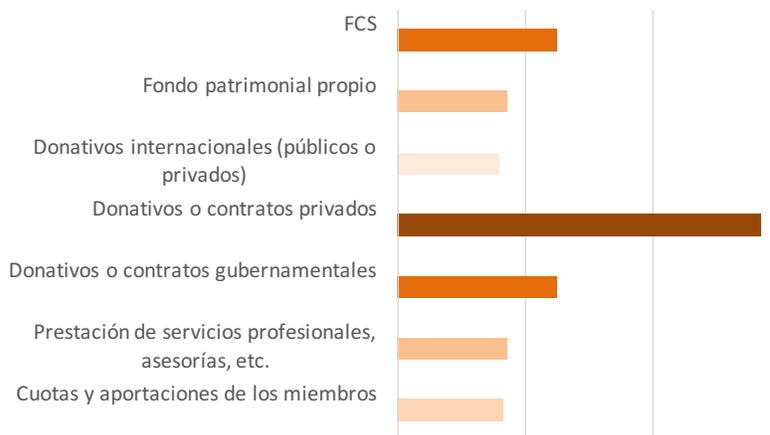


Figura. 17. Fuentes de financiamiento disponibles para los socios, por proporción de aporte.

### Observaciones de las mesas de trabajo sobre desarrollo de capacidades

Se insiste en la necesidad de reuniones anuales regionales en las que, además de revisar los avances de los diversos proyectos, se prepare una síntesis anual de los resultados y casos de éxito. Además, en estas reuniones los socios podrían aprovechar para intercambiar experiencias sobre mejores prácticas y brindarse apoyo recíproco en materia de gestión integrada del conocimiento.

Las reuniones anuales podrían acompañarse de una «semana para la conservación y la sustentabilidad» en la localidad en la que tuviera lugar la reunión, para difundir las contribuciones de la Alianza en la región y podría organizarse un taller sobre alguno de los temas regionales de mayor importancia para el fortalecimiento de capacidades: conflictos agrarios e invasiones; políticas e instrumentos para evitar cambio de uso de suelo; estrategias para la conservación en áreas naturales protegidas y restauración; monitoreo de especies; ecoturismo; metodologías e indicadores de impacto; planeación estratégica; etcétera.

Establecer convenios con universidades para recibir estudiantes en servicio social y tesis, en temas que sea de interés de los socios para desarrollar capacidades. Incorporar a jóvenes en las organizaciones como inversión a futuro para el desarrollo y fortalecimiento de capacidades. Promover que los miembros de las organizaciones concluyan su formación universitaria y de posgrado, según sea el caso. Que la Alianza apoye la creación de una biblioteca virtual donde los socios suban todas sus publicaciones, donde también existan textos de referencia disponibles para todos; y crear una base de datos cartográfica común.

Se considera muy importante que la FCS pudiera apoyar todo lo anterior y que tanto ésta como el WWF fortalezcan su presencia en la región, con visitas periódicas de los funcionarios centrales y con mayor capacidad de gestión del coordinador regional.

## Operación y gestión de proyectos

En las entrevistas los socios manifestaron las siguientes propuestas para facilitar la gestión y desarrollo de sus proyectos: permitir sub contratación por servicios que algunos proyectos requieren para poder realizarse; que la FCS pudiera considerar fondos provenientes de gobierno como contrapartida, pues en realidad, sí lo son; otorgar flexibilidad presupuestal ante imprevistos (como emergencias hidrometeorológicas) y diversificar rubros para la utilización de los fondos (mantenimiento, rentas..., etc.). En el caso de la UANL, mayor comprensión y tolerancia de la FCS, cuando se presente la Fase II, sobre los extensos tiempos que requiere el jurídico de esta universidad.

Los sistemas de monitoreo y reporte parecen adecuados para todos los socios de la región, presentando problemas solamente en un caso para el financiero y en otro para el técnico (Figura 18).

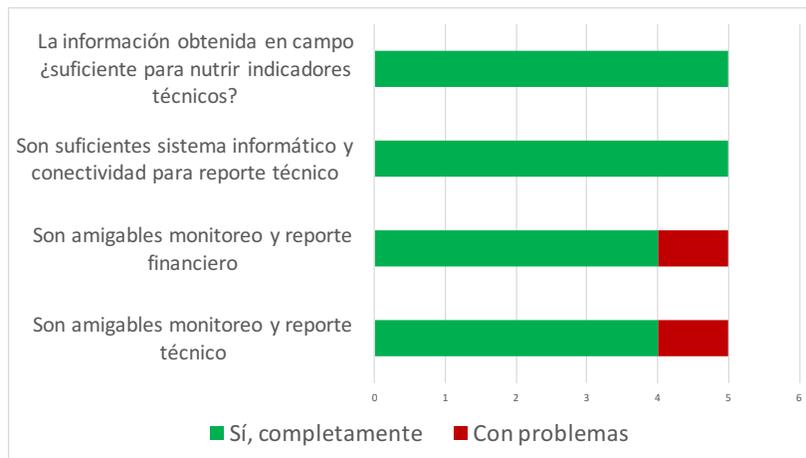


Figura. 17. Evaluación de los socios sobre el funcionamiento de los sistemas de monitoreo.

En relación con el reporte técnico, en la encuesta en línea, algunos socios solicitan reducir el número de reportes por año, que consume mucha atención y tiempo, al menos a partir de la segunda Fase; así como que la Alianza establezca los indicadores apropiados para evaluar el cumplimiento de sus metas generales.

En relación con el reporte financiero, la UNAM y la UANL manifiestan dificultades para ajustarse al esquema de la Alianza. También se sugiere que tuvieran lugar solamente dos reportes, en lugar de tres por año.

Para resolver algunas de estas dificultades, se sugiere que los socios formen equipos regionales de trabajo de acuerdo con sus áreas de especialidad y mayor experiencia. Y en cuanto a proyectos que forman parte de programas de colaboración con otras organizaciones nacionales o internacionales, adaptar las reglas operativas para evitar doble tiempo en reportes.

## TAREAS Y COMPROMISOS COMUNES<sup>9</sup>

Con base en los resultados de las mesas de trabajo y del intercambio en plenarias, los socios manifestaron una serie de tareas para el fortalecimiento de la Alianza y de sus organizaciones. La idea es que los socios compartan las mejores prácticas y las lecciones aprendidas, para lo cual deberá realizarse una semana anual de interacción para la conservación, que incluya en agenda el intercambio de experiencias, cursos específicos breves, ejercicios de sistematización y síntesis de resultados, así como talleres temáticos.

Los temas considerados prioritarios, para abordarlas necesidades generales de desarrollo de capacidades, son los siguientes:

- Planeación estratégica y planeación participativa (apropiada en y para comunidades y municipios);
- Formulación y análisis de ciclos de políticas públicas e instrumentos de política ambiental, con énfasis en instrumentos clave (OET, MIA, ETJ...);
- Sistema jurídico – ambiental;
- Formulación de proyectos;
- Revisión de metodologías y puesta al día del esquema metodológico de los proyectos de la Alianza, con énfasis en indicadores de desempeño y de impacto, así como adecuación del sistema de monitoreo, reporte y verificación (MRV);
- Estrategias de comunicación, al interior de la Alianza y para difusión pública de resultados;
- Conflictos de interés entre políticas ambientales y políticas de fomento productivo, en especial, conflictos agrarios.

Se considera muy importante aprovechar más los recursos de servicio social y tesis de estudiantes universitarios, tanto para involucrar a jóvenes en tareas de conservación como para ofrecer soporte a socios y sus proyectos. Asimismo, establecer y desarrollar vínculos de interés recíproco con facultades y escuelas en universidades (leyes, ingenierías, economía, agronomía, ciencias, comunicación, cinematografía, etc.).

En el documento anexo: *Posibles actividades de compromiso común de socios y aliados de la Alianza, en el horizonte de los siguientes tres años*, aparecen las tablas de todas las actividades comunes posibles consideradas durante el taller

---

<sup>9</sup> Ver documento sobre Tareas comunes

## MENSAJES FINALES

### *Fundación Carlos Slim*

Concepción Molina Islas comparte su satisfacción con los trabajos realizados en el taller y también su optimismo por continuar trabajando juntos y conjugando esfuerzos, a fin de acrecentar las contribuciones de los socios de la región y de la Alianza en su conjunto, a favor de la conservación.

### *World Wildlife Fund*

Caterine Forero agradece la participación de todos los socios de la región y comparte sus expectativas sobre las oportunidades para que los socios continúen consolidándose y desarrollando sus capacidades de incidencia, así como de la Alianza para continuar fortaleciéndose a escala regional y nacional. Ofrece la palabra al Coordinador saliente del WWF en la región.

Hernado Cabral expresa su satisfacción por la oportunidad de haber trabajado con un grupo de socios extraordinarios, que realmente están haciendo la diferencia en los esfuerzos de conservación en el estado de Chihuahua y en toda la región. Agradece la participación de todos y comunica sus mejores votos para continuar trabajando duro.

### *CeIBA*

Germán González-Dávila hace explícita su satisfacción por la gran oportunidad de trabajar con los socios de la Alianza, lo cual le está permitiendo ponerse al día sobre el gran potencial y capacidades instaladas de las organizaciones de la sociedad civil dedicadas a la conservación. Explica que también para CeIBA constituye una gran oportunidad ya que, además de ponerse al día, le permite integrarse a esta gran familia que es la Alianza, modelo de cooperación sin equivalente en el país. Anuncia que, una vez entregados y revisados por la FCS y el WWF, los socios recibirán las memorias, presentaciones y todos los materiales producto de este proyecto de *Fortalecimiento de la Alianza*. Finalmente, agradece a todos su paciencia y esfuerzos durante el día y medio del taller.

## PARTICIPANTES

José Juan Flores	Especies, Sociedad y Hábitat AC	<a href="mailto:jflores@eshaconservación.org">jflores@eshaconservación.org</a>
Irene Ruvalcaba	Facultad de Ciencias Biológicas, UANL	<a href="mailto:i.ruvalcaba.o@gmail.com">i.ruvalcaba.o@gmail.com</a>
Julio Malotky Baca	Fundación Tarahumara José A. Llaguno	<a href="mailto:julio.malotky@tarahumara.net">julio.malotky@tarahumara.net</a>
Mariel Ramírez Alfaro	Fundación Tarahumara José A. Llaguno	<a href="mailto:mariel.ramirez@tarahumara.net">mariel.ramirez@tarahumara.net</a>
Nancy Hernández	IMC Vida Silvestre AC	<a href="mailto:imcvidasilvestre@gmail.com">imcvidasilvestre@gmail.com</a>
Pedro Calderón	IMC Vida Silvestre AC	<a href="mailto:imcvidasilvestre@gmail.com">imcvidasilvestre@gmail.com</a>
Luis Eguiarte	Instituto de Ecología, UNAM	<a href="mailto:fruns@unam.mx">fruns@unam.mx</a>
Valeria Souza	Instituto de Ecología, UNAM	<a href="mailto:souza@unam.mx">souza@unam.mx</a>
Gerardo Carreón	Naturalia AC	<a href="mailto:conservación@naturalia.org.mx">conservación@naturalia.org.mx</a>
Óscar Moctezuma	Naturalia AC	<a href="mailto:omoctezuma@naturalia.org.mx">omoctezuma@naturalia.org.mx</a>
Alberto Lafón	PROFAUNA AC	<a href="mailto:gruscan@yahoo.com.mx">gruscan@yahoo.com.mx</a>
Enrique Carreón	PROFAUNA AC	<a href="mailto:ecarreonhdz@yahoo.com.mx">ecarreonhdz@yahoo.com.mx</a>
Rolando Hernández	PROFAUNA AC	<a href="mailto:rola_hernandez@hotmail.com">rola_hernandez@hotmail.com</a>
Laura Paulson	<i>The Nature Conservancy</i>	<a href="mailto:lpaulson@tnc.org">lpaulson@tnc.org</a>
Arturo Morales	CONANP	<a href="mailto:arturo.morales@conanp.gob.mx">arturo.morales@conanp.gob.mx</a>
Claudia Castillo	CONANP	<a href="mailto:cncastillo@conanp.gob.mx">cncastillo@conanp.gob.mx</a>
Concepción Molina Islas	Fundación Carlos Slim (FCS)	<a href="mailto:molinai@fundacioncarlosslim.org">molinai@fundacioncarlosslim.org</a>
Iliana Ortega Bacmeister	Fundación Carlos Slim (FCS)	<a href="mailto:ilianaob@fundacioncarlosslim.org">ilianaob@fundacioncarlosslim.org</a>
Jorge Rickards	<i>World Wildlife Fund (WWF)</i>	<a href="mailto:jarickards@wwfmex.org">jarickards@wwfmex.org</a>
Hernando Cabral	<i>World Wildlife Fund (WWF)</i>	<a href="mailto:hcabral@wwfmex.org">hcabral@wwfmex.org</a>
Nigda Carrasco	<i>World Wildlife Fund (WWF)</i>	<a href="mailto:ncarrasco@wwfmex.org">ncarrasco@wwfmex.org</a>
Manuel Chávez	<i>World Wildlife Fund (WWF)</i>	<a href="mailto:mchavez@wwfmex.org">mchavez@wwfmex.org</a>
Ninel Escobar	<i>World Wildlife Fund (WWF)</i>	<a href="mailto:nescobar@wwfmex.org">nescobar@wwfmex.org</a>
Caterine Forero	<i>World Wildlife Fund (WWF)</i>	<a href="mailto:dforero@wwfmex.org">dforero@wwfmex.org</a>
Georgina Gaona	<i>World Wildlife Fund (WWF)</i>	<a href="mailto:ggaona@wwfmex.org">ggaona@wwfmex.org</a>
Enrique Prunes	<i>World Wildlife Fund (WWF)</i>	<a href="mailto:eprunes@wwfmex.org">eprunes@wwfmex.org</a>
Enrique Sanjurjo	<i>World Wildlife Fund (WWF)</i>	<a href="mailto:esanjurjo@wwfmex.org">esanjurjo@wwfmex.org</a>
Miguel Valles	<i>World Wildlife Fund (WWF)</i>	
Germán González Dávila	Centro Interdisciplinario de Biodiversidad y Ambiente (CeIBA)	<a href="mailto:germangonzalezdavila@gmail.com">germangonzalezdavila@gmail.com</a>
Paloma Mora Arjona	Centro Interdisciplinario de Biodiversidad y Ambiente (CeIBA)	<a href="mailto:pamoar@gmail.com">pamoar@gmail.com</a>



## MOSAICO FOTOGRÁFICO



**TALLER ALIANZA REGIÓN DESIERTO CHIHUAHUENSE – 21 y 21 DE OCTUBRE 2016 – HOTEL QUALITY INN SAN FRANCISCO**  
*Proyecto Fortalecimiento de la Alianza: hacia proyectos de mayor impacto y transformaciones significativas en el nuevo contexto de la conservación y la política ambiental en México*



**TALLER ALIANZA REGIÓN DESIERTO CHIHUAHUENSE – 21 y 21 DE OCTUBRE 2016 – HOTEL QUALITY INN SAN FRANCISCO**  
**Proyecto Fortalecimiento de la Alianza: hacia proyectos de mayor impacto y transformaciones significativas**  
*en el nuevo contexto de la conservación y la política ambiental en México*



**FORTALECIMIENTO DEL DISEÑO ESTRATÉGICO: LECCIONES (1)**  
*Orientación general y planeación*

- Contar con un mecanismo para el análisis de amenazas para afinar estrategias y seleccionar proyectos.
- Realizar actividades de sistematización general de impactos y análisis de resultados.
- Considerar horizontes temporales más amplios para los proyectos, considerando los plazos reales de maduración en el campo de la conservación y en el logro de la sostenibilidad financiera de los Socios.



## ANEXO: Objetivos nacionales del PROMARN

	Objetivo 1	Objetivo 2	Objetivo 3	objetivo 4	Objetivo 5	Objetivo 6
<i>Temática</i>	<i>Crecimiento Verde</i>	<i>Mitigación y adaptación</i>	<i>Agua</i>	<i>Biodiversidad</i>	<i>Contaminación</i>	<i>Gobernanza</i>
<i>Agenda</i>	<i>Agenda económica</i>	<i>Agenda cambio climático</i>	<i>Agenda hídrica</i>	<i>Agenda verde</i>	<i>Agenda gris</i>	<i>Agenda social</i>
<b>Objetivo PROMARN</b>	<b>CRECIMIENTO VERDE BAJO EN CARBONO</b>	<b>INCREMENTAR RESILIENCIA A CAMBIO CLIMÁTICO Y DISMINUIR EMISIONES</b>	<b>FORTALECER GESTIÓN INTEGRAL Y SUST. DEL AGUA POBLACIÓN Y ECOSISTEMAS</b>	<b>FUNCIONALIDAD DE CUENCAS Y PAISAJES, RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO NATURAL</b>	<b>DETENER Y REVERTIR PÉRDIDA DE CAPITAL NATURAL Y CONTAMINACIÓN</b>	<b>DESARROLLAR INSTRUMENTOS DE POLÍTICA PARA FORTALECER GOBERNANZA</b>
<b>Acrónimo</b>	<b>CVBC</b>	<b>RCCDE</b>	<b>GISAPE</b>	<b>FCPRPN</b>	<b>DRPCNC</b>	<b>DIPFG</b>
<b>Estrategia 1</b>	Contribuir economía regional con conservación ecosistemas y servicios ambientales	Incrementar resiliencia ecosistémica y disminuir vulnerabilidad	Fortalecer gestión integrada y sustentable del agua	Fomentar conservación y restauración ecosistemas	Proteger ecosistemas y MA y reducir contaminación del agua	Promover participación ciudadana y derecho humano a MA sano
<b>Estrategia 2</b>	Propiciar gestión ambiental integral para proyectos sustentables	Consolidar Sistema Nacional de cambio Climático	Fortalecer abastecimiento y acceso a servicios población y agricultura	Fortalecer productividad forestal	Fortalecer normalización y gestión de calidad del aire	Desarrollar conocimientos científicos tecnológicos para crecimiento verde
<b>Estrategia 3</b>	Inducir mejor desempeño ambiental del sector productivo	Consolidar medidas mitigación emisiones		Fomentar aprovecham. Sust. Patrimonio natural en áreas prioritarias	Fortalecer marco normativo y gestión integrar de materiales y RP; remediar sitios contaminados	Desarrollar conocimientos científicos tecnológicos agua y gestión integral cuencas
<b>Estrategia 4</b>	Alinear y coordinar programas de los tres órdenes de gobierno	Promover sustentabilidad diseño planeación urbana		Proteger la biodiversidad y especies en riesgo	Fomentar valorización y aprovechamiento de los residuos	Promover acceso a info ambiental
<b>Estrategia 5</b>	Aprovechar agenda internacional sobre crecimiento verde	Incrementar seguridad hídrica contra sequías e inundaciones		Promover esquemas conservación, buenas prácticas y uso sustentable	Contribuir a mejorar actividades mineras e industria petrolera	Contribuir a sociedad corresponsable educación y cultura ambiental
<b>Estrategia 6</b>	Innovar instrumentos financieros	Fortalecer equidad y desarrollar cultura de acción climática		Actualizar y alinear regulación ambiental para protección, conservación y restauración MA y RN	Fortalecer verificación y cumplimiento en RN e industria	Desarrollar instrumentos de política y participación para fortalecer gobernanza
<b>Estrategia 7</b>				Aplicar agenda internacional protección ecosistemas y servicios ambientales	Fortalecer PROFEPA para vigilar y verificar	Impulsar cooperación internacional para fortalecer gobernanza ambiental

Fuente: Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales 2013 – 2018.