



Fortalecimiento de la Alianza: hacia proyectos de mayor impacto y transformaciones significativas en el nuevo contexto de la conservación y la política ambiental en México



Taller Alianza región Desierto Chihuahuense

20 y 21 de octubre 2016, Hotel Quality Inn San Francisco, Chihuahua

Posibles actividades de compromiso común de socios y aliados de la Alianza en el horizonte de los siguientes tres años.



Foto: Rural, Hernán Lirio Sánchez, CONABIO

Tabla de contenido

MODELO DE LA ALIANZA	2
AMENAZAS Y LÍNEAS ESTRATÉGICAS	2
POLÍTICAS PÚBLICAS	3
DESARROLLO DE CAPACIDADES	3
COMPROMISOS: TAREAS COMUNES PROPUESTAS Y SUS PRIORIDADES	5
<i>Sobre el modelo, las líneas estratégicas y las amenazas</i>	<i>5</i>
<i>Sobre políticas públicas</i>	<i>5</i>
<i>Para sistematizar análisis y resultados</i>	<i>6</i>
<i>Para la comunicación al interior de la Alianza y para difusión pública</i>	<i>7</i>
<i>Mecanismos para consolidar la comunidad Alianza</i>	<i>7</i>



Modelo de la Alianza

El modelo —fundado en cuatro principios, tres metas y ocho líneas estratégicas—, ha demostrado ser adecuado y mantiene su vigencia. Sin embargo, para fortalecer y escalar la incidencia de la Alianza, en la perspectiva de los próximos años se requiere afinar algunos aspectos claves que son de importancia estratégica.

Los conceptos de «aliados» y «socios» pueden precisarse y potenciarse con base en la experiencia hasta la fecha. Para lo cual es necesario intensificar la relación y comunicación, con y entre socios aliados, en materia de reflexión estratégica. Es indispensable integrar los resultados de los proyectos a fin de identificar, medir y reportar impactos y beneficios de la Alianza en su conjunto y por regiones. También es necesario renovar la vinculación con las autoridades públicas y escalar la presencia e incidencia de la Alianza en las diversas etapas de los ciclos de las políticas públicas para la conservación.

Amenazas y líneas estratégicas

Ocho amenazas fueron definidas en el planteamiento original de la Alianza. En el curso de su desarrollo, otras más fueron identificadas, lo que ha permitido una mejor atención a sus impactos adversos. No obstante, el conocimiento del impacto efectivo sobre amenazas (fuerzas motrices y presiones), es todavía muy limitado.

Por consiguiente, se requiere poner al día y formalizar el modelo analítico con el que se abordan las amenazas en el marco de la Alianza, a las diferentes escalas (local, regional y nacional), identificando las cuestiones más importantes que se deben atender y con qué indicadores medir la situación y los avances (o los eventuales retrocesos). Para esto es indispensable revisar los modelos existentes que han probado su pertinencia metodológica —PER (original de la OCDE), PFIR (ampliación del PER desarrollado por el PNUMA y el PNUD), Servicios Ambientales de los Ecosistemas (del MEA), huellas (de carbono, hídrica, ecológica), el SNIA (desarrollado por la Semarnat, con base en el modelo PER de la OCDE), etcétera. Asimismo, resultará pertinente incorporar las nociones de línea base y escenarios tendenciales, de amplia utilización.

Lo anterior habilitará a la Alianza para afinar el análisis de amenazas y sistematizar los resultados de los proyectos, particularmente de los socios que poseen sistemas de monitoreo o de información consolidados, para apoyar el desarrollo de otros socios.



Políticas públicas

La armonización de las políticas públicas —o integración de políticas económicas y ambientales— es una de las ocho líneas estratégicas establecidas por la Alianza. De acuerdo con ello, todos los socios generan propuestas para las políticas públicas y para el desarrollo local de capacidades de conservación. Sin embargo, esto no se encuentra suficientemente documentado y sistematizado en todos los casos. A escala regional y tampoco nacional, la Alianza no ha recuperado el resultado agregado y, por consiguiente, no lo ha ordenado ni difundido públicamente.

En la dirección de aprovechar este gran potencial se requiere resolver diversas cuestiones. Por una parte, identificar los temas y los proyectos que presentan mayor potencial de vinculación con las políticas públicas, destacadamente cuando las tareas y los productos específicos tengan asociada información científica robusta y sean de tal importancia para las autoridades que éstas se vean obligadas a tomarlas en cuenta. Además, identificar los temas y asuntos en los que la Alianza deba concentrar sus esfuerzos, a fin de generar argumentos que demuestren que sí se puede avanzar.

Para lograr lo anterior es necesario que los socios lleven a cabo un ejercicio de sistematización en relación con las políticas de conservación. Esto puede llevarse a cabo a partir de alguna guía metodológica existente, o una *ad-hoc* que se formule en la Alianza (un taller o un curso específico, sobre formulación y ciclos de políticas públicas y una guía de incidencia). El sistema de análisis que se adopte debería considerar los siguientes tipos de efectos en las políticas públicas:

1. Catalizador; que suma actores y esfuerzos, actividades centrípetas;
2. Centrífugo; que busca extender o replicar la experiencia, con efectos de contagio;
3. Difuso (o de impregnación); que cambia, paulatinamente, la mentalidad y los patrones de toma de decisiones, que es difícil de medir, y
4. Conciencia pública; que da a conocer y difunde los logros y contribuye a modificar las actitudes, los patrones de comportamiento de la sociedad en su relación con la naturaleza.

Desarrollo de capacidades

Diversas necesidades de capacitación fueron expresadas durante el taller, desde muy particulares hasta generalizadas. Sin omitir atención a las primeras, estas últimas debieran ser abordadas en breve plazo, pues forman parte de las condiciones para fortalecer a los socios y escalar su incidencia positiva en la conservación.



Se requiere entonces que los socios compartan las mejores prácticas y las lecciones aprendidas, para lo cual debiera llevarse a cabo, una vez al año, una semana de interacción para la conservación que incluya en agenda el intercambio de experiencias, cursos específicos breves, ejercicios de sistematización y talleres temáticos.

La temática considerada prioritaria, para abordar las necesidades generales de desarrollo de capacidades, fue la siguiente:

1. Planeación estratégica y planeación participativa (apropiada en y para comunidades y municipios).
2. Formulación y ciclos de políticas públicas e instrumentos de política ambiental, con énfasis en instrumentos clave (OET, MIA, ETJ...).
3. Sistema jurídico - ambiental.
4. Formulación de proyectos.
5. Revisión de metodologías y puesta al día del esquema metodológico de los proyectos de la Alianza, con énfasis en indicadores de desempeño y de impacto, así como adecuación del sistema de monitoreo, reporte y verificación (MRV).
6. Estrategia de comunicación, al interior de la Alianza y para difusión pública de resultados.
7. Conflictos de interés entre políticas ambientales y políticas de fomento productivo, en especial conflictos agrarios.

Se considera muy importante aprovechar más los recursos de servicio social y tesis, tanto para involucrar jóvenes como para ofrecer cierto nivel de soporte a socios y sus proyectos. Asimismo, se considera muy importante establecer y desarrollar vínculos de interés recíproco con facultades y escuelas en universidades (leyes, ingenierías, economía, agronomía, ciencias, comunicación, cinematografía, etc.).



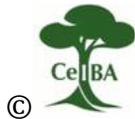
Compromisos: tareas comunes propuestas y sus prioridades

Indicar **prioridades** con una X en la casilla correspondiente de acuerdo a:

1 = menor; 2 = intermedia; y 3 = alta.

Sobre el modelo, las líneas estratégicas y las amenazas	1	2	3	Responsable, coordinador, o líder
A. En la perspectiva de los próximos años, los conceptos de «aliados» y «socios» deben precisarse y afinarse. Es necesario intensificar la comunicación y las relaciones internas para la planeación estratégica; integrar los resultados de los proyectos a fin de reportar impactos y beneficios de la Alianza en su conjunto; y, finalmente, renovar la vinculación con las autoridades públicas para escalar la presencia de la Alianza.			X	ALIANZA WWF-FCS
B. Convocar, al menos una vez al año, al grupo consultor original e invitar a un socio representativo por región.			X	ALIANZA WWF-FCS
C. Establecer un grupo piloto, que se reúna al menos dos veces por año, compuesto por coordinadores de la FCS, del WWF y un socio representante por región		X		
D. Formalizar el modelo analítico de amenazas (fuerzas conductoras e impactos adversos) y líneas estratégicas (respuesta de las OSC y políticas públicas), a las diferentes escalas, estableciendo prioridades y precisando indicadores.		X		
E. Para afinar el análisis de amenazas, sistematizar la experiencia de proyectos que poseen sistemas de monitoreo e información, que constituyen aportes consolidados y, a la vez, pueden ofrecer <i>know-how</i> a otros socios.	X			
F. Programar talleres especializados entre socios aliados sobre sistemas de información, monitoreo y metodologías. (Se requerirán apoyos financieros específicos para incentivar esta cooperación regional y nacional).		X		
Otro:				

Sobre políticas públicas	1	2	3	Responsable, coordinador, o líder
G. Identificar temas, proyectos y socios que manejan información científica robusta y con mayor potencial de vinculación con políticas, destacadamente en los casos que generen productos y desarrollen tareas de importancia tal que las autoridades se vean obligadas a tomarlas en cuenta. Asimismo, identificar los asuntos en los que —en lo sucesivo—		X		



la Alianza debe enfocarse, para elaborar argumentos que demuestren que sí se puede avanzar.				
H. Realizar ejercicios de sistematización sobre formulación y ciclos de políticas públicas (formular una guía metodológica <i>ad-hoc</i> , o utilizar alguna existente).		X		ALIANZA WWF-FCS
I. Crear un mapa de actores clave con quienes la Alianza debe mantener y desarrollar relaciones.	X			ALIANZA WWF-FCS
J. Intensificar la participación de los socios en consejos consultivos locales, regionales, estatales y nacionales.		X		
K. Hacer uso del recurso de denuncia por incumplimiento de la legislación ambientales.		X		
L. Preparar un taller de análisis de políticas públicas.	X			
Otro:				

Para sistematizar análisis y resultados	1	2	3	Responsable, coordinador, o líder
M. Adoptar una metodología básica común que permita sistematizar los procesos y los resultados de los proyectos y la Alianza en su conjunto, considerando énfasis diferenciados y públicos destinatarios prioritarios.		X		
N. Crear una biblioteca virtual a la que los socios suban todas sus publicaciones digitalizadas. Utilizar como estructura las líneas prioritarias y las amenazas (la «Dona»), u estructuras y arquitecturas ya desarrolladas.			X	
O. Integrar Sistemas de Información Geográfica; que la Alianza apoye la creación del soporte cartográfico de los proyectos y socios y que esto forme parte de la biblioteca virtual.		X		
P. Elaborar y compartir y difundir entre los socios una síntesis de final de año de los proyectos mediante una ficha básica, centrada en los resultados de impacto y beneficio, cuantitativo y cualitativo (diferente del reporte en línea de resultados de las metas del proyecto).		X		
Q. Incorporar en los reportes en línea un espacio para informar sobre fallas del marco legal o vacíos legales, detectados por los proyectos.	X			
R. Producir un Reporte anual de la Alianza , por región y nacional.		X		
S. Abordar el tema de la sistematización en alguno de los talleres de trabajo (ver propuesta de talleres)	X			
Otro:				



Para la comunicación al interior de la Alianza y para difusión pública	1	2	3	Responsable, coordinador, o líder
T. Desarrollar una estrategia de comunicación (aprovechando todos los medios al alcance).			X	
U. Establecer una intranet entre socios (lista de distribución, portal web o página Facebook).			X	
V. Publicar los casos de éxito, mediante fichas básicas de los proyectos, con salida digital actualizable e impresa		X		
W. Que Alianza apoye la mejora de las páginas web de los socios o su desarrollo.		X		
X. Difundir mensajes en los que aparezcan Alianza y socios.		X		
Y. Realizar talleres para sistematizar y desarrollar los puntos anteriores.		X		
Otro:				

Mecanismos para consolidar la comunidad Alianza	1	2	3	Responsable, coordinador, o líder
Z. Realizar un diagnóstico de necesidades de desarrollo de capacidades de los socios y aliados.		X		
AA. Actualizar el Directorio de socios, incluir responsable editor para publicar información (en página Facebook u otros multimedios), así como <i>know-hows</i> que cada socio puede ofrecer en apoyo a otros socios. Distribuir este Directorio entre todos los socios.			X	
BB. Realizar todos los años una semana de interacción para la conservación, que incluya presentaciones para intercambio de experiencias.		X		
CC. Programar talleres temáticos regionales y nacionales, al menos una vez al año.		X		
DD. Invitar a centros de investigación, facultades y escuelas de las universidades a que participen como socios o brinden apoyos específicos (leyes, economía, ciencias, ingenierías, agronomía, comunicación, cinematografía) para el desarrollo de proyectos.		X		
Otro:				