

# TALLER PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA ALIANZA

*Región Golfo de California*



Martes 27 y miércoles 28 de septiembre 2016, Sede de GECI, Ensenada, BC



## Contenido

ACRÓNIMOS .....	4
INTRODUCCIÓN .....	5
Antecedentes .....	5
Objetivos .....	5
Agenda .....	6
Objetivos del taller .....	7
Dinámica del taller .....	8
PRESENTACIONES Y CONCLUSIONES DE LAS MESAS.....	9
Panorama general de la Alianza y sus proyectos .....	9
Valoración general del modelo y la estrategia de la Alianza .....	13
Observaciones de las mesas de trabajo sobre el modelo y la estrategia de la Alianza.....	15
Situación de los impactos y las amenazas .....	16
Observaciones de las mesas de trabajo sobre impactos y amenazas .....	19
Aportes de los proyectos en la realización de políticas públicas.....	19
Observaciones de las mesas de trabajo sobre aportes a políticas públicas .....	22
Desarrollo de capacidades y oportunidades de mejora .....	23
Observaciones de las mesas de trabajo sobre desarrollo de capacidades.....	25
Operación y gestión de proyectos.....	26
TAREAS Y COMPROMISOS COMUNES .....	27
MENSAJES FINALES.....	29
<i>Fundación Carlos Slim</i> .....	29
<i>World Wildlife Fund</i> .....	29
<i>CeIBA</i> .....	29
PARTICIPANTES .....	30
MOSAICO FOTOGRÁFICO .....	31
Objetivos nacionales del PROMARN .....	34

## ACRÓNIMOS

CEDO	Centro Intercultural de Estudios de Desiertos y Océanos
CeIBA	Centro Interdisciplinario en Biodiversidad y Ambiente
COBI	Comunidad y Biodiversidad
CONABIO	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad
CONAFOR	Comisión Nacional Forestal
CONAGUA	Comisión Nacional del Agua
CONANP	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
COP	Conferencia de las Partes (de convenios internacionales)
EDF	<i>Environmental Defense Fund</i>
EPI	<i>Ecology Project International</i>
ETJ	Estudio Técnico Justificativo (forestal)
FCS	Fundación Carlos Slim
FPIER	Modelo Fuerza motriz – Presión – Impacto – Estado – Respuesta
GECl	Grupo de Ecología y Conservación de Islas
GIC	Gestión Integrada del Conocimiento
IMC	Investigación, Manejo y Conservación (de vida silvestre)
MIA	Manifestación de Impacto Ambiental
MRV	Monitoreo, Reporte y Verificación
NOS	Noroeste Sustentable
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
OET	Ordenamiento Ecológico del Territorio
ONG	Organización No Gubernamental
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
PER	Modelo Presión – Estado – Respuesta
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PROBEA	Proyecto Bio-regional de Educación Ambiental
PRODER	Promotora de Servicios para el Desarrollo
PROMARN	Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales
UABCS	Universidad Autónoma de Baja California Sur
WWF	World Wildlife Fund Inc.

## TALLER PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA ALIANZA REGIÓN GOLFO DE CALIFORNIA

Martes 27 y miércoles 28 de septiembre 2016, Sede del GECI, Ensenada, B. C.

### INTRODUCCIÓN

#### Antecedentes

En 2015, la Alianza WWF – Fundación Carlos Slim decidió llevar a cabo una valoración general de su desarrollo, para lo cual lanzó el proyecto «*Fortalecimiento de la Alianza: hacia proyectos de mayor impacto y transformaciones significativas en el nuevo contexto de la conservación y la política ambiental en México*».

El proyecto de *Fortalecimiento de la Alianza* se planteó para revisar los resultados y logros, así como explorar las ventanas de oportunidad para escalar las capacidades de la Alianza, como mecanismo de apoyo para la consolidación de liderazgos regionales y nacionales de organizaciones de la sociedad civil (OSC) asociadas a ella. La intención es identificar opciones para ampliar la contribución en el cumplimiento de las metas y los objetivos nacionales de conservación.

Los talleres regionales constituyen una parte sustantiva de este proyecto de *Fortalecimiento de la Alianza*, que da continuidad a los ejercicios de reflexión estratégica sobre las prioridades nacionales y regionales, la atención a amenazas, la construcción de capacidades y las rutas para ampliar la incidencia de la Alianza y sus socios en las políticas públicas.

#### Objetivos

- ✓ Identificar actividades comunes de los socios para fortalecer el modelo y la estrategia de la Alianza y potenciar su impacto, partiendo de los avances y hallazgos principales de la revisión en curso y con la retroalimentación de los participantes.
- ✓ En particular, precisar tareas para escalar los aportes de Alianza y sus socios a las políticas públicas, fortalecer sus capacidades y aprovechar las oportunidades de mejora.

## Agenda

### Jueves 20 de octubre 2016

08h30m	Registro
09h00m	Bienvenida y apertura
09h10m	Presentación de los asistentes
09h30m	Objetivos y resultados esperados del taller
09h45m	<b>Panorama general de la Alianza y sus proyectos asociados</b> (presentación)
10h05m	Ronda de preguntas, respuestas y observaciones
10h25m	<b>Valoración general del modelo y la estrategia de la Alianza</b> (presentación)
10h45m	Revisión en mesas de trabajo sobre el modelo y la estrategia
11h45m	Receso
12h00m	Presentación de relatores de las mesas de trabajo sobre modelo y estrategia de la Alianza
12h15m	Comentarios y observaciones sobre las relatorías
12h30m	<b>Situación de impactos y amenazas</b> (presentación)
12h45m	Revisión en mesas de trabajo de impactos y amenazas
13h45m	Presentación de relatores de las mesas de trabajo sobre impactos y amenazas
14h00m	Comentarios y observaciones sobre las relatorías
14h15m	COMIDA
16h00m	<b>Aportes de los proyectos para la realización de políticas públicas</b> (presentación)
16h20m	Revisión en mesas de trabajo sobre aportes de los proyectos para políticas públicas
17h30m	Presentación de conclusiones de las mesas sobre aportes a políticas públicas
17h45m	Comentarios y observaciones sobre las relatorías
18h00m	Fin de jornada
20h00m	CENA

### Viernes 21 de octubre 2016

08h30m	Registro
09h00m	<b>Desarrollo de capacidades y oportunidades de mejora</b> (presentación)
09h20m	Revisión en mesas de trabajo sobre desarrollo de capacidades
10h50m	Presentación de relatores sobre desarrollo de capacidades y oportunidades de mejora
11h05m	Comentarios y observaciones sobre desarrollo de capacidades y oportunidades de mejora
11h20m	<b>Operación y gestión de proyectos</b> (presentación)
11h40m	Ronda de intercambio, observaciones y propuestas sobre la dimensión operativa
12h00m	RECESO
12h20m	<b>Propuestas de acciones y compromisos comunes para el fortalecimiento de la Alianza</b> (presentación)
12h40m	Ronda final de intercambio para observaciones y propuestas
13h45m	Mensajes finales de FCS, WWF y CeIBA
14h00m	<b>Clausura</b>

## Objetivos del taller

### Objetivo general

- Fortalecer a la Alianza como mecanismo de apoyo y consolidar los liderazgos regionales y nacionales de sus socios, para lograr proyectos que impacten positivamente la conservación de la biodiversidad y los servicios ambientales de México.

### Objetivos particulares

- ✓ Identificar actividades comunes de los socios para fortalecer el modelo y la estrategia de la Alianza y potenciar su impacto, partiendo de los avances y hallazgos principales de la revisión en curso y con la retroalimentación de los participantes.
- ✓ En particular, precisar tareas para escalar los aportes de Alianza y sus socios a las políticas públicas, fortalecer sus capacidades y aprovechar las oportunidades de mejora.

### Objetivos específicos

- ❖ Continuidad con los talleres de 2013 y 2014.
- ❖ Centrarnos en la reflexión estratégica sobre la Alianza: prioridades, entorno, amenazas, mejoras, potenciar y escalar impactos, desarrollo de capacidades...
- ❖ Destacar las innovaciones que vienen surgiendo a partir de los proyectos, los cambios que ya se han promovido y los que potencialmente pueden activarse o acelerarse.
- ❖ Socializar los avances del Proyecto de Fortalecimiento de la Alianza.
- ❖ Facilitar una mayor cohesión e identidad de las redes de socios y la Alianza.

## Dinámica del taller



Figura 1. Esquema de las secciones temáticas abordadas en el taller.

En los puntos de agenda correspondientes a la valoración del modelo y estrategia, impactos y amenazas, aportes a políticas públicas y desarrollo de capacidades de liderazgo, luego de cada presentación realizada por CeIBA<sup>1</sup> los participantes se dividieron en tres mesas de trabajo para revisar cada tema y formular propuestas. De regreso a plenaria, los relatores presentaron las conclusiones de cada mesa y se intercambiaron observaciones entre los presentes.

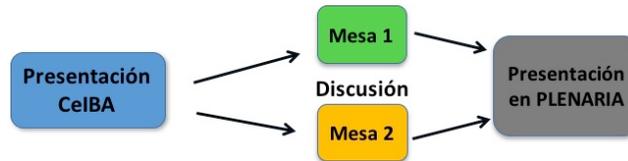


Figura 2. Esquema de la dinámica a seguir en el taller.

Un miembro de CeIBA o de WWF fungió como moderador en cada mesa de trabajo y el relator fue elegido de entre los socios.

Después de una breve discusión sobre la operación y gestión de proyectos en la mañana del segundo día, CeIBA ordenó y presentó las propuestas de compromisos y actividades comunes, derivadas de los intercambios realizados por los socios en las mesas de trabajo. Revisadas y aprobadas por los socios presentes, las **Acciones Comunes** acompañan estas memorias como documento anexo separado.

De manera complementaria al taller, en sesión vespertina del segundo día, el WWF ofreció un seminario sobre conservación climática inteligente, con objeto de integrar el tema del cambio climático en los proyectos de la Alianza.

<sup>1</sup> Anexos electrónicos en página web del taller: [www.ceiba.org.mx/alianza-wwf-fcs/](http://www.ceiba.org.mx/alianza-wwf-fcs/)

## PRESENTACIONES Y CONCLUSIONES DE LAS MESAS

### Jueves 27 de octubre 2016

#### Panorama general de la Alianza y sus proyectos

Se realizó una breve exposición sobre el proceso de desarrollo de la Alianza a partir de sus metas originales<sup>2</sup> y de los problemas prioritarios<sup>3</sup> identificados en el documento fundador<sup>4</sup>. Se hizo énfasis en los ejercicios de reflexión estratégica —el Grupo Experto en el origen, así como la reunión nacional de 2013 y los talleres regionales de 2014— que orientaron el diseño del modelo y su mejora continua.

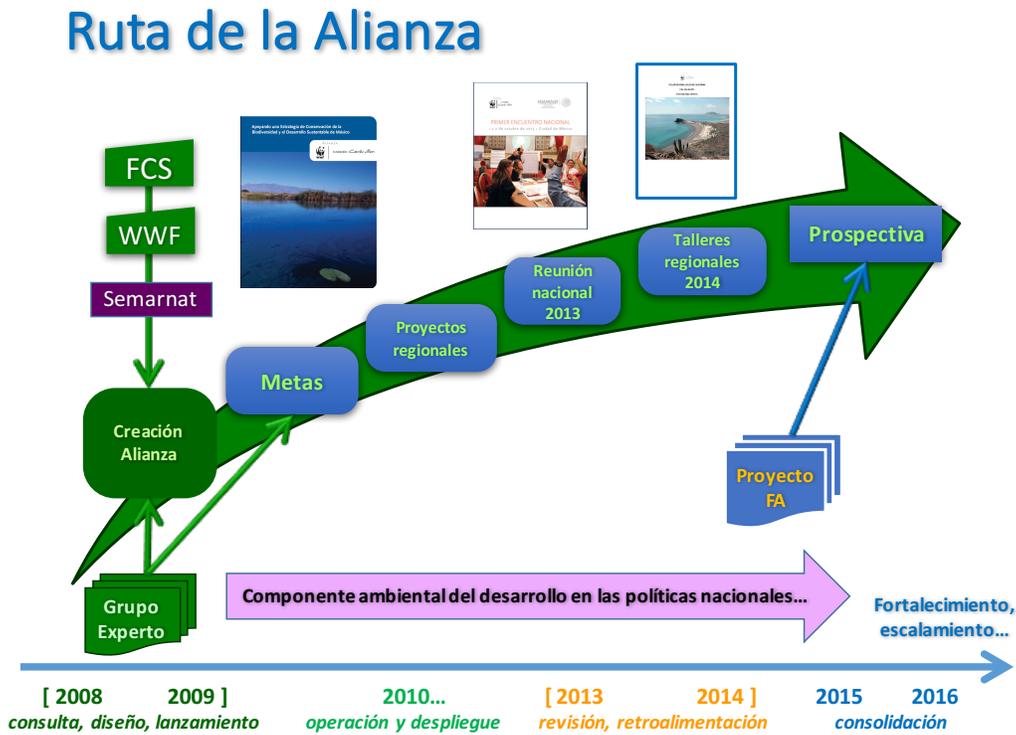


Figura 3. Esquema del desarrollo del proceso de la Alianza en México.

<sup>2</sup> Para 2009: Sentar las bases para la conservación en 11 áreas protegidas prioritarias. Para 2013: Consolidar los fundamentos científicos, tecnológicos, jurídicos, sociales y financieros que promuevan un proceso irreversible de conservación. Para 2016: Establecer las condiciones para la conservación de la biodiversidad y el desarrollo sustentable en 17 áreas y 6 regiones prioritarias.

<sup>3</sup> Bajo nivel de ingresos y falta de alternativas económicas; cambio de uso de suelo (expansión agrícola, invasiones, incendios forestales); sobreexplotación y contaminación de fuentes de agua dulce; desarrollos turísticos, urbanos e inmobiliarios insustentables; manejo forestal inadecuado y tala ilegal; pesca industrial no sustentable y pesca ilegal; cambio climático; y conflictos agrarios.

<sup>4</sup> Alianza FCS – WWF México, 2009. *Apoyando una estrategia de conservación de la biodiversidad y el desarrollo sustentable de México*. (Conocido como «Libro Azul»).

Para apoyar el planteamiento que le da origen, a fines de 2008 la FCS y el WWF convocan a un grupo de expertos, que continúan trabajando durante 2009, para apoyar la definición de su visión estratégica. Estos trabajos condujeron a definir seis regiones prioritarias y a formular los objetivos generales<sup>5</sup>. En 2009 y 2010 se inician los primeros proyectos. En 2011 continúan surgiendo proyectos hasta cubrir 18 sitios prioritarios (de los 17 considerados originalmente).

En el curso de su desarrollo, la Alianza realiza más ejercicios de reflexión estratégica. Una reunión nacional en 2013 y cinco talleres regionales en 2014, que permiten ajustar procedimientos y mecanismos de monitoreo y reporte, así como revisar las capacidades de atención a amenazas, conforme con las líneas estratégicas.

Se observa así un proceso virtuoso de operación y despliegue de actividades con base en una visión estratégica, acompañada de hitos de revisión estratégica que permiten la consolidación de la Alianza. Así, a casi siete años de su desarrollo, aparece la posibilidad de escalar su contribución en los esfuerzos de conservación de México (Figura 4).

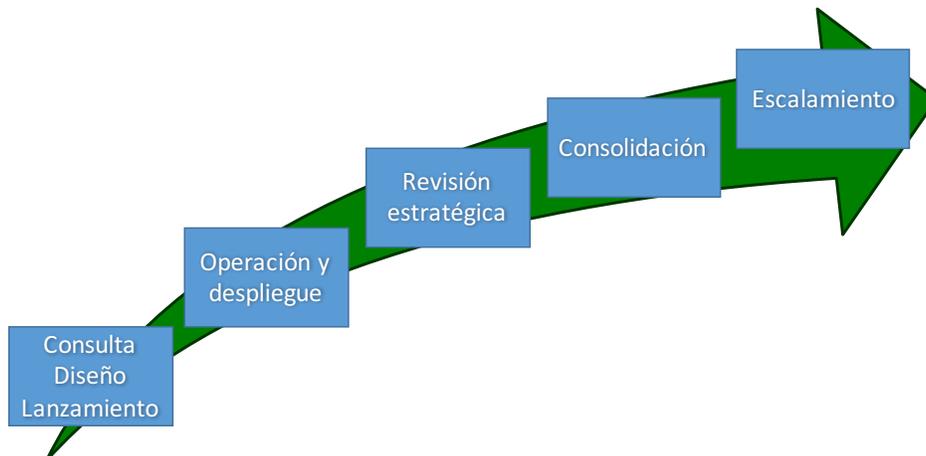


Figura 4. Esquema del proceso de despliegue, desarrollo y consolidación de la Alianza.

Durante seis años de proyectos de la Alianza, 62 organizaciones de la sociedad civil (OSC) se han asociado y realizado 101 proyectos, con una inversión de 892 millones de pesos (fondos de la FCS más contrapartidas, bajo el principio de contribución 1 a 1). La distribución de este esfuerzo, de acuerdo con los fondos invertidos y el número de proyectos desarrollados en las diversas regiones, se ilustra en la figura 5.

<sup>5</sup> Contribuir, desde la sociedad civil y a escala regional, en la realización de los objetivos y metas nacionales de conservación del PND y PROMAR 2007 – 2012. Crear, desarrollar o apoyar procesos, mecanismos e inversiones instrumentados por comunidades y organizaciones locales, sector privado y los tres órdenes de gobierno, para fortalecer las capacidades nacionales de conservación. Utilizar y empoderar los instrumentos de ordenamiento territorial, manejo de especies amenazadas, gestión del agua y adaptación al cambio climático.

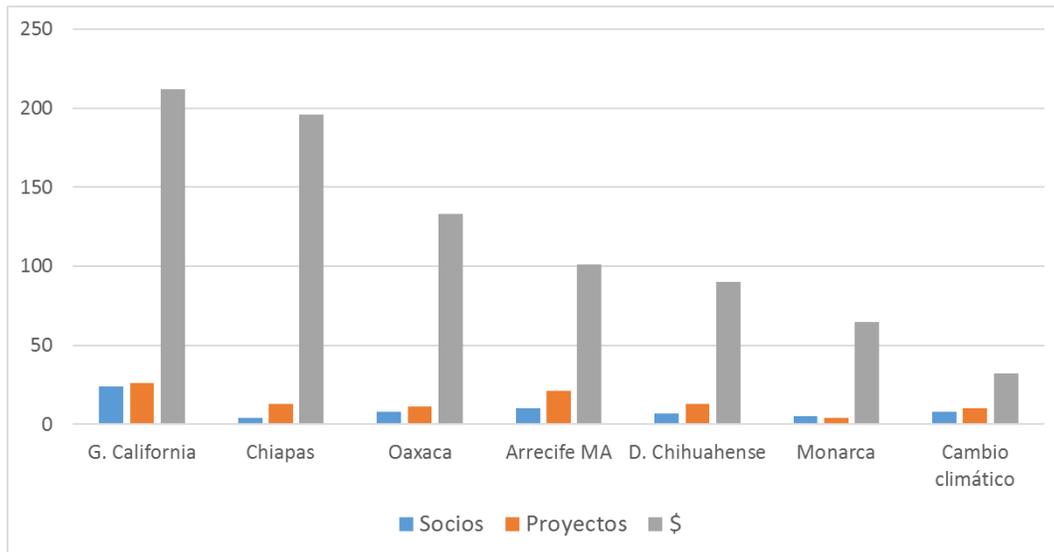


Figura 5. 62 socios; 101 proyectos; \$829 millones de pesos: 2009 – 2016 (datos de septiembre 2016).

De acuerdo con el sistema de monitoreo en línea se observa que, de las ocho líneas estratégicas definidas, los reportes de los socios consideran prioritariamente la conservación de la biodiversidad (CB), seguida de inversiones locales (IL), gestión del agua (GA), cambio climático (CC), educación y mercadeo social (EMS), fortalecimiento de la sociedad civil (FSC) y la alineación con políticas públicas (APP) (aunque prácticamente todos se alinean con políticas públicas); la estrategia sobre innovación financiera no aparece posicionada en primer lugar en los reportes (hasta el 28 de febrero 2016). La figura 6 ilustra esta situación.

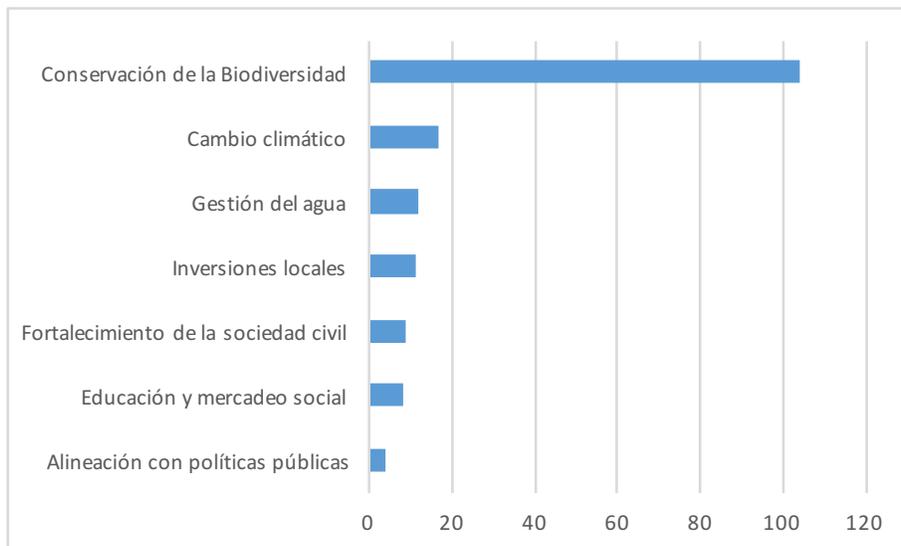


Figura 6. Número de proyectos, nacional, 2009 – 2015, por línea estratégica indicada como principal.

En el lanzamiento de la Alianza se identificaron 6 amenazas para la región Golfo de California (Tabla 1). En el taller regional de junio 2014, la amenaza del cambio climático recibía la mayor capacidad de atención, seguida del limitado conocimiento y valoración de la riqueza natural, limitadas capacidades locales, desarrollos inmobiliarios insustentables, pesca insustentable y, finalmente, sobreexplotación y contaminación de fuentes de agua dulce.

**Tabla 1. Amenazas consideradas en la región Golfo de California**

Desarrollos turísticos, urbanos e inmobiliarios costeros no sustentable y presión en las islas
Pesca industrial no sustentable de sardina y camarón
Sobreexplotación y contaminación de fuentes de agua dulce
Cambio climático
Capacidades locales limitadas
Limitado conocimiento local y de valoración de la riqueza natural
Presión en islas*

\*/ Introducida durante la reunión nacional de 2013.

A la vista de los seis objetivos nacionales<sup>6</sup> del Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales 2013 – 2018 (PROMARN), la mayor parte de los proyectos se alinean con el objetivo nacional 4: «Funcionalidad de cuencas y paisajes, restauración del patrimonio natural», seguido de los objetivos 6, 3, 1, 2 y 5 (Figura 7).

	Objetivo 1	Objetivo 2	Objetivo 3	Objetivo 4	Objetivo 5	Objetivo 6
<i>Temática</i>	<i>Crecimiento Verde</i>	<i>Mitigación y adaptación</i>	<i>Agua</i>	<i>Biodiversidad</i>	<i>Contaminación</i>	<i>Gobernanza</i>
<i>Agenda</i>	Agenda económica	Agenda cambio climático	Agenda hídrica	Agenda verde	Agenda gris	Agenda social
<b>Objetivo PROMARN</b>	<b>CRECIMIENTO VERDE BAJO EN CARBONO</b>	<b>INCREMENTAR RESILIENCIA A CAMBIO CLIMÁTICO Y DISMINUIR EMISIONES</b>	<b>FORTALECER GESTIÓN INTEGRAL Y SUST. DEL AGUA POBLACIÓN Y ECOSISTEMAS</b>	<b>FUNCIONALIDAD DE CUENCAS Y PAISAJES, RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO NATURAL</b>	<b>DETERNER Y REVERTIR PÉRDIDA DE CAPITAL NATURAL Y CONTAMINACIÓN</b>	<b>DESARROLLAR INSTRUMENTOS DE POLÍTICA PARA FORTALECER GOBERNANZA</b>
<b>Acronímico</b>	<b>CVBC</b>	<b>RCCDE</b>	<b>GISAPE</b>	<b>FCPRPN</b>	<b>DRPCNC</b>	<b>DIPFG</b>
<b>Estrategia 1</b>	Contribuir economía regional con conservación ecosistemas y servicios ambientales	Incrementar resiliencia ecosistémica y disminuir vulnerabilidad	Fortalecer gestión integrada y sustentable del agua	Fomentar restauración y lemas	Proteger ecosistemas y MA y reducir contaminación del agua	Promover participación ciudadana y derecho humano a MA sano
<b>Estrategia 2</b>	Propiciar gestión ambiental integral para proyectos sustentables	Consolidar Sistema Nacional de cambio Climático	Fortalecer abastecimiento y acceso a servicios población y agricultura	Fortalecer funcionalidad	Fortalecer normalización y gestión de calidad del aire	Desarrollar conocimientos científicos tecnológicos para crecimiento verde
<b>Estrategia 3</b>	Inducir mejor desempeño ambiental del sector productivo	Consolidar medidas mitigación emisiones		Fomentar sustentabilidad ambiental	Fortalecer marco normativo y gestión integral de materiales y RP; remediar sitios contaminados	Desarrollar conocimientos científicos tecnológicos agua y gestión integral cuencas
<b>Estrategia 4</b>	Alinear y coordinar programas de los tres órdenes de gobierno	Promover sustentabilidad diseño planeación urbana		Proteger y conservar biodiversidad	Fomentar valorización y aprovechamiento de los residuos	Promover acceso a info ambiental
<b>Estrategia 5</b>	Aprovechar agenda internacional sobre crecimiento verde	Incrementar seguridad hídrica contra sequías e inundaciones		Promover prácticas sustentables	Contribuir a mejorar actividades mineras e industria petrolera	Contribuir a sociedad responsable educación y cultura ambiental
<b>Estrategia 6</b>	Innovar instrumentos de gestión ambiental	Fortalecer equidad y desarrollar cultura de acción climática		Actualizar regulaciones ambientales para protección y restauración de RN	Fortalecer verificación y cumplimiento en RN e industria	Desarrollar instrumentos de política ambiental
<b>Estrategia 7</b>				Fortalecer instrumentos de gestión ambiental	Fortalecer instrumentos de gestión ambiental para DRPCNC	Impulsar instrumentos de gestión ambiental para DIPFG

Fuente: Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales 2013 – 2018.

Figura 7. Número de proyectos, nacional, por objetivo nacional del PROMARN 2013 – 2018.

<sup>6</sup> Objetivos nacionales del PROMARN 2013 – 2018: (1) Crecimiento verde bajo en carbono (CVBC); (2) Resiliencia ante el cambio climático (RCCDE); (3) Gestión integral del agua (GISAPE); (4) Funcionalidad de cuencas y paisajes (FCPRPN); (5) Detener la pérdida de capital natural y la contaminación (DRPCNC); y (6) Fortalecimiento de la gobernanza ambiental (DIPFG).

## Valoración general del modelo y la estrategia de la Alianza

El modelo estratégico de la Alianza es un producto colectivo. Algunos de quienes se contarían entre sus primeros socios participaron, en 2009, en el grupo de expertos que definió, con WWF y FCS, las 8 líneas estratégicas (Figura 8a), así como las áreas consideradas prioritarias y el esquema general para disminuir las presiones adversas que éstas enfrentan, a fin de mejorar las posibilidades de conservación y contribuir a un desarrollo sostenible de las comunidades locales. La idea de origen fue que los resultados locales contribuyeran a procesos regionales y nacionales, con impactos positivos a mayores escalas.

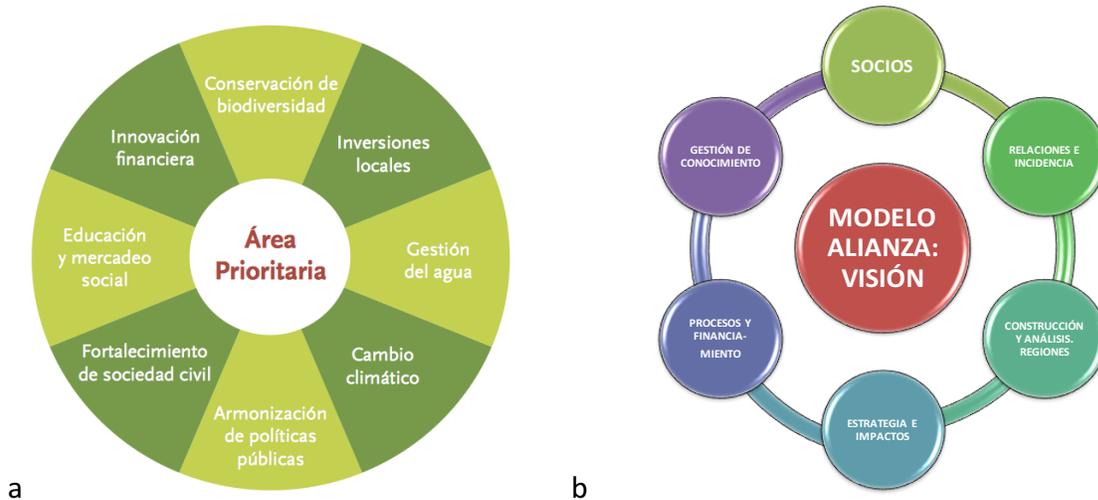


Figura 8. (a) Líneas estratégicas del modelo de la Alianza y (b) Visión del modelo.

El modelo (Figura 8b) incorpora a organizaciones de la sociedad civil (OSC), que se asocian en una red de relaciones cuyo objetivo consiste en incidir en esfuerzos de conservación, compartiendo una construcción común de capacidades regionales, estrategias de impacto, procesos definidos de soporte financiero y una especial capacidad de gestión del conocimiento sobre la situación en las áreas prioritarias.

La Alianza constituye un proceso de cooperación, de la sociedad civil con instituciones del Estado y el sector privado; por ello implica asociarse, no solamente ser recipientes de fondos. El modelo involucra prioridades, metas precisas, actividades estratégicas y procedimientos específicos de gestión. El esquema de análisis de *Capacity WORKS*<sup>7</sup> (Figura 9), permite valorar el grado de éxito de sinergias sociedad civil – Estado – iniciativa privada, como es el caso de la Alianza; en función de: claridad en su orientación, la cooperación, la estructura de conducción, los procesos definidos y el aprendizaje y la innovación logrados.

<sup>7</sup> De la agencia alemana de cooperación GIZ: [www.giz.de/expertise/html/4619.html](http://www.giz.de/expertise/html/4619.html)



Figura 9. Factores de éxito en programas de cooperación de la sociedad civil con instituciones del Estado y la iniciativa privada. De acuerdo con *Capacity WORKS*.

Esta valoración general permite reconocer que la orientación estratégica de la Alianza ha resultado adecuada, para alinearse con las políticas públicas de conservación y mantener su vigencia. El esquema de cooperación ha funcionado correctamente; aunque las relaciones con el gobierno sean débiles, así como con y entre socios (lo que limita incidencia a mayores escalas). La estructura de conducción se ha desarrollado como un proceso adaptativo, bien ajustado pero con reducida corresponsabilidad entre socios. Los procesos de gestión han resultado acertados, con un alto cumplimiento de metas planteadas, aunque en general mantienen un horizonte limitado a escala local para la conservación.

Lo anterior implica que considerar como necesario:

1. Contar con un mecanismo uniforme para analizar amenazas, afinar estrategias y seleccionar proyectos.
2. Sistematizar impactos y análisis de resultados.
3. Considerar plazos realistas de maduración, en campo y en sostenibilidad financiera de los socios, con horizontes temporales más amplios para los proyectos.
4. Fortalecer la vinculación con autoridades de los diferentes niveles, bajo la perspectiva original FCS-WWF-Autoridades-Socios.
5. Mejorar los canales de comunicación internos, hacia los socios y entre los socios.
6. Generar o, en su caso, fortalecer equipos de trabajo con los socios; promover y facilitar alianzas con base en áreas de especialidad de mayor fortaleza.

De las entrevistas y del cuestionario en línea se desprende que, en relación con la planeación, la inmensa mayoría de los socios del Golfo de California indica que los objetivos, las actividades, las metas, los resultados y los indicadores de impacto resultan adecuados o suficientemente adecuados (Figura 10). También puede observarse que éstos últimos requieren mayor atención.

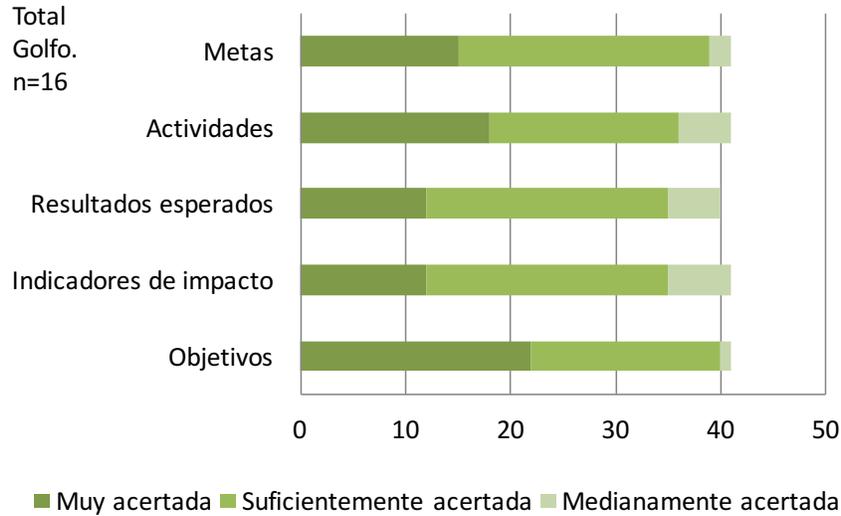


Figura 10. Valoración de grados de acierto en la formulación de proyectos.

Los diagnósticos con base en los cuales se desarrollan los proyectos resultan adecuados en relación con las amenazas y factores de presión, ya que un 70% de los socios del Golfo de California los considera suficientemente adecuados, y un 20% completamente adecuados.

Solamente alrededor de un 10% de los socios manifiestan haber encontrado problemas en el uso de los sistemas de monitoreo y reporte, técnico o financiero, de proyectos; en tanto que alrededor de un 70% reconoce que los calendarios de actividades y de ejercicio presupuestal resultan adecuados.

### Observaciones de las mesas de trabajo sobre el modelo y la estrategia de la Alianza

Los socios reconocen que el modelo de la Alianza es acertado, pues les permite continuar fortaleciendo sus actividades en la región. No obstante, la comunicación entre ellos es escasa y con WWF y FCS central insuficientemente ágil. Hace falta alguna forma de organización o coordinación regional, así como un directorio de socios que incluya los apoyos recíprocos que pueden ofrecerse. También podrían aprovecharse mejor las redes socio-digitales y el ciberespacio para promover encuentros y sinergias.

Hacen falta espacios de evaluación y planeación estratégica, para reforzar las capacidades de incidencia en políticas de conservación, pero también para restablecer y dar permanencia a las relaciones con las autoridades, locales, estatales y federales (¿se firmó algún tipo de convenio con la Semarnat?). Esto puede hacerse mediante reuniones regionales periódicas (anuales, por ejemplo), pero para realizarlas se requiere presupuesto adicional. También hace falta poner al día las prioridades regionales de la Alianza y su relación con los objetivos nacionales de PND y del PROMARN.

Se considera necesario uniformar los criterios para los diagnósticos que fundamentan proyectos, así como las metodologías de medición de avances (líneas base, escenarios tendenciales y escenarios modificados por intervención de los proyectos).

## Situación de los impactos y las amenazas

Los problemas prioritarios, posteriormente identificados como amenazas (Tabla 1) en el marco de las líneas estratégicas (Figura 8a), los socios los abordan con los proyectos, buscando apoyar y catalizar procesos y detonar cambios regionales significativos, que puedan asimismo lograr impactos a escalas nacional e internacional. Esta forma de realizaciones puede considerarse como la «marca Alianza».

El modelo de la Alianza centra su atención en contrarrestar las presiones e impactos adversos que derivan de las grandes fuerzas motrices (conductoras) del cambio ambiental global. Estas fuerzas motrices están constituidas por los patrones dominantes de consumo y producción, la dinámica demográfica, los procesos de urbanización, el crecimiento económico, el desarrollo tecnológico – industrial y la globalización. Las presiones derivadas se manifiestan como cambio de uso de suelo, modos insustentables de construcción inmobiliaria y turística, contaminación, estrés hídrico, pesca excesiva y pérdida de hábitats naturales y de biodiversidad (Figura 11).



Figura 11. Modelo FPEIR: Presión – Impacto – Estado – Respuesta, utilizado por el PNUMA.

Los análisis de la Alianza son regionalizados, a varias escalas, vinculados a sitios prioritarios en los que se aplican líneas estratégicas bajo una visión común. El modelo implícito es el FPEIR (Fuerza motriz – Presión – Estado – Impacto – Respuesta) del PNUMA, derivado del modelo PER (presión – estado – respuesta) de la OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos) (Figura 11).

Entre las conclusiones de la reunión nacional de 2013, el análisis de las amenazas reconoció que la Alianza estaba respondiendo y atendiéndolas en cada una de las regiones a través de las líneas estratégicas y había generado avances importantes en su disminución, aunque se consideró necesario incrementar la incidencia de la Alianza fortaleciendo acciones de las diversas líneas estratégicas.

Como se vio ya en la sección anterior, los resultados de entrevistas y la encuesta en línea muestran que, en general, los diagnósticos de origen resultan adecuados para el tratamiento de presiones y amenazas. La mayor parte de los socios consideran que los proyectos están logrando mitigar las amenazas de manera importante (Figura 12a). Sin embargo, mientras algunas se redujeron, otras se agravaron y, además, aparecieron nuevas (Figura 12b). Esto sugiere que es necesaria una revisión más a fondo de cómo se están instrumentando las estrategias, así como de las metodologías de análisis y sistematización en curso de aplicación.

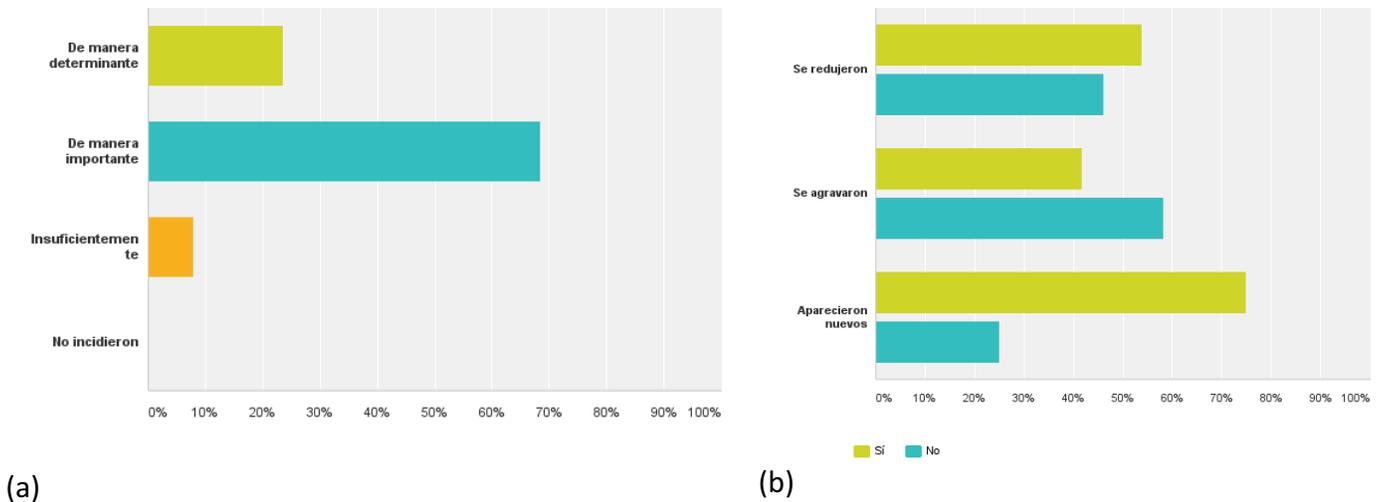


Figura 12. (a) Grados de incidencia en mitigación de amenazas y presiones; (b) Situación actual de amenazas y presiones.

En cuanto a la incidencia de los proyectos, los socios indican que logran incidir a escala comunitaria y regional en casi el 90% de los casos; poco más del 45% a escala municipal; y solo 20% a escalas de entidad federativa y nacional.

En este taller 2016 se valoró nuevamente qué tanto y tan adecuadamente se están logrando atender problemas prioritarios y amenazas (no se consideró «Innovación financiera»). Se indica con 1 el mayor grado de atención, hasta 4 el menor grado de atención. Se observa una franca mejoría en cuanto a las capacidades de atención en todos los casos (Figura 13).

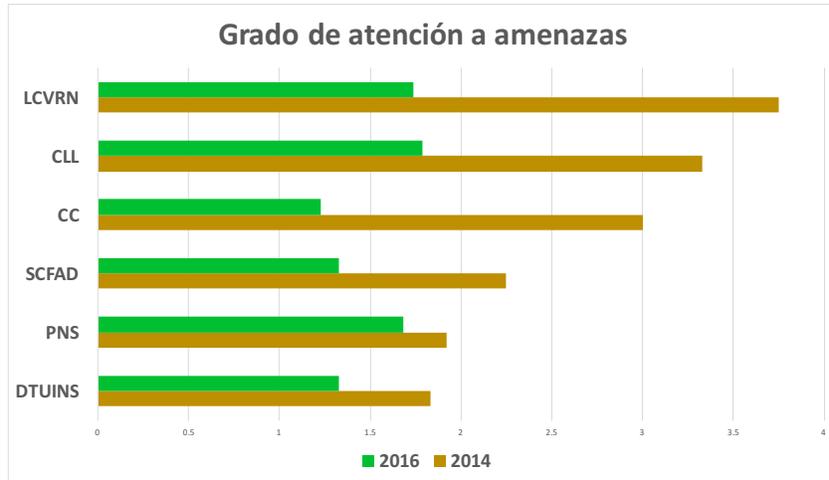


Figura 13. Grado de atención a amenazas 2014 y 2016. De 1 mayor atención, a 4 menor atención.  
 LCVRN = Limitado conocimiento y valoración de la riqueza natural; CLL = Capacidades locales limitadas;  
 CC = Cambio climático; SCFAD = Sobreexplotación y contaminación de fuentes de agua dulce;  
 PNS = Pesca no sustentable; DTUINS = Desarrollos turísticos, urbanos e inmobiliarios no sustentables.

Asimismo, los socios consideran que todas las líneas estratégicas atienden ya todas las amenazas (Tabla 2). Además, algunos socios sugieren la consideración de nuevos problemas: minería; agricultura no sustentable; especies invasoras en islas; plagas; diseño inadecuado de políticas; falta de incentivos para la restauración; insuficiente presupuesto federal; limitada divulgación del conocimiento; y limitada educación ambiental.

Tabla 2. Atención a amenazas por línea estratégica, en la región Golfo de California

AMENAZAS	LÍNEAS ESTRATÉGICAS						
	CB	IL	GA	CC	APP	FSC	EMS
DTUINS	X	X	X	X	X	X	X
PNS	X	X	X	X	X	X	X
SECFAD	X	X	X	X	X	X	X
CC	X	X	X	*	*	*	X
CLL	X	X	X	X	X	X	X
LCLVRN	X	X	X	X	X	X	X

X = Considerada desde 2014; \* = considerada en 2016.

DTUINS: Desarrollos turísticos, urbanos e inmobiliarios no sustentables; PNS: Pesca no sustentable;  
 SCFAD: Sobreexplotación y contaminación de fuentes de agua dulce; CC: Cambio climático;  
 CLL; Capacidades locales limitadas; LCLVRN: Limitado conocimiento local y de valoración de la riqueza natural.  
 CB = Conservación de la biodiversidad; IL = Inversiones locales; GA = Gestión del agua; CC = Cambio climático;  
 APP = Aportes a políticas públicas; FSC = Fortalecimiento de la sociedad civil; EMS = Educación y mercadeo social.

## Observaciones de las mesas de trabajo sobre impactos y amenazas

Las mesas consideraron que la Alianza se encuentra suficientemente madura para dar paso a la definición y aplicación de una metodología uniforme, coherente y comparable con el Sistema Nacional de Información Ambiental de la SEMARNAT e indicadores del INEGI. Se requiere compartir indicadores sobre el estado del medio ambiente, las presiones, sus impactos y las consecuencias de la aplicación de las políticas públicas y estrategias de conservación.

Será necesario realizar talleres específicos para que los socios realicen el ejercicio de definición de una metodología uniforme y cómo aplicarla en sus proyectos, a fin de medir de manera uniforme y comparable avances y resultados. La idea es escalar las capacidades de los socios, en su conjunto, para evaluar periódicamente sus contribuciones en el cumplimiento de los objetivos y metas regionales de conservación. Con base en esto será posible cubrir otra necesidad urgente de la Alianza: realizar reportes periódicos regionales que, además de involucrar ejercicios de evaluación, difundan públicamente los logros de la Alianza. Esto constituirá un poderoso instrumento para fortalecer y escalar la incidencia de la Alianza en la formulación de políticas públicas, objetivos y metas nacionales de conservación.

## Aportes de los proyectos en la realización de políticas públicas

Para detonar cambios y transformaciones significativas en la conservación de la biodiversidad y el desarrollo sustentable en México, desde su origen la Alianza asumió dos grandes prioridades: incidencia en políticas públicas e impactos constructivos a escalas local y regional. Se previó que las actividades para contrarrestar las amenazas tuvieran efectos multiplicadores para apoyar el despliegue y cumplimiento de las políticas públicas nacionales, expresando, en conjunto, la marca distintiva de la Alianza (2009<sup>8</sup>, página 11).

La Alianza incide en políticas públicas a través de los proyectos de los socios y, por consiguiente, bajo una diversidad de formas y escalas. Se incide en la incorporación de criterios de sustentabilidad para armonizar políticas públicas, en el fortalecimiento del marco jurídico, en las reglas de operación de mecanismos de apoyo y en la aplicación efectiva de las políticas.

La interacción con las políticas públicas no es una tarea unilateral y está mediada por un sinnúmero de dificultades y factores que dependen, por una parte, del interés de las instituciones y equipos de gobierno y, por otra, de las capacidades de las organizaciones de la sociedad civil (OSC).

---

<sup>8</sup> Alianza WWF – Fundación Carlos Slim, 2009. *Apoyando una estrategia de conservación de la biodiversidad y el desarrollo sustentable de México*. México, 46 páginas.

De parte de las instituciones se requiere apertura de las autoridades para adaptarse y ser flexibles, operar apropiadamente y dar espacios en los canales intermedios de intervención (como los Consejos consultivos), así como para rendir cuentas. De parte de las OSC resulta determinante que conozcan los fundamentos legislativos y los marcos institucionales, el estado ambiental local y regional y el contexto nacional y global; deben disponer de capacidades para la gestión del conocimiento sobre la problemática ambiental y, en general, para intervenir en las diferentes fases de la formulación de las políticas públicas.

De acuerdo con la encuesta en línea, en la región Golfo de California, poco más del 70% dan seguimiento a los programas públicos relevantes para sus actividades y sus proyectos incluyen recomendaciones de política pública o acción social y ciudadana. El 95% de los proyectos mantienen interacción con políticas públicas o procesos de participación social y ciudadana. Todos los socios mantienen interacciones con programas públicos, sociales o privados, a fin de presentar recomendaciones. Esto último lo realizan sobre todo mediante contacto directo con tomadores de decisiones, en reuniones de comités o consejos consultivos; mediante publicaciones, páginas web y redes socio-digitales; en reuniones de consulta pública; y mediante pronunciamientos públicos y denuncias (Figura 14).

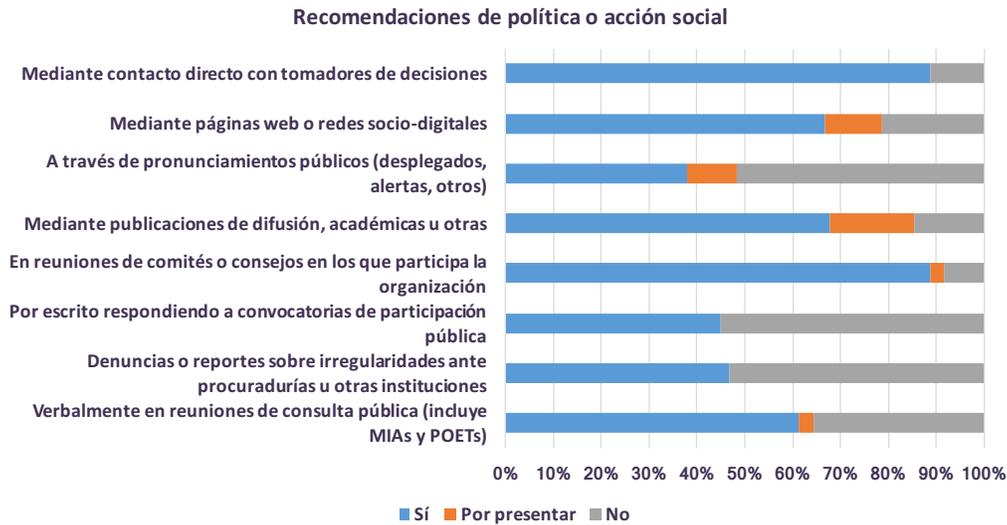


Figura 14. Utilización de medios para presentar y difundir recomendaciones de política pública.

Entre sus actividades, otorgan la mayor importancia a educación, capacitación y cultura ambiental, mejoras directas en comunidades locales y empoderamiento de la sociedad civil; luego a la generación de conocimientos y promoción de procesos productivos sustentables; seguido de mejoras en políticas públicas, equidad de género y prácticas indígenas tradicionales (Figura 15).



Figura 15. Niveles de importancia que los socios otorgan a sus principales actividades.

La mitad de los socios consideran que sus recomendaciones han logrado aceptable influencia o utilidad en la formulación de políticas públicas, en tanto que la otra mitad logra poca influencia. La influencia se logra sobre todo a escala regional, de ANP y de comunidades locales; seguida de entidad federativa y nacional. Curiosamente, la incidencia a escala municipal es la menor de todas. Los socios logran intervenir más en la fase de implementación y ejecución, que en otras fases del ciclo de las políticas públicas (Figura 16).

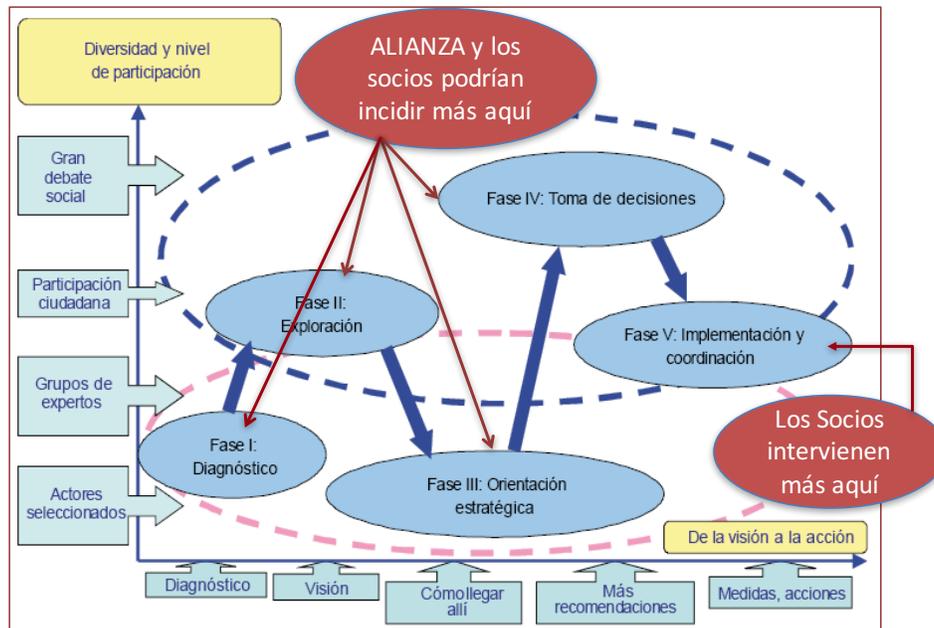


Figura 16. Ciclo de las políticas públicas y fases en la que los socios intervienen, o podrían intervenir.

Entre los obstáculos encontrados en la interacción con las instituciones destacan: alta rotación de personal de autoridades locales y ANP; poco interés de las autoridades; disfuncionalidad en la interacción debido a las reglas de operación de sus programas; falta de ajuste de los calendarios de la gestión pública con los calendarios de los proyectos; y afectaciones presupuestales.

En este contexto en el que lo ambiental ha perdido prioridad en el ámbito de las políticas públicas, que la interlocución con las autoridades es de baja intensidad, que algunos instrumentos clave se han debilitado (POET, MIA, planes de manejo, etc.) y que prevalece un sesgo de las políticas ambientales a favor del cambio climático, aparecen algunas ventanas de oportunidad para:

- fortalecer alianzas locales;
- formar a las OSC en aspectos de incidencia en políticas;
- sistematizar y difundir los aportes de la Alianza;
- crear grupos de socios para análisis de políticas;
- preparar contribuciones específicas por temas o instrumentos de política ambiental;
- formalizar patrones alternativos de operación (por ejemplo, en turismo);
- aprovechar los resultados de la COP13 para fortalecer el posicionamiento de la biodiversidad en la política nacional y regional; y
- difundir los logros de la Alianza para escalar su presencia pública regional y nacional.

### Observaciones de las mesas de trabajo sobre aportes a políticas públicas

Es necesario establecer mecanismos sólidos para la cooperación con las autoridades ambientales, por ejemplo, Convenios de colaboración. Es muy importante continuar participando en comités o consejos consultivos y configurar frentes comunes entre varias organizaciones de socios, evitando siempre el «fuego amigo» (debido a competencia por roles y recursos).

Aprovechar que México es el primer país que se plantea una estrategia de conservación y desarrollo sustentable en territorio insular. Aprovechar las capacidades de los socios en temas claves, como el combate a especies invasoras, aves marinas e insulares, mamíferos marinos, bioseguridad, ordenamiento ecológico, etcétera y, en todo esto, fortalecer el rol articulador de los socios entre comunidades locales y políticas públicas.

Es muy importante que los socios se informen, debida y oportunamente, de los contenidos de los programas públicos y les den adecuado seguimiento. Asimismo, dar seguimiento a agendas nacionales e internacionales relacionadas con sus proyectos. Y para fortalecer las capacidades de incidencia en políticas públicas, también es muy importante difundir los logros de la Alianza; publicar reportes periódicos permitirá que las autoridades reconozcan las contribuciones de la Alianza, lo cual ejercerá sobre ellas una presión que permita incidir más y mejor en las diversas fases de las políticas públicas.

**Miércoles 28 de septiembre 2016**

## Desarrollo de capacidades y oportunidades de mejora

En general, aunque los socios cumplen en tiempo, forma y contenido con los reportes, no necesariamente los documentan para expresarlos como publicaciones (excepto algunos que sí lo hacen exitosamente). No se realiza difusión a través de medios de comunicación (aunque unos cuantos sí lo hacen exitosamente). Pocos socios conocen los proyectos y actividades que desarrollan los demás socios. Paradójicamente, el alto nivel de capacidades de muchos socios coexiste con un bajo grado de cohesión y de identidad colectiva. Existe mucha cooperación entre el centro y los socios regionales, pero no entre socios; existe claridad en los procesos que los socios llevan a cabo con el centro, pero no con los demás socios regionales. Por consiguiente, no se está aprovechando todo el potencial de aprendizaje recíproco e integración de las mejores prácticas.

Los orígenes y experiencia de los socios son muy diversificados; lo que implica un gran potencial de despliegue de las contribuciones de la Alianza. La mayoría de los socios participan en investigación y docencia, muchos poseen experiencia en sector privado y en organismos internacionales y, alrededor de la mitad de ellos, tienen experiencia en función pública y en medios de comunicación (Figura 17).

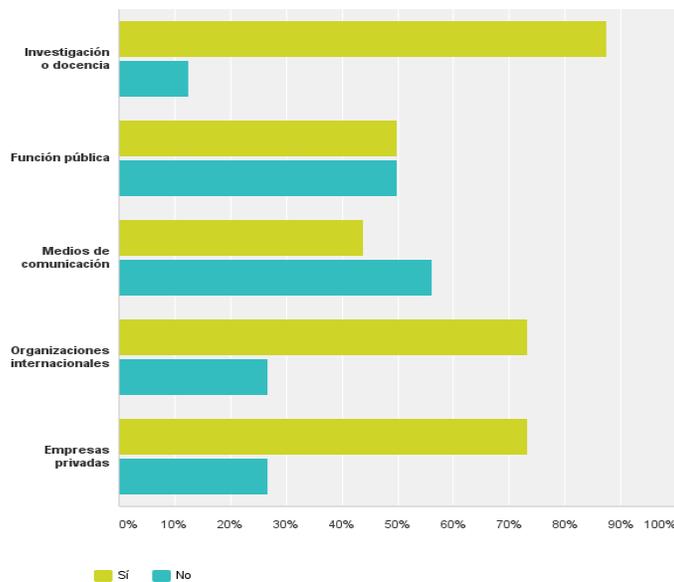


Figura 17. Áreas de experiencia de los socios Alianza – Golfo de California.

Casi todos los socios del Golfo de California realizan actividades específicas para el desarrollo de capacidades internas en planeación estratégica, cuestiones operativas y habilidades técnicas necesarias para los proyectos. Particularmente talleres, de liderazgo, de trabajo en equipo, de administración, de manejo de ANP y reuniones anuales de planeación.

Existe una buena práctica de incorporación de jóvenes, pues casi todos los socios incorporan a prestadores de servicio social y tesisistas universitarios en sus proyectos. Rendir regularmente informes de actividades a sus órganos de gobierno, es otra buena práctica del 94% de los socios. Y, en contraste con la práctica en otras regiones de la Alianza, en Golfo de California hacen mayoría los socios que utilizan radio y televisión como principal medio de difusión, seguido de ciberespacio e impresos. Sin embargo, solamente el 45% de los socios dan seguimiento a los resultados de las Conferencias de las Partes (COP), de instrumentos internacionales de interés para sus actividades.

En cuanto a las fuentes de financiamiento, una buena parte de los socios del Golfo de California disponen de importantes fondos patrimoniales, así como de cuotas y aportaciones de sus miembros, pero también aparece la prestación de servicios como importante fuente, seguidas de donativos y contratos (Figura 18).

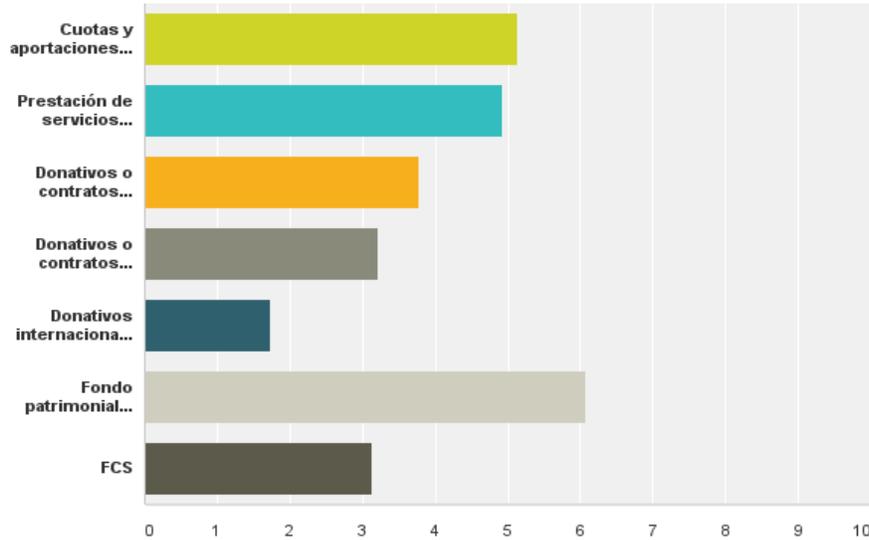
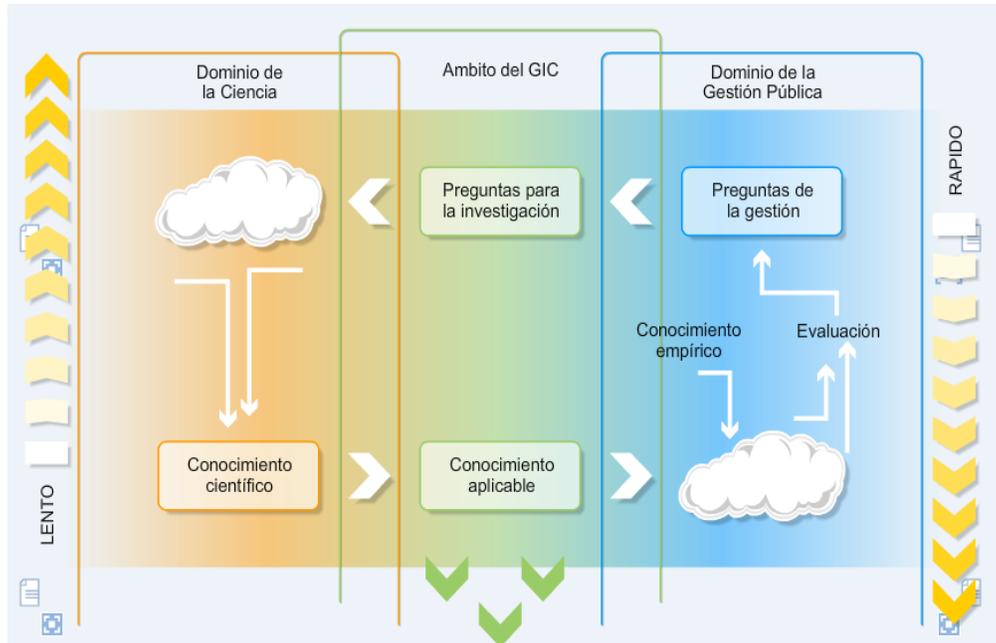


Figura 18. Peso de las diversas fuentes de financiamiento de los socios.

La diversidad de capacidades de los socios ofrece un gran potencial de oportunidades de mejora, integrando las mejores prácticas. Particularmente en la gestión integrada del conocimiento (GIC), lo que tiene que ver con el diseño y aplicación de sistemas que reúnen los conocimientos pertinentes para la conservación. Algunos socios poseen una gran capacidad en esta materia, que podría ser utilizada como plataforma para que los demás consoliden esta capacidad. La GIC implica captar el conocimiento, organizarlo, analizarlo, resguardarlo, aprovecharlo, compartirlo y difundirlo a públicos y por medios diversos para generalizar y proyectar conocimientos a mayor escala, a fin de mejorar la capacidad propositiva de los socios y favorecer la consolidación de las organizaciones.

Por sus capacidades de manejo de conocimientos, así como por su calidad de agentes promotores de acciones y estrategias de conservación, directamente vinculados con comunidades y localidades, los socios juegan un papel relevante para traducir información y conocimientos científicos, en lenguaje comprensible para los formuladores de políticas públicas. Asimismo, para documentar y sistematizar las preguntas pertinentes, desde la política pública, para la investigación. Se trata de un gran potencial en gestión integrada del conocimiento (Figura 19).



Rodríguez, Y. y A. Rodríguez 2007. Modelo de servicios de información y conocimiento en el marco de la gestión pública para el desarrollo. Centro de Geografía y Geomática Jorge L. Tamayo.

Figura. 19. Gestión Integrada del Conocimiento (GIC). Los socios juegan un papel relevante como facilitadores entre el dominio de la ciencia y el dominio de la gestión pública.

### Observaciones de las mesas de trabajo sobre desarrollo de capacidades

Se plantea la necesidad de realizar reuniones anuales regionales, que permitan a los socios mantener el intercambio de experiencias y de mejores prácticas, además de revisar los avances de los proyectos y reunir la información necesaria para elaborar reportes anuales de avances y resultados. Construir una biblioteca virtual, con las síntesis ejecutivas de los reportes, las publicaciones de los socios y la cartografía de los proyectos, significaría un gran apoyo para la consolidación regional de la Alianza.

Para desarrollar y fortalecer capacidades de sistematización, es necesario unificar metodologías e indicadores, definir líneas base y plantearse escenarios alternativos, a fin de medir y evaluar avances, ajustar orientaciones estratégicas y proporcionar contenido a los reportes regionales anuales. También podrían publicarse síntesis de casos de éxito.

Cada socio debería elaborar una breve síntesis ejecutiva, con base en algún formato diseñado por WWF y FCS, para nutrir la revisión de avances en las reuniones anuales y los reportes a publicar. Será necesario diseñar una estrategia de comunicación integrada, destinada a diversos públicos, que utilice diversos medios y explote lo sistematizado por los socios y por la Alianza en su conjunto.

Para poder realizar lo anterior, será necesario realizar talleres regionales sobre metodologías FPIER e indicadores integrados, sobre estrategias y medios de comunicación (difusión), así como sobre políticas públicas y planeación estratégica. Se requerirán fondos adicionales de la FCS y mayor apoyo técnico, que podrá provenir directamente del WWF o de proyectos nacionales específicos (como éste de Fortalecimiento de la Alianza).

### Operación y gestión de proyectos

En las entrevistas los socios manifestaron que podrían reducirse los tiempos de transacción y facilitarse la presentación y monitoreo de proyectos; aclarar a los socios por qué algunos proyectos son rechazados o descontinuados; notificar con anticipación las eventuales modificaciones al formato de reporte financiero; reducir el número de reportes a dos (en lugar de tres); que la Alianza ofrezca soporte a los socios para fortalecer sus capacidades gerenciales, rendición de cuentas SAT, comunicación y extensionismo; autorizar proyectos multianuales para socios consolidados; y que los líderes del WWF y la FCS visiten periódicamente regiones y localidades, a fin de disponer de una visión de primera mano.

Si bien la mayoría de los socios encuentra amigables los sistemas de monitoreo y reporte, algunos indican tener, o haber tenido, dificultades en su utilización. Percepción parecida se observa en el caso del sistema informático del reporte técnico y menores dificultades para nutrir los indicadores técnicos con la información obtenida en campo (Figura 20).

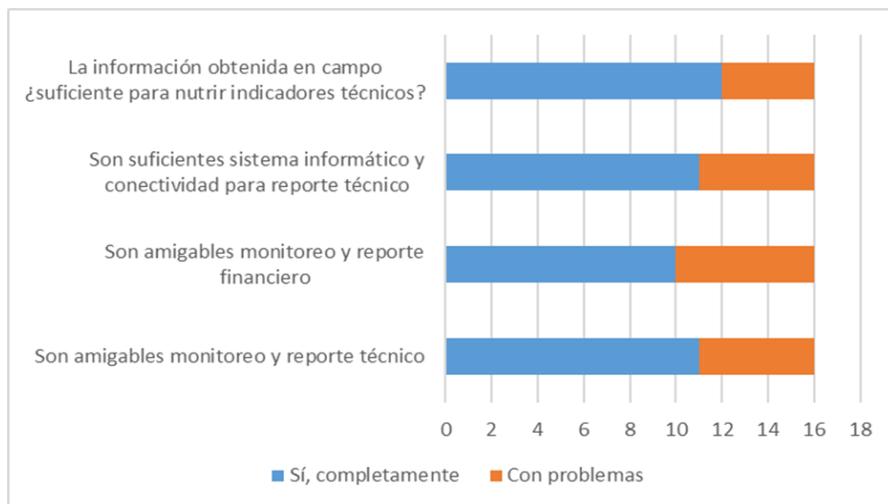


Figura. 20. Evaluación de los socios sobre el funcionamiento de los sistemas de monitoreo.

En relación con el reporte financiero, los socios recomiendan simplificar los formatos; no retener flujo de fondos entre Fases subsecuentes de proyectos; autorizar fondear seguros contra accidentes; permitir fondear adquisición de vehículos; así como formular un instructivo para su llenado.

En relación con el reporte técnico, recomiendan asociar claramente los resultados previstos en los proyectos con las metas regionales; facilitar ajustes a proyectos durante el primer cuatrimestre; considerar flexibilidad ante factores externos imprevisibles que obliguen a modificar el calendario de cumplimiento; definir indicadores de impacto; y ajustar el diseño del formato del reporte técnico para que ofrezca una visión de conjunto.

Para resolver algunas de estas dificultades, se sugiere que los socios formen equipos regionales de trabajo de acuerdo con sus áreas de especialidad y mayor experiencia. Y en cuanto a proyectos que forman parte de programas de colaboración con otras organizaciones nacionales o internacionales, adaptar las reglas operativas para evitar doble tiempo en reportes.

## TAREAS Y COMPROMISOS COMUNES<sup>9</sup>

De las mesas de trabajo e intercambio en plenarios resultaron una serie de tareas comunes para fortalecer a la Alianza y a sus socios. La idea es que los socios intercambien las mejores prácticas y las lecciones aprendidas, así como realicen periódicamente ejercicios de evaluación y reflexión estratégica, mediante una reunión anual, que incluya ejercicios de sistematización y de síntesis de resultados, así como talleres temáticos específicos.

Los temas considerados prioritarios, para abordar las necesidades generales de desarrollo de capacidades, son los siguientes:

- En relación con el modelo de la Alianza, revisar periódicamente el estado de las amenazas y las prioridades regionales, para ajustar las actividades de los proyectos a las líneas estratégicas. Poner al día el marco lógico de la Alianza;
- En relación con el aporte a políticas públicas, sistematizar los resultados y casos de éxito, publicarlos, presentarlos a las autoridades y difundirlos entre públicos interesados. Establecer sinergias entre socios y proyectos;
- En relación con el desarrollo de capacidades, fomentar la comunicación y la interacción entre socios, integrar un directorio compartido que incluya las principales líneas de trabajo y principales logros de cada uno, la oferta de expertise que pueden ofrecerse unos a otros;

---

<sup>9</sup> Ver documento sobre Tareas comunes

- Para fortalecer la sistematización de información, conocimientos y resultados de socios y proyectos, ajustar el sistema de reporte para que ofrezcan salidas publicables y de información recíproca entre socios;
- Diseñar una estrategia de comunicación y difusión de logros, éxitos y mejores prácticas, que permita ordenar la comunicación hacia el interior y hacia el exterior de la Alianza.

Se considera muy importante continuar aprovechando servicio social y tesis de estudiantes universitarios, para involucrar a jóvenes en las tareas de la conservación y como soporte al desarrollo de los proyectos de los socios. Fortalecer los vínculos de interés recíproco con facultades y escuelas en universidades (ciencias, ingenierías, economía, leyes, comunicación, etcétera).

De entre los talleres o cursos específicos propuestos, seis resultaron del mayor consenso para los socios, en el orden de prioridad o importancia que indica la siguiente Tabla 3.

**Tabla 3. Temas prioritarios para talleres y reuniones**

	Capacitación sobre acción comunitaria	Indicadores de impacto	Políticas públicas	Metodología de amenazas e impactos	Estrategias de comunicación	Intercambio experiencias y evaluación
<b>Puntuación</b>	186	114	114	145	146	127
<b>Prioridad</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

En el documento anexo: *Definición de prioridades de los compromisos y actividades comunes para los siguientes tres años*, aparece el detalle de todas las actividades comunes posibles consideradas durante el taller, organizadas en tablas por orden de prioridad.

## MENSAJES FINALES

### *Fundación Carlos Slim*

Concepción Molina Islas comparte su satisfacción con los trabajos realizados en el taller y también su optimismo por continuar trabajando juntos y conjugando esfuerzos, a fin de acrecentar las contribuciones de los socios de la región y de la Alianza en su conjunto, a favor de la conservación.

### *World Wildlife Fund*

Jorge Rickards agradece la participación de todos los socios de la región y comparte sus expectativas para que la Alianza continúe fortaleciendo sus capacidades de contribuir en los esfuerzos de conservación, en la región Golfo de California y en México, lo cual solamente es posible si los socios continúan consolidándose y desarrollando sus capacidades de incidencia. Ofrece el apoyo de WWF para que la Alianza continúe como uno de los modelos de cooperación más importantes del país y agradece a Alfonso Aguirre la amabilidad de haber puesto las instalaciones del GECl al servicio de los socios de la Alianza en la región.

### *CeIBA*

Enrique Provencio expresa su satisfacción por la gran oportunidad de trabajar con los socios de la Alianza, con lo cual constata el gran potencial y capacidades instaladas de las organizaciones de la sociedad civil, en México, dedicadas a la conservación. Señala que espera que las tareas comunes definidas como resultado del taller puedan realizarse, a fin de que la Alianza fortalezca su presencia en la región y en el país, sus contribuciones a favor de la conservación, así como sus capacidades de incidencia en las políticas públicas ambientales en México. Para CeIBA constituye una oportunidad muy valiosa haberse integrado a la familia Alianza. Anuncia que, una vez entregados y revisados por la FCS y el WWF, los socios recibirán las memorias, presentaciones y todos los materiales producto de este proyecto de *Fortalecimiento de la Alianza*. Finalmente, agradece a GECl por haber ofrecido sus instalaciones para la realización del taller y a todos su paciencia y esfuerzos por su constructiva participación.

## PARTICIPANTES

Organización	Nombre
CEDO	Peggy Turk
COBI	Francisco Fernández
Costa Salvaje	Gabriela Montes de Oca
Costa Salvaje	Eduardo Nájera
EcoAlianza	Hugo Quintero
EcoAlianza	Nidia Isabel Ramírez
Ecology Project	Andrea Gaume Amao
Ecology Project	Salvador Prado
EDF	Cristina Villanueva
ENDESU	Alejandra Monroy
ENDESU	Josef Warman
GECI	Alfonso Aguirre
GECI	Yuliana Bedolla
GECI	Federico Méndez
GECI	Antonio Ortiz
Niparájá	Meredith de la Garza
NOS	Liliana Gutiérrez
PROBEA	Karla Hernández
PROBEA	Karen Levyzpiro
PROBEA	Ana Karina Peláez
PRODER	Bertha Alicia Herrera
PRODER	Fernando Melo
Pronatura NO	Alejandro Castillo
Pronatura NO	Miguel A. Vargas
Sonoran Inst.	Edith Santiago
Sonoran Inst.	Francisco Zamora
SUMAR	Ernesto Bolado
UABCS	Sergio Francisco Flores
UABCS	Jorge Urbán
UABCS	Lorena Viloría

Organización	Nombre
CONANP	Andrew Rhodes
FCS	Concepción Molina Islas
WWF	Jorge Rickards
WWF	Ignacio González
WWF	Judith Morales
WWF	Georgina Saad
WWF	Hernando Cabral
WWF	María José Villanueva
WWF	Caterine Forero
WWF	Alejandro Rodríguez
WWF	Ninel Escobar
CEIBA	Enrique Provencio
CEIBA	Germán González
CEIBA	Paloma Mora
CEIBA	Araceli Vargas Mena

## MOSAICO FOTOGRÁFICO



**TALLER ALIANZA REGIÓN GOLFO DE CALIFORNIA – 27 Y 28 DE SEPTIEMBRE 2016 – SEDE DE GECI, ENSENADA, BC**  
**Proyecto Fortalecimiento de la Alianza: hacia proyectos de mayor impacto y transformaciones significativas en el nuevo contexto de la conservación y la política ambiental en México**



**TALLER ALIANZA REGIÓN GOLFO DE CALIFORNIA – 27 Y 28 DE SEPTIEMBRE 2016 – SEDE DE GECI, ENSENADA, BC**  
**Proyecto Fortalecimiento de la Alianza: hacia proyectos de mayor impacto y transformaciones significativas en el nuevo contexto de la conservación y la política ambiental en México**



## Objetivos nacionales del PROMARN

	Objetivo 1	Objetivo 2	Objetivo 3	objetivo 4	Objetivo 5	Objetivo 6
<i>Temática</i>	<i>Crecimiento Verde</i>	<i>Mitigación y adaptación</i>	<i>Agua</i>	<i>Biodiversidad</i>	<i>Contaminación</i>	<i>Gobernanza</i>
<i>Agenda</i>	Agenda económica	Agenda cambio climático	Agenda hídrica	Agenda verde	Agenda gris	Agenda social
<b>Objetivo PROMARN</b>	<b>CRECIMIENTO VERDE BAJO EN CARBONO</b>	<b>INCREMENTAR RESILIENCIA A CAMBIO CLIMÁTICO Y DISMINUIR EMISIONES</b>	<b>FORTALECER GESTIÓN INTEGRAL Y SUST. DEL AGUA POBLACIÓN Y ECOSISTEMAS</b>	<b>FUNCIONALIDAD DE CUENCAS Y PAISAJES, RESTAURACIÓN DEL PATRIMONIO NATURAL</b>	<b>DETENER Y REVERTIR PÉRDIDA DE CAPITAL NATURAL Y CONTAMINACIÓN</b>	<b>DESARROLLAR INSTRUMENTOS DE POLÍTICA PARA FORTALECER GOBERNANZA</b>
<b>Acrónimo</b>	<b>CVBC</b>	<b>RCCDE</b>	<b>GISAPE</b>	<b>FCPRPN</b>	<b>DRPCNC</b>	<b>DIPFG</b>
<b>Estrategia 1</b>	Contribuir economía regional con conservación ecosistemas y servicios ambientales	Incrementar resiliencia ecosistémica y disminuir vulnerabilidad	Fortalecer gestión integrada y sustentable del agua	Fomentar conservación y restauración ecosistemas	Proteger ecosistemas y MA y reducir contaminación del agua	Promover participación ciudadana y derecho humano a MA sano
<b>Estrategia 2</b>	Propiciar gestión ambiental integral para proyectos sustentables	Consolidar Sistema Nacional de cambio Climático	Fortalecer abastecimiento y acceso a servicios población y agricultura	Fortalecer productividad forestal	Fortalecer normalización y gestión de calidad del aire	Desarrollar conocimientos científicos tecnológicos para crecimiento verde
<b>Estrategia 3</b>	Inducir mejor desempeño ambiental del sector productivo	Consolidar medidas mitigación emisiones		Fomentar aprovecham. Sust. Patrimonio natural en áreas prioritarias	Fortalecer marco normativo y gestión integrar de materiales y RP; remediar sitios contaminados	Desarrollar conocimientos científicos tecnológicos agua y gestión integral cuencas
<b>Estrategia 4</b>	Alinear y coordinar programas de los tres órdenes de gobierno	Promover sustentabilidad diseño planeación urbana		Proteger la biodiversidad y especies en riesgo	Fomentar valorización y aprovechamiento de los residuos	Promover acceso a info ambiental
<b>Estrategia 5</b>	Aprovechar agenda internacional sobre crecimiento verde	Incrementar seguridad hídrica contra sequías e inundaciones		Promover esquemas conservación, buenas prácticas y uso sustentable	Contribuir a mejorar actividades mineras e industria petrolera	Contribuir a sociedad corresponsable educación y cultura ambiental
<b>Estrategia 6</b>	Innovar instrumentos financieros	Fortalecer equidad y desarrollar cultura de acción climática		Actualizar y alinear regulación ambiental para protección, conservación y restauración MA y RN	Fortalecer verificación y cumplimiento en RN e industria	Desarrollar instrumentos de política y participación para fortalecer gobernanza
<b>Estrategia 7</b>				Aplicar agenda internacional protección ecosistemas y servicios ambientales	Fortalecer PROFEPA para vigilar y verificar	Impulsar cooperación internacional para fortalecer gobernanza ambiental

Fuente: Programa Sectorial de Medio Ambiente y Recursos Naturales 2013 – 2018.