



Taller para el fortalecimiento de la Alianza: Región Golfo de California. 27-28 de septiembre de 2016. Ensenada, B.C.

10:25 hrs. Sección: Revisión del modelo y la estrategia.

Puntos abordados:

- 1 El modelo Alianza y su estructura
- 2 Apreciación de los socios y debilidades
- 3 Guía propuesta para las mesas

MODELO ESTRATÉGICO

El trabajo de la Alianza está fundamentado en un modelo estratégico generado colectivamente por sus socios en 2009, el cual plantea que:

El apoyo a ocho líneas estratégicas y su aplicación planeada y continua debe disminuir las amenazas que enfrentan las áreas prioritarias y mejorar sus posibilidades de conservación y el desarrollo de las comunidades locales que en ellas habitan. Los resultados locales deben contribuir a procesos regionales, nacionales y globales para lograr impactos significativos a mayores escalas.

“La Alianza busca consolidar, catalizar y escalar impactos positivos en favor de las comunidades locales y la conservación de la biodiversidad de México”.



VISIÓN (SUSTENTABILIDAD) Y PRINCIPIOS

SOCIOS Y RELACIONES

**METODOLOGÍA DE CONSTRUCCIÓN Y DE ANÁLISIS
(AMENAZAS Y LÍNEAS ESTRATÉGICAS, ECOSISTEMICO,
TERRITORIAL, ESCALAS)**

ESTRATEGIA

OBJETIVOS, PRIORIDADES, ACIVIDADES

REGIONES PRIORITARIAS

FINANCIAMIENTO

PROCESOS, PLANEACIÓN ADAPTATIVA

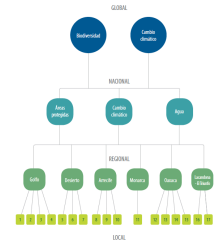
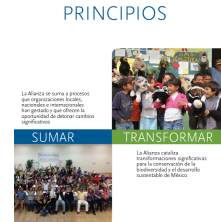
GESTIÓN Y OPERACIÓN

GESTIÓN DE CONOCIMIENTOS

El modelo Alianza y su estructura



El modelo Alianza y su estructura



CINCO GRUPOS DE ELEMENTOS PARA LA VALORACIÓN DEL ÉXITO DE UNA ESTRATEGIA

Factores de Éxito

ESTRUCTURA DE CONDUCCIÓN

Una estructura de conducción operativa.

COOPERACIÓN

Claridad en la cooperación: con quién y cómo se va a cooperar.

PROCESOS

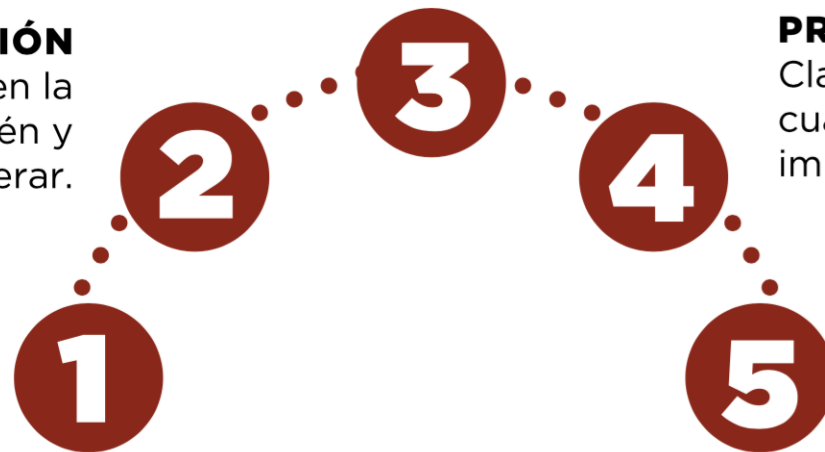
Claridad en cuanto a cuáles son los procesos de importancia estratégica.

ESTRATEGIA

Orientación estratégica clara y plausible.

APRENDIZAJE E INNOVACIÓN

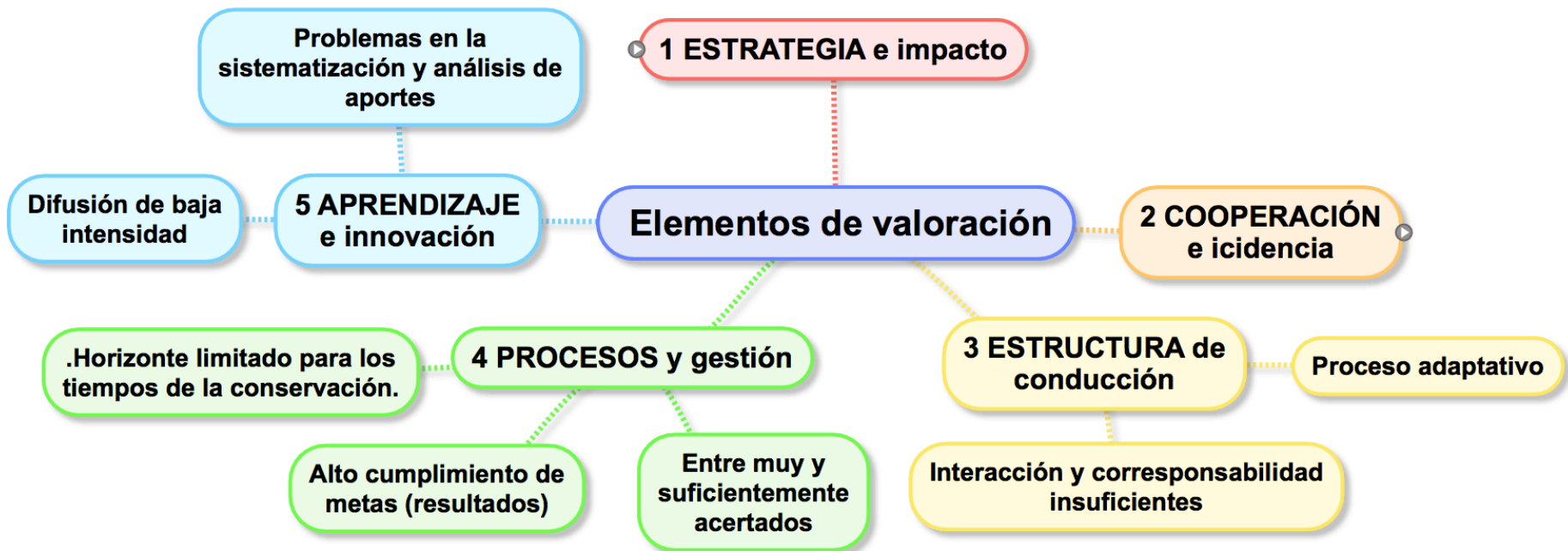
Medidas para fortalecer y asegurar la competencia en el aprendizaje.

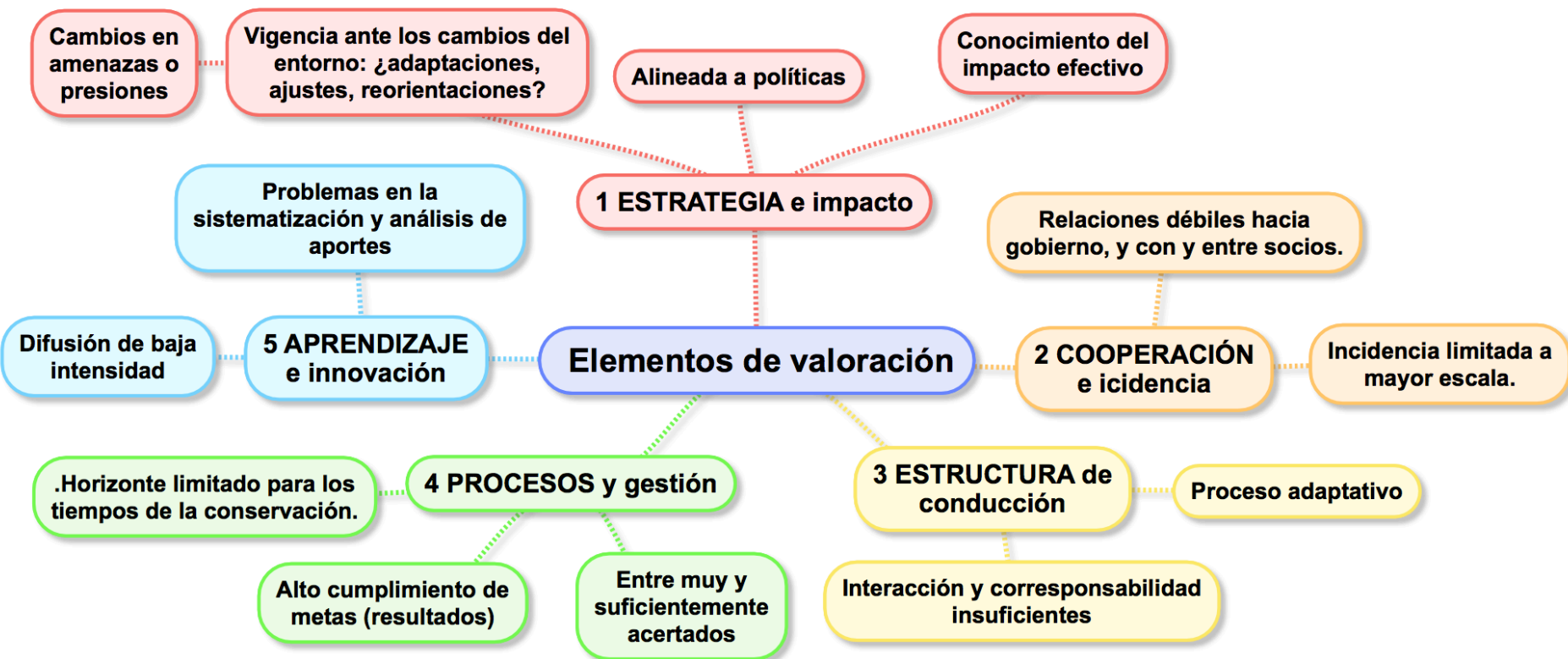


Factores para estrategias exitosas de acuerdo con Capacity WORKS®. Identifica los factores de éxito de los proyectos, programas o estrategias de cooperación de la GIZ en diferentes continentes” CONANP, 2014. Estrategia 2040. P. 50.









Elementos	VALORACIÓN GENERAL
1 ESTRATEGIA e impacto	Vigente. Alineada a políticas. Amenazas crecientes. Poco conocimiento en el impacto efectivo sobre amenazas (fuerzas motrices y presiones).
2 COOPERACIÓN e incidencia	Relaciones débiles hacia gobierno, y con y entre socios. Incidencia limitada a mayor escala.
3 ESTRUCTURA de conducción	Proceso adaptativo. Interacción y corresponsabilidad insuficiente.
4 PROCESOS de gestión	Entre muy y suficientemente acertados. Alto cumplimiento de metas. Horizonte limitado para la conservación.
5 APRENDIZAJE e innovación	Problemas en la sistematización y análisis de aportes. Difusión de baja intensidad.

FORTALECIMIENTO DEL DISEÑO ESTRATÉGICO: LECCIONES (1)

Orientación general y planeación

- **Contar con un mecanismo para el análisis de amenazas para afinar estrategias y seleccionar proyectos.**
- **Realizar actividades de sistematización general de impactos y análisis de resultados.**
- **Considerar horizontes temporales más amplios para los proyectos, considerando los plazos reales de maduración en el campo de la conservación y en el logro de la sostenibilidad financiera de los Socios.**

FORTALECIMIENTO DEL DISEÑO ESTRATÉGICO: LECCIONES (2)

Estructura de la Alianza

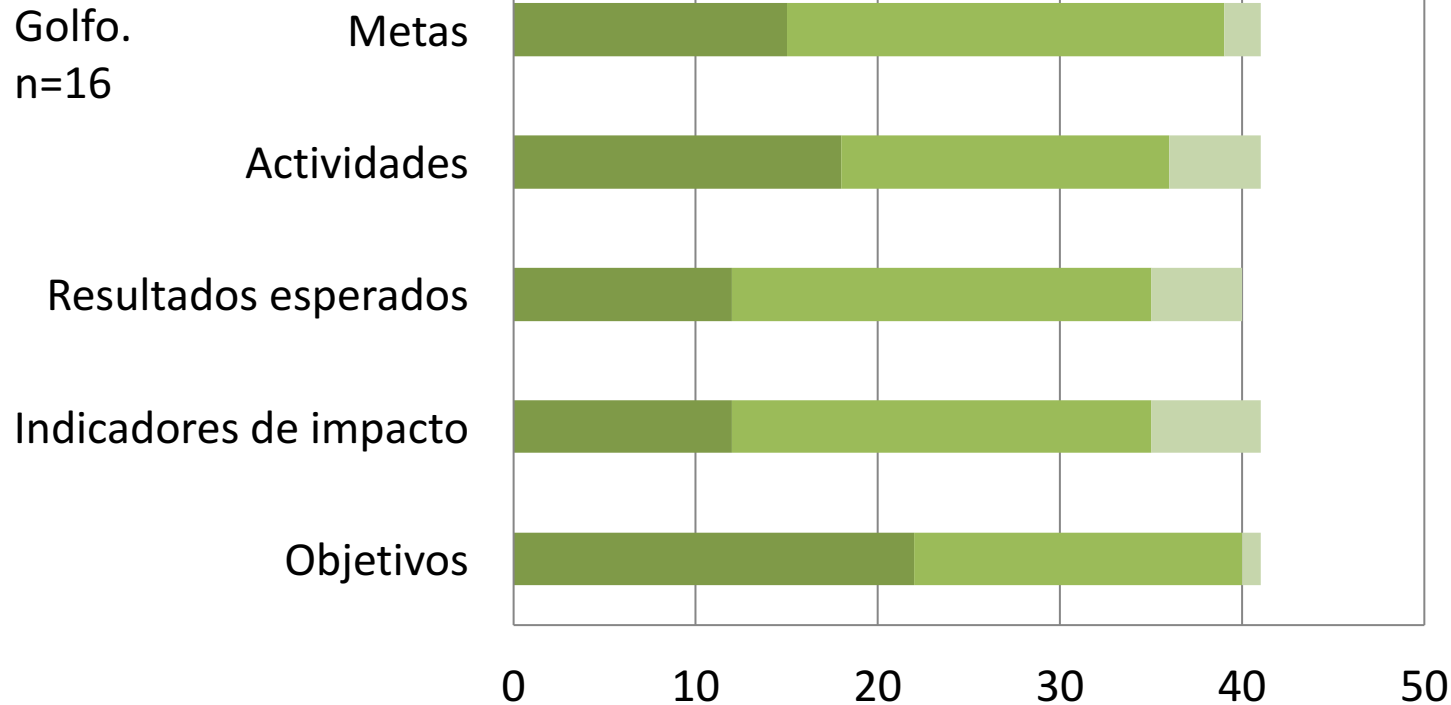
- Fortalecer la vinculación con autoridades a los diferentes niveles en la perspectiva original FCS-WWF-Autoridades-Socios.
- Mejora de los canales de comunicación internos, hacia los socios y entre los socios.

Relación con los Socios

- Generar o en su caso fortalecer equipos de trabajo con los socios, promoviendo alianzas según áreas de mayor fortaleza.

Q13: Por los resultados finales, o avances hasta ahora, ¿qué tan acertada fue la formulación original de los proyectos?

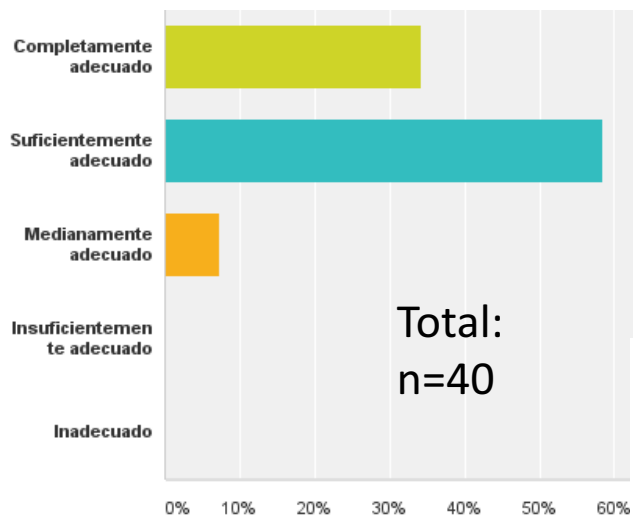
Total
Golfo.
n=16



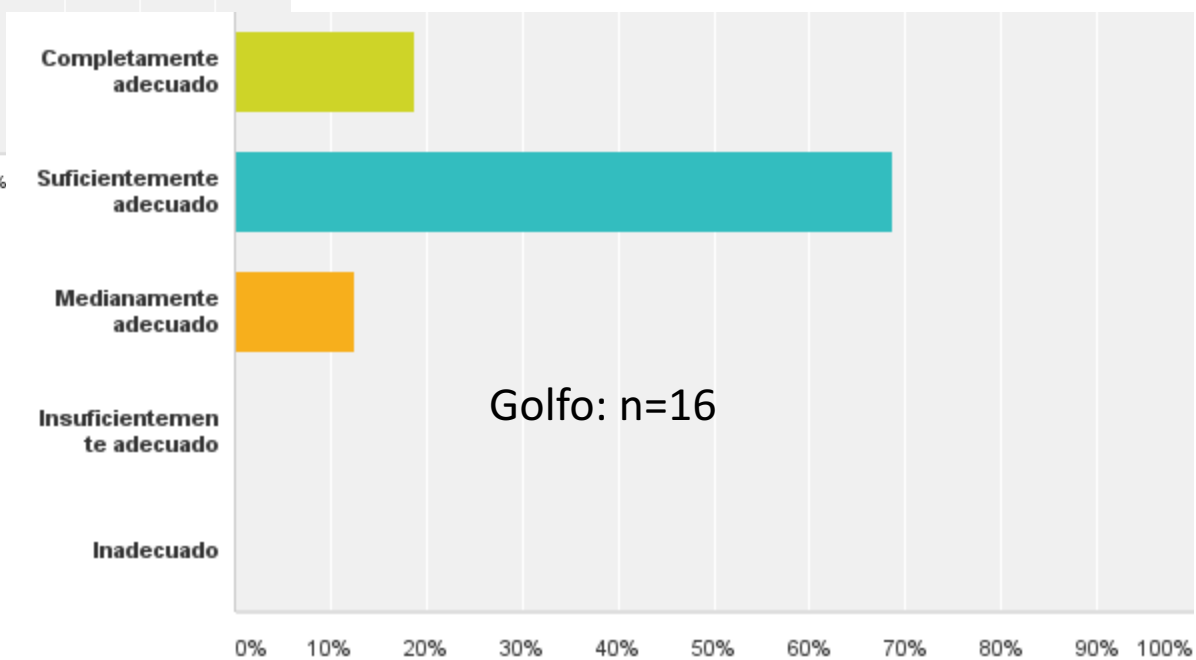
■ Muy acertada ■ Suficientemente acertada ■ Medianamente acertada



Q10: En relación con las amenazas y factores de presión, ¿te parece que el diagnóstico de origen fue adecuado?



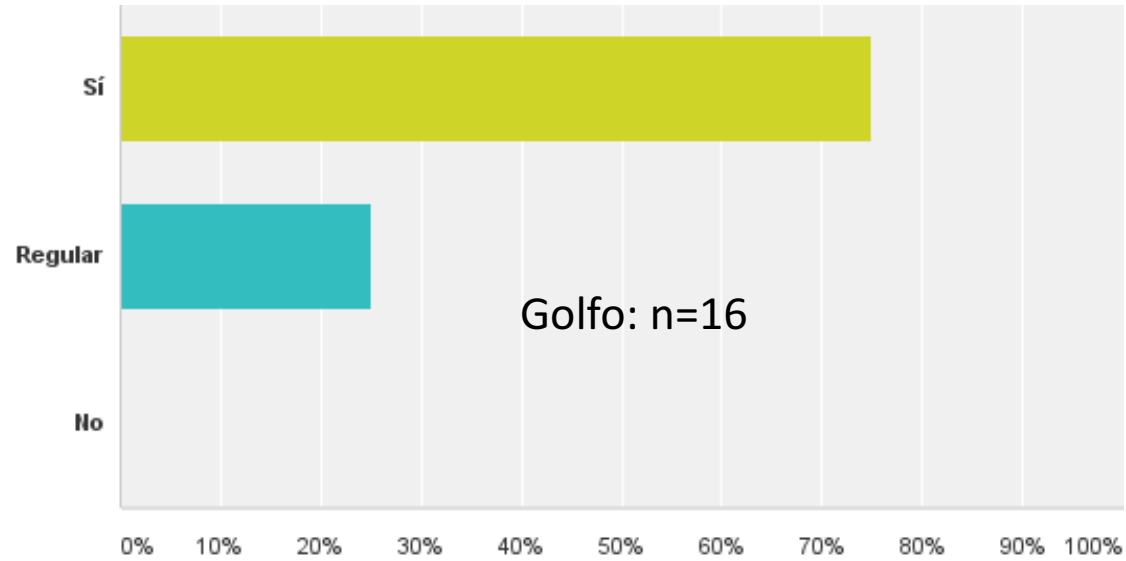
Total:
n=40



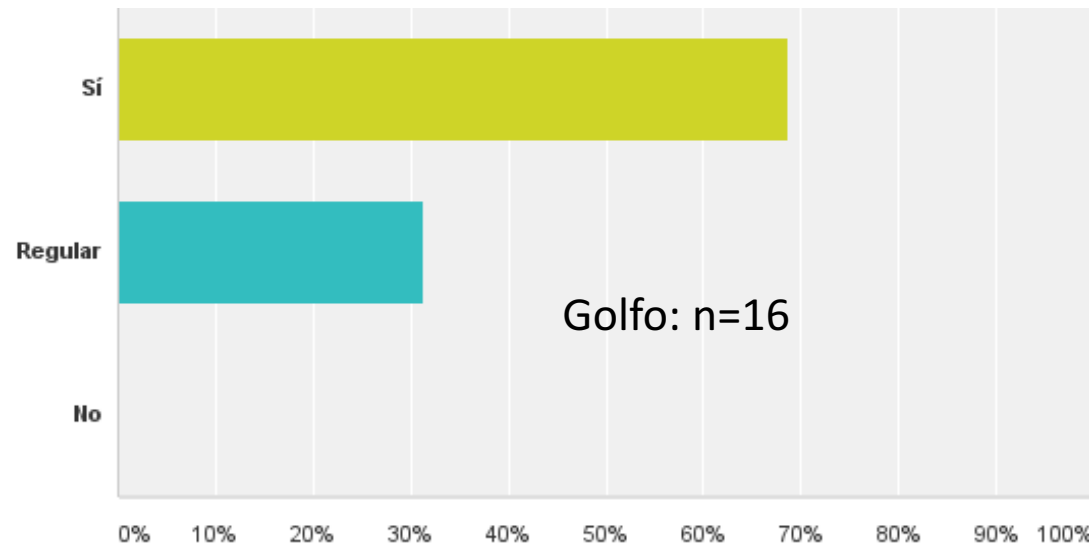
Golfo: n=16



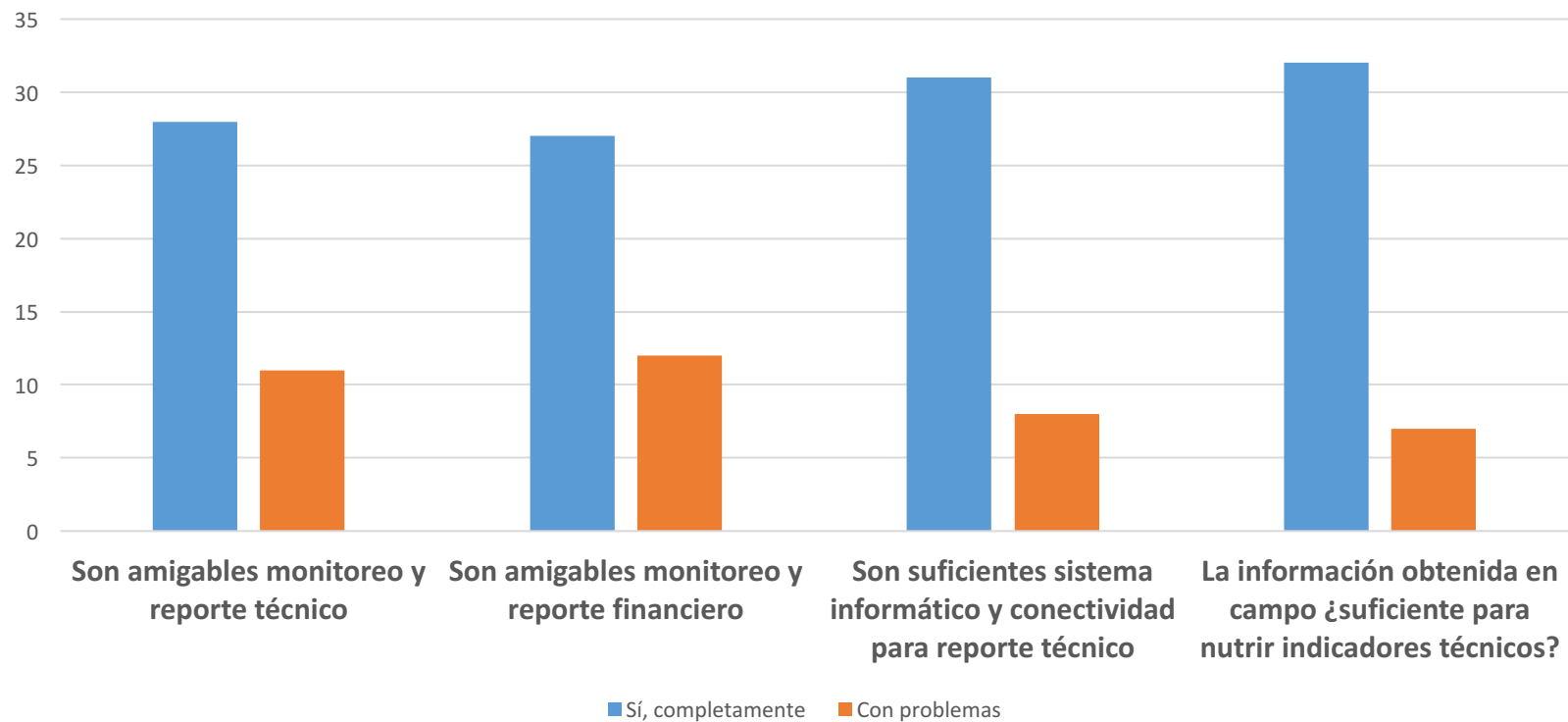
Q18: ¿Consideras que el calendario de actividades fue en lo general adecuado?



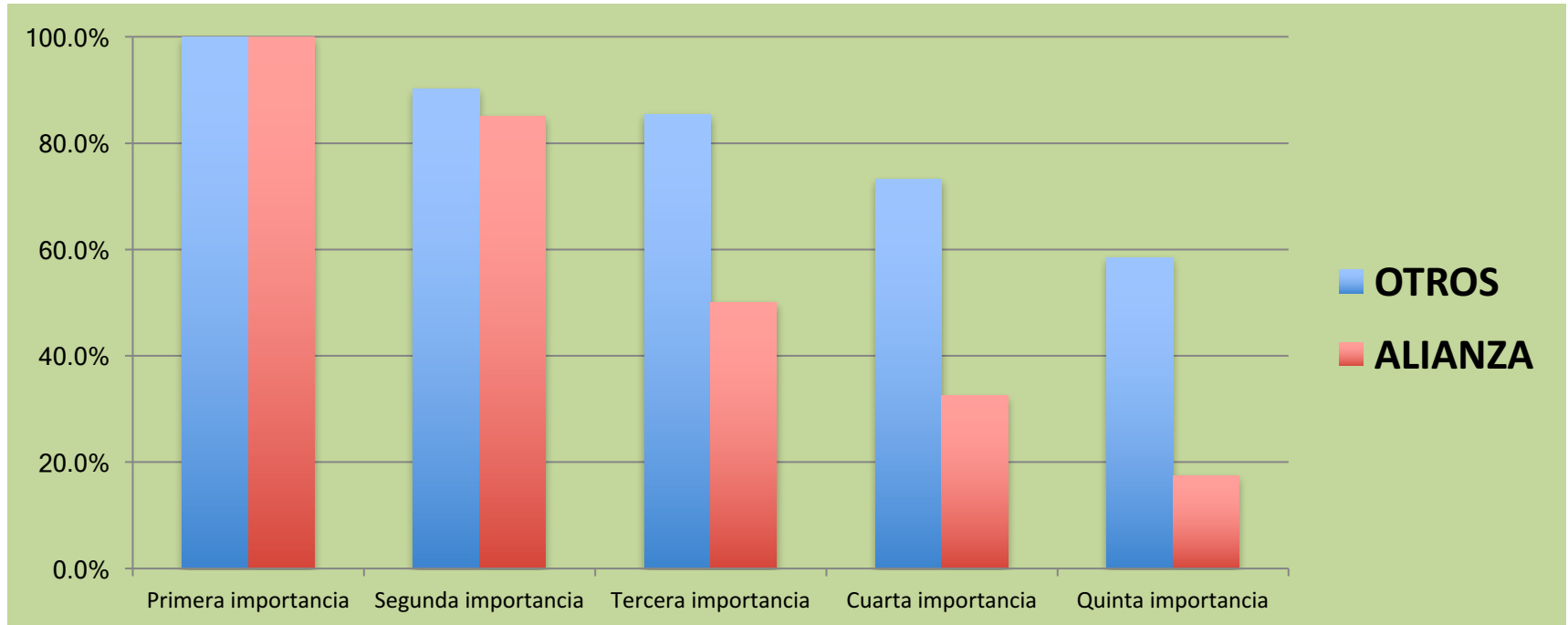
Q19: ¿Consideras que el calendario presupuestal fue en general adecuado?



Q24: En relación con los sistemas de monitoreo y reporte de los proyectos, te parece que:



Señala con qué otros socios Alianza (barra roja) y no Alianza (barra azul) mantienen relaciones sistemáticas, de mayor a menor importancia (incluye WWF y FCS)



Sólo 7 Socios tienen relaciones sistemáticas con 1 a 5 de los demás Socios

Sólo 13 Socios tienen relaciones sistemáticas con 1 a 4 de los demás Socios

20 Socios tienen relaciones sistemáticas con 1 a 3 de los demás Socios

Por diferentes razones, algunos Socios no mantienen vínculos sistemáticos ni con otros Socios de la región o del propio tema

PARA LAS MESAS: Identificar actividades comunes que se podrían poner en práctica de manera conjunta en la Alianza en los siguientes temas (Se retomarán en los compromisos, tareas y pasos a seguir).

1 El concepto de “Alianza” y la mejora de las prácticas y los canales de involucramiento e interacción, con socios y entre los socios.

2 Fortalecimiento de la vinculación con autoridades a los diferentes niveles en la perspectiva original FCS-WWF-Autoridades-Socios.

3. Otros

Identificar actividades comunes que se podrían poner en práctica de manera conjunta en la Alianza en los siguientes temas (Se retomarán en los compromisos, tareas y pasos a seguir)	
1	El concepto de "Alianza" y la mejora de las prácticas y los canales de involucramiento e interacción, con socios y entre los socios.
2	Fortalecimiento de la vinculación con autoridades a los diferentes niveles en la perspectiva original FCS-WWF-Autoridades-Socios.
	Otro

