

Gestión administrativa

MRV

Miércoles 27 de septiembre 2016

Taller Alianza Golfo de California



Dificultades en la gestión administrativa expresados en la entrevistas

- Que las reglas de operación se expliciten por escrito, a fin de asegurar certidumbre a socios
- Reducir tiempos de transacción y facilitar presentación y monitoreo de proyectos
- Cuando no queda claro por qué algunos proyectos son rechazados o descontinuados
- Notificar oportunamente modificaciones a formato de reporte financiero
- Dos reportes al año (en lugar de tres)
- Que la Alianza ofrezca soporte a socios para fortalecer capacidades gerenciales, rendición de cuentas SAT, comunicación, extensionismo
- Facilitar proyectos multianuales para socios consolidados
- Que los líderes del WWF y la FCS visiten periódicamente regiones y localidades

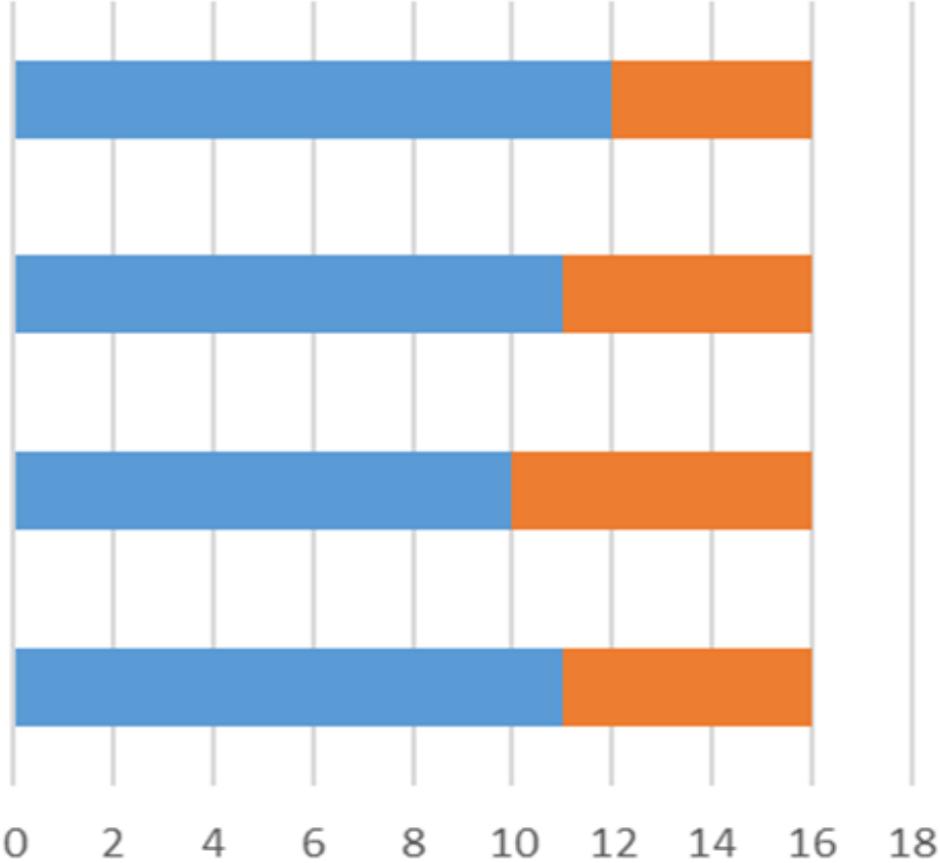
Q24: En relación con los sistemas de monitoreo y reporte de los proyectos, te parece que:

La información obtenida en campo ¿suficiente para nutrir indicadores técnicos?

Son suficientes sistema informático y conectividad para reporte técnico

Son amigables monitoreo y reporte financiero

Son amigables monitoreo y reporte técnico



■ Sí, completamente ■ Con problemas

Q25: En relación con el aspecto técnico, ¿alguna recomendación para mejorar el desempeño, monitoreo y reporte de los proyectos?

- Asociar resultados de los proyectos con las metas regionales
- Facilitar ajustes a proyectos durante el primer cuatrimestre
- Considerar flexibilidad ante factores externos que modifiquen calendario de cumplimiento
- Definir indicadores de impacto
- El formato de reporte técnico no permite una visión de conjunto

Q26: En relación con el aspecto financiero, ¿alguna recomendación para mejorar el desempeño, monitoreo y reporte de los proyectos?

- Simplificar reportes
- No retener flujo de fondos entre Fases subsecuentes de proyectos
- Permitir fondear seguros contra accidentes
- Permitir fondear adquisición de vehículos
- Instructivo para reporte financiero

Q20 (1): ¿Alguna recomendación para mejorar el diseño de un proyecto Alianza?

- Plazos multianuales en atención a una visión de largo plazo. La conservación en la escala que la requiere México tiene que ser mucho mayor, varios órdenes de magnitud superior en tiempo y monto
- Mayor flexibilidad en la adaptación de los proyectos conforme se avanza, debido a los cambios que suceden fuera de nuestro control
- Evitar se alargue el tiempo para otorgar financiamiento entre Fases subsecuentes de proyectos
- Acortar tiempos entre convocatoria, aviso de confirmación y recepción de fondos. Mantener comunicación con los donatarios durante el proceso

Q20 (2): ¿Alguna recomendación para mejorar el diseño de un proyecto Alianza?

- Instrucciones escritas para los informes financiero y técnico.
- Transparencia y comunicación continua con donatarios en el proceso de evaluación y selección
- Permitir un poco más tiempo para la entrega de informes finales después de concluidos los proyectos
- Reducir tiempo entre presentación de un proyecto y su aprobación final (o notificación final)
- Sería más eficiente y eficaz poder diseñar proyectos a 18 o 24 meses

Q20 (3): ¿Alguna recomendación para mejorar el diseño de un proyecto Alianza?

- Simplificar el formato de reporte técnico y dar la mayor visibilidad e importancia a los objetivos de conservación
- Alinear los indicadores de impacto en el proyecto con los predefinidos en el sistema de monitoreo de reportes
- Que WWF y FCS mejoren sus canales de comunicación internos y hacia nosotros
- Evitar que los proyectos se queden sin fondos entre la entrega de los informes técnicos y financieros y su aprobación para siguiente ministración