



Taller para el fortalecimiento de la alianza. Región Sistema Arrecifal Mesoamericano. 23- 24 de agosto 2016. Cancún.



**Martes 23 de agosto de 2016**

**10:15 hrs. Tema:**

**Principales aportes de los proyectos: a la realización de políticas públicas, y al desarrollo comunitario y regional.**

## **Presentación inicial**

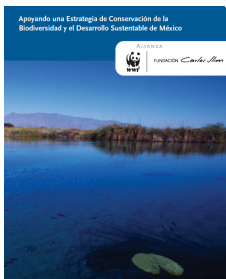
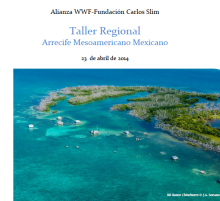
**Puntos abordados en esta presentación inicial:**

- 1** La vinculación con las políticas públicas en la estrategia de la Alianza
- 2** Áreas críticas
- 3** La apreciación de los socios
- 4** Problemas y alternativas

# 1 La vinculación con las políticas públicas en la estrategia de la Alianza.

Para detonar cambios y transformaciones significativas en la conservación de la biodiversidad y el desarrollo sustentable de México, desde su origen la Alianza otorgó prioridad a dos grandes prioridades: políticas e impacto regional y local.

Las actividades para impactar las amenazas, fueron previstas con **“un efecto multiplicador regional y [que] apoyarán las PP nacionales reflejando, en conjunto, la “marca” distintiva de la Alianza”**. (Alianza WWF-FCS, 2009. p. 11).



Algunas vertientes de incidencia en las políticas en el modelo original de la Alianza



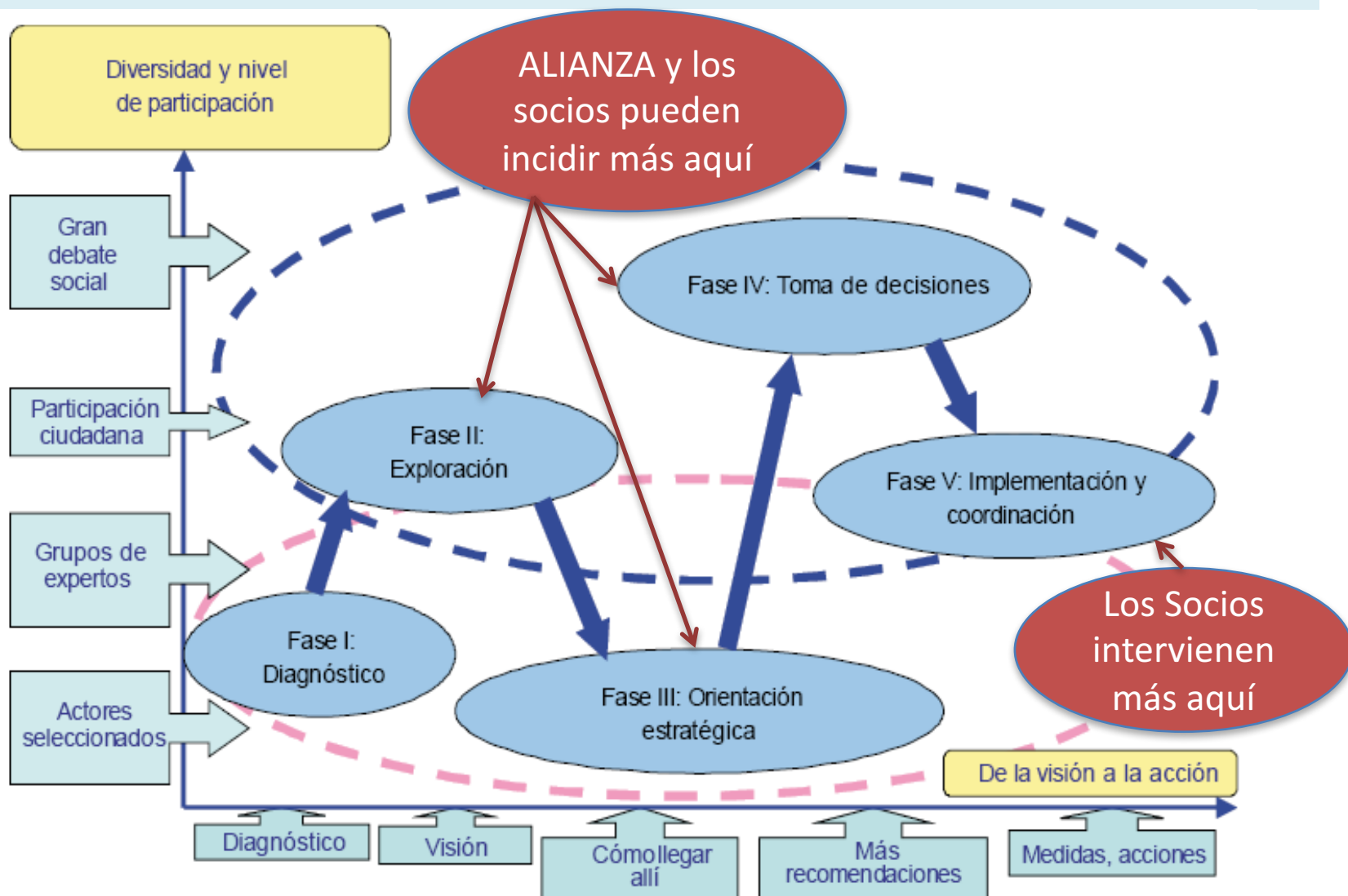
Fuente: a partir de Alianza WWF-FCS. 2009.

## 2 Áreas críticas

La mejor interacción con las PP no es una tarea unilateral y está mediada por un sinúmero de dificultades que en buena medida dependen, vistos de una manera operativa, entre otros, de factores como los siguientes:

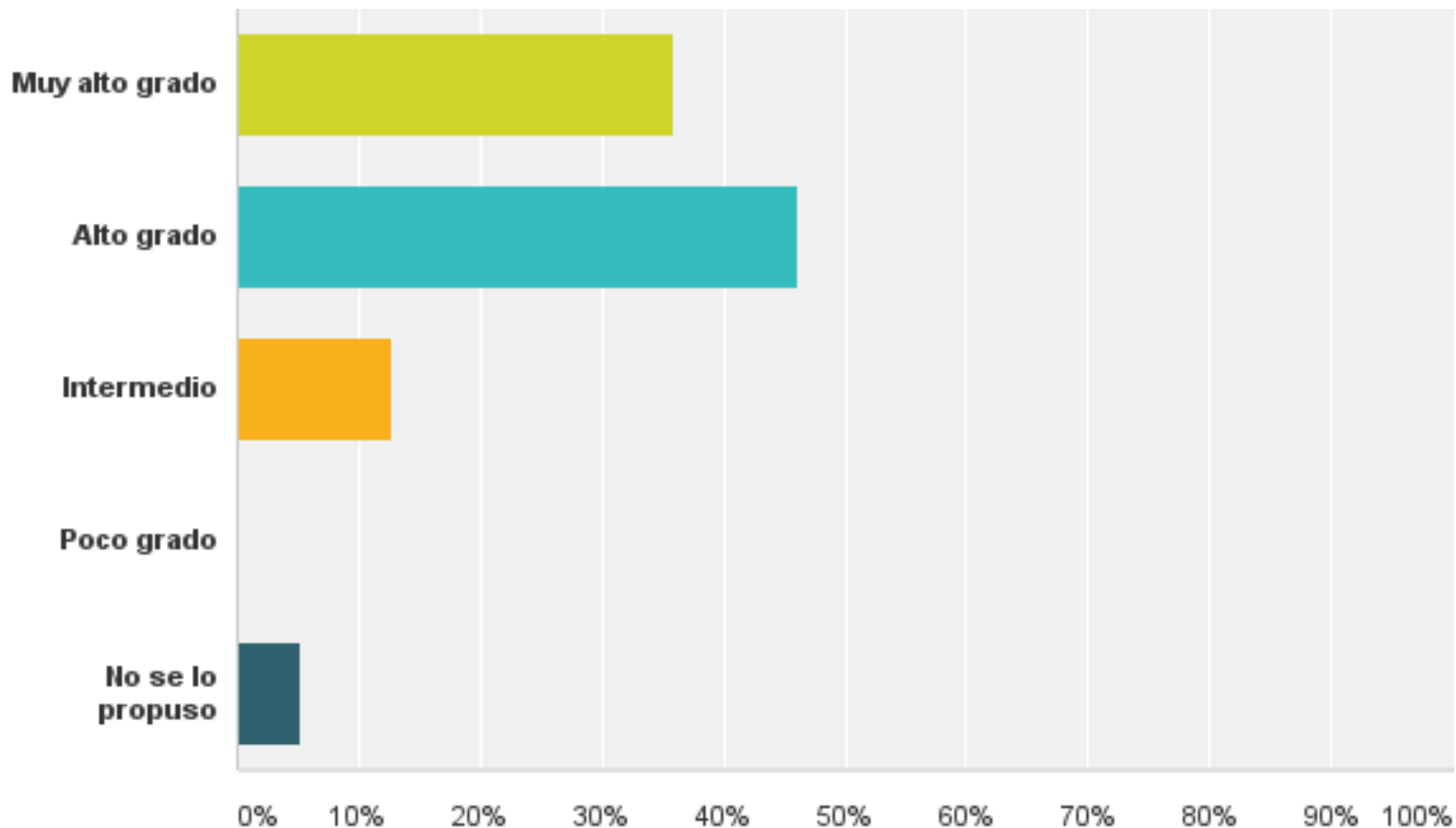
<b>Asociados con las instituciones</b>	<b>Relacionados con organizaciones</b>
<b>Operación efectiva de los canales de vinculación</b>	<b>Conocimiento de los marcos globales de las PP nacionales</b>
<b>Adaptabilidad y flexibilidad para alinear PP y retroalimentarlas</b>	<b>Dominio de la estrategias y programas nacionales y regionales relacionados</b>
<b>Permeabilidad, apertura y sensibilidad de las autoridades, y de los espacios intermedios de intervención, entre otros, los consejos</b>	<b>Detección y sistematización de las oportunidades de mejora de las PP a partir de las experiencias locales. Fundamentación robusta y formulación precisa de propuestas a partir de evidencias</b>
<b>Funcionamiento de las interfases con el conocimiento disponible, general y orientado</b>	<b>Conformación de soportes sociales, entornos públicos favorables, incluyendo los espacios legislativos</b>
<b>Disponibilidad de evidencia de resultados a través de sistemas de indicadores y de las evaluaciones</b>	<b>Capacidades de intervención en las diferentes fases y momentos de los ciclos o procesos de las PP y de los canales de vinculación</b>
<b>Condiciones de la rendición de cuentas</b>	

# ALIANZA en general y los Socios tienen oportunidades para la intervención en el proceso de la política pública, según niveles de incidencia o participación y las etapas del ciclo de políticas.



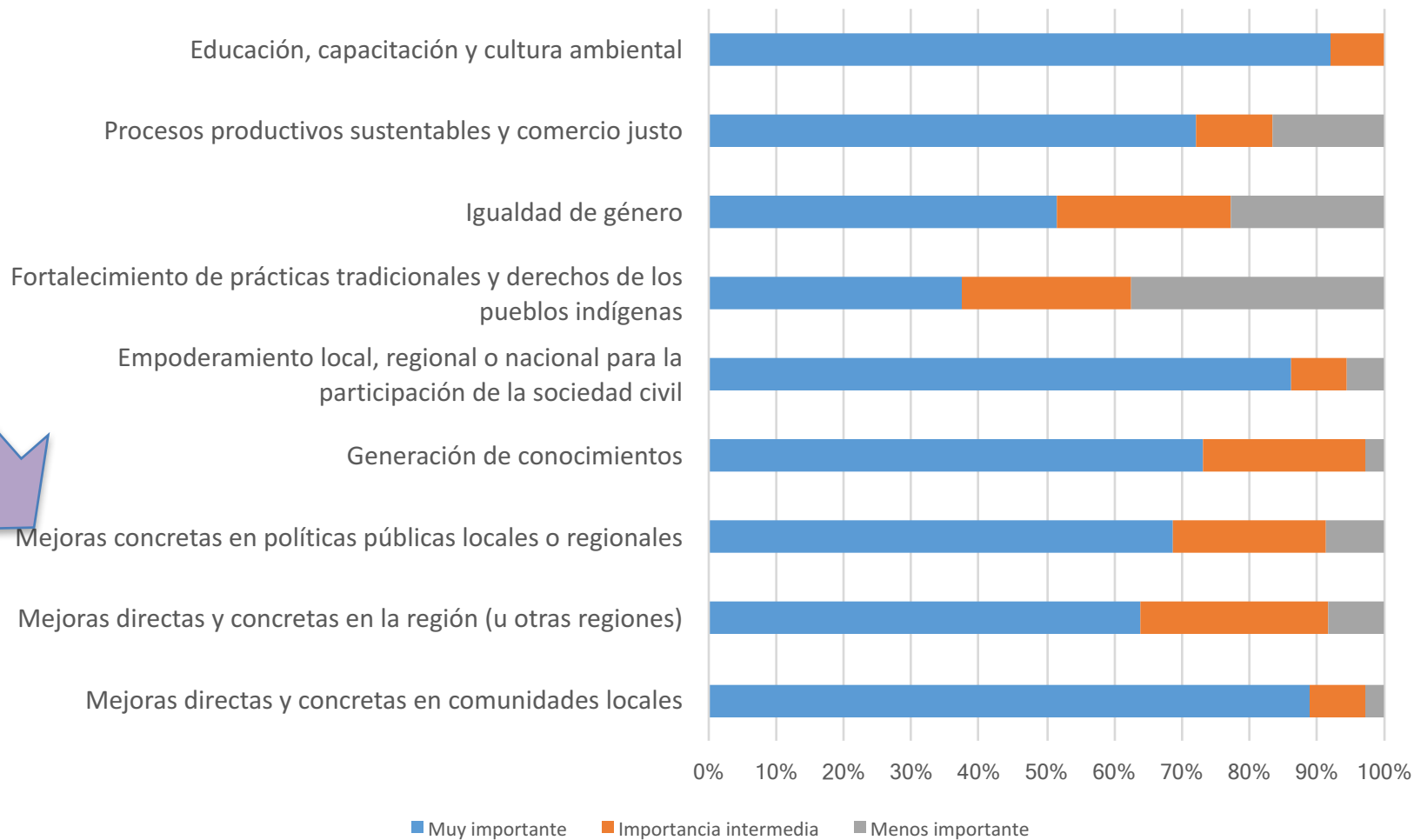
### 3 La apreciación de los socios

**Q30: ¿Qué tanto tu(s) proyecto(s) pretende(n) incidir en políticas públicas o participación social / ciudadana?**

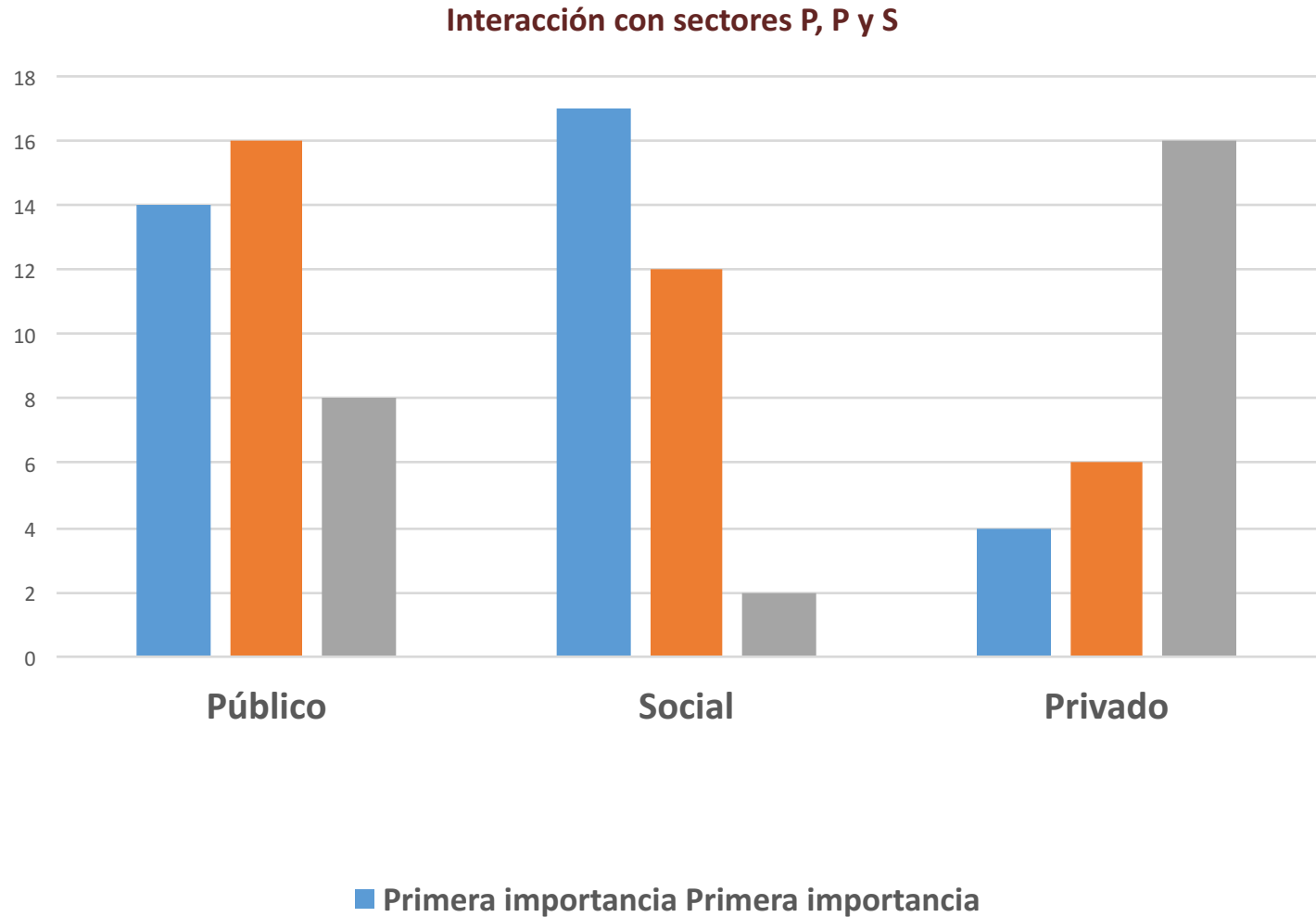


# Q41: Califica el grado de importancia que tienen las siguientes actividades en tu organización:

Importancia de actividades en la organización



## Q16: Si tu proyecto ha mantenido interacciones directas con otros programas, indica con cuáles:

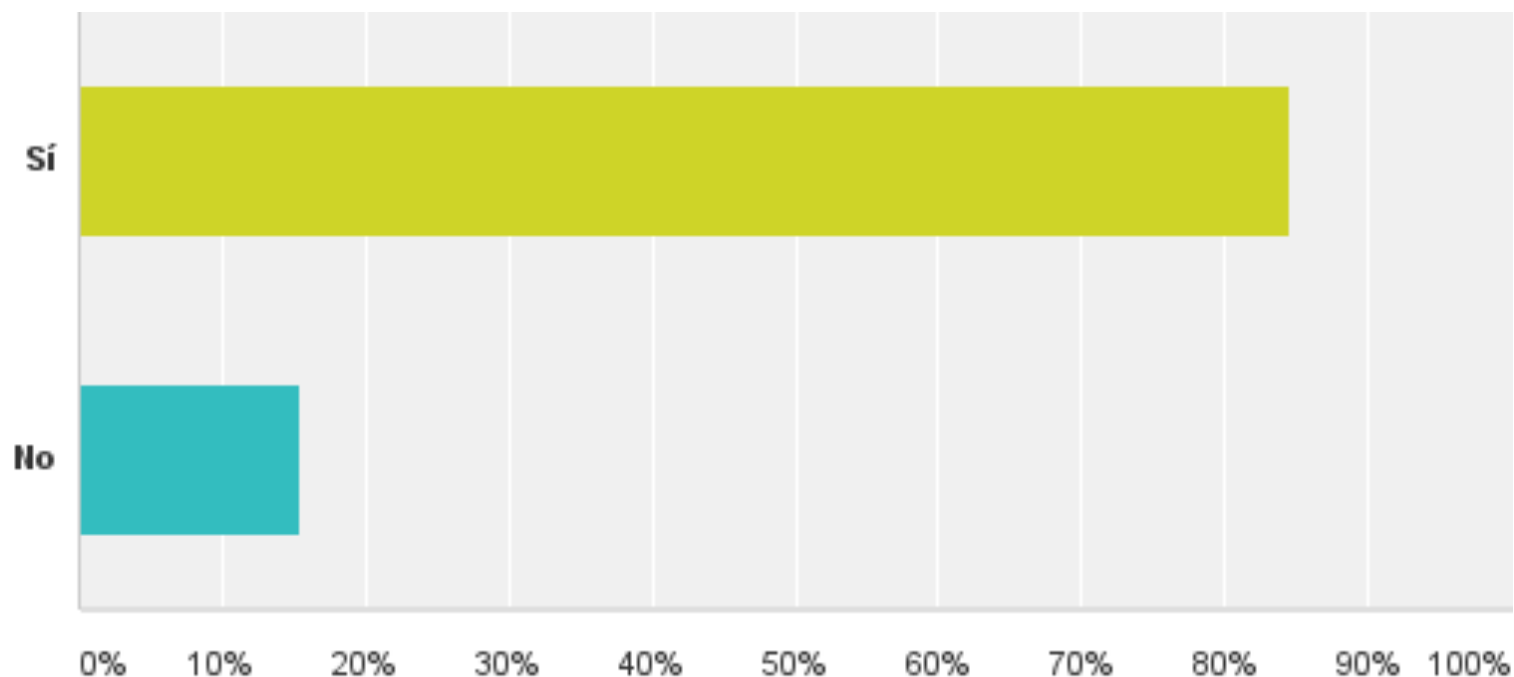


# PRINCIPALES INTERACCIONES DIRECTAS DE LOS PROYECTOS REGIÓN SAM CON LAS POLÍTICAS:

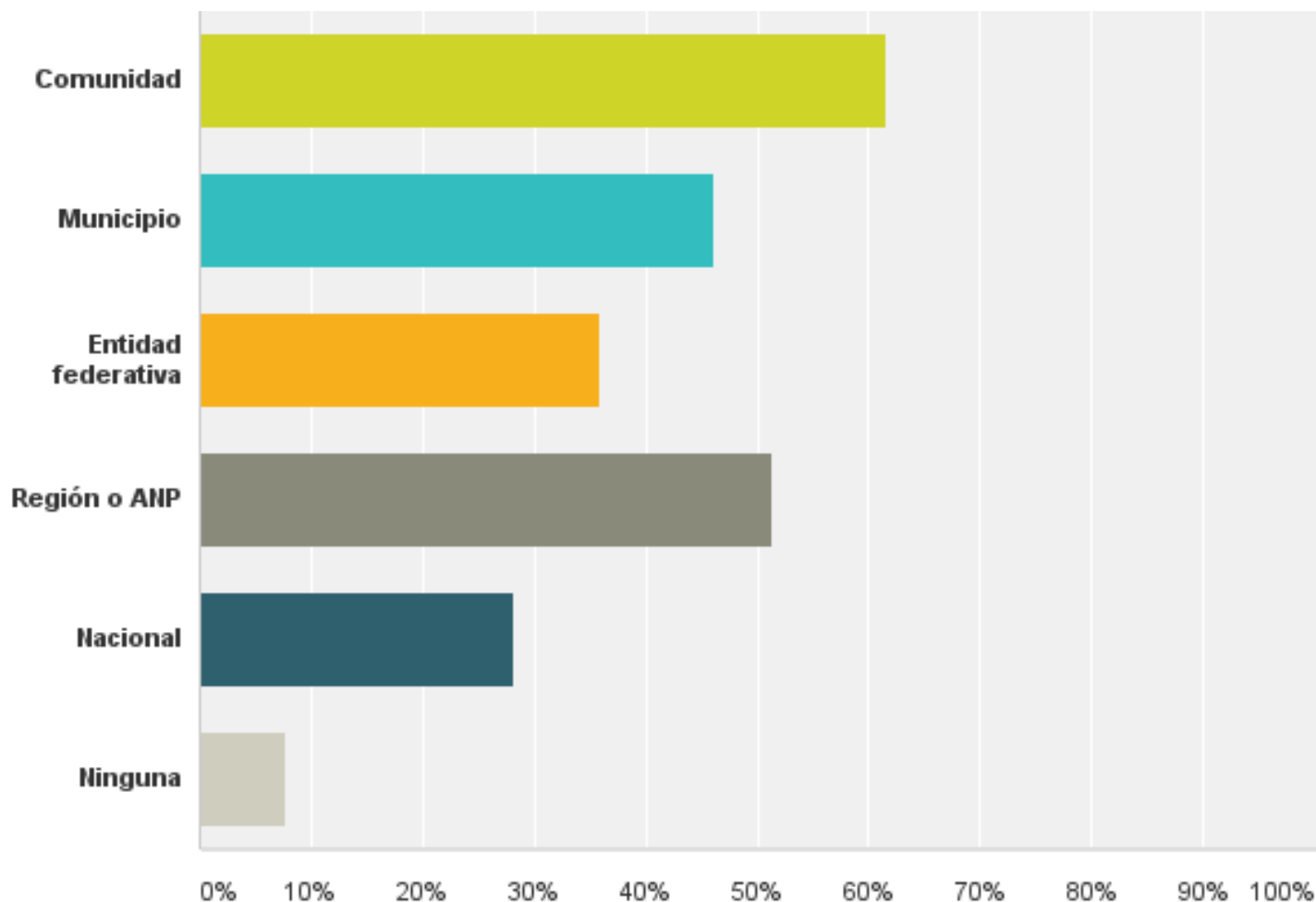
Prioridad 1	Prioridad 2	Prioridad 3
<b>Manejo de cuencas</b>	<b>Conservación de servicios ambientales</b>	<b>Participación en estrategia M-REDD+</b>
<b>Crecimiento bajo en carbono</b>	<b>Resiliencia ante CC y mitigación</b>	<b>Revertir pérdida de capital natural y contaminación</b>
<b>Conservación de capital natural</b>	<b>Cumplimiento de la normatividad</b>	<b>Manejo integral de fuego</b>
<b>Crecimiento verde</b>	<b>Manejo sustentable del agua</b>	<b>Contaminación del agua</b>
<b>Restauración para especies en riesgo</b>	<b>Programas de Acción para la Conservación de Especies (PACE),</b>	<b>Conservación de la diversidad biológica</b>
<b>Gobernanza de ANPs</b>	<b>Protección del patrimonio natural</b>	



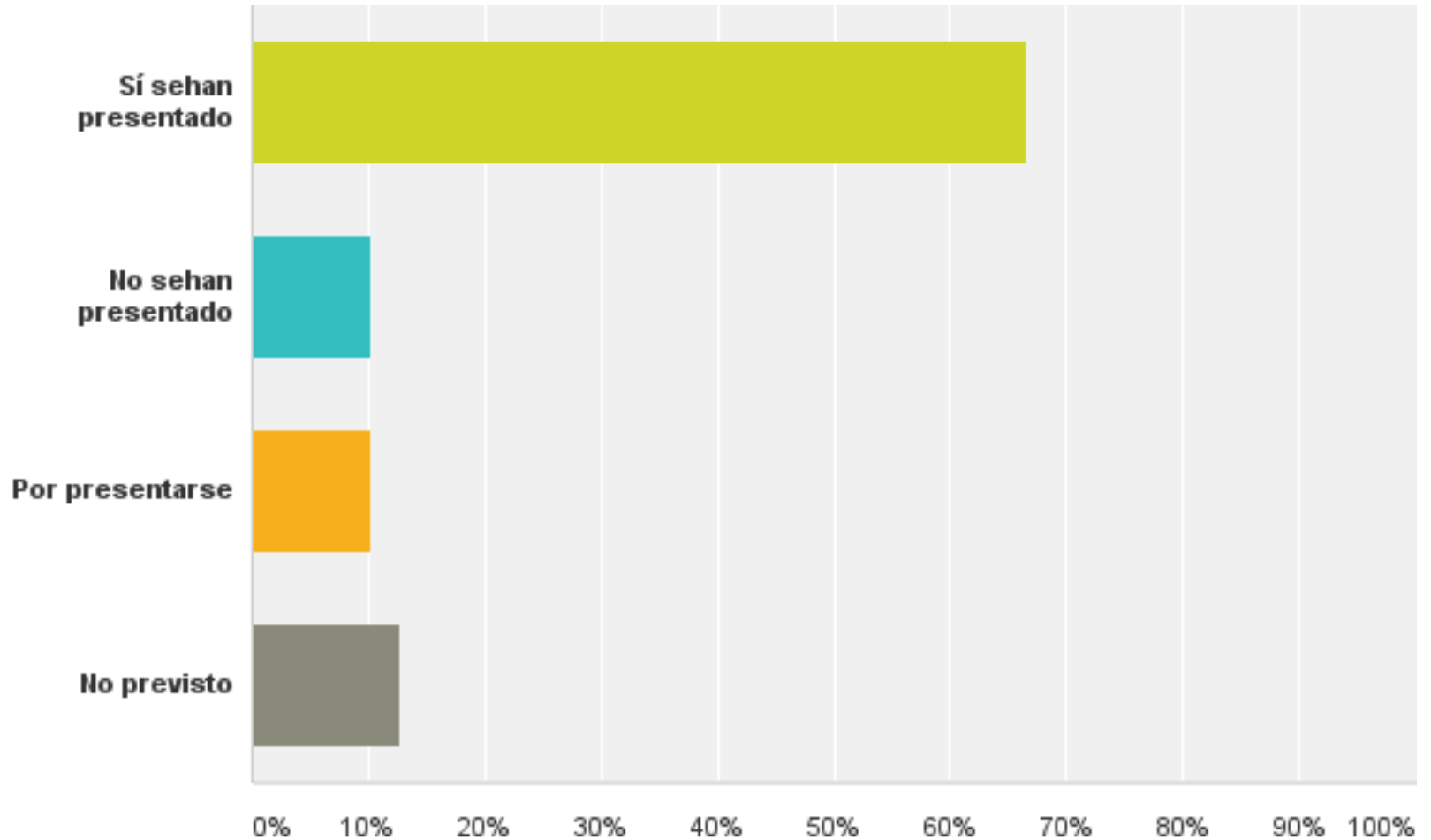
## Q31: Los resultados de tu(s) proyecto(s), ¿incluyeron recomendaciones de política pública o de acción social /ciudadana?



## Q32: ¿En qué escalas han logrado incidir las recomendaciones de política pública o de acción social y ciudadana de tu(s) proyecto(s)?

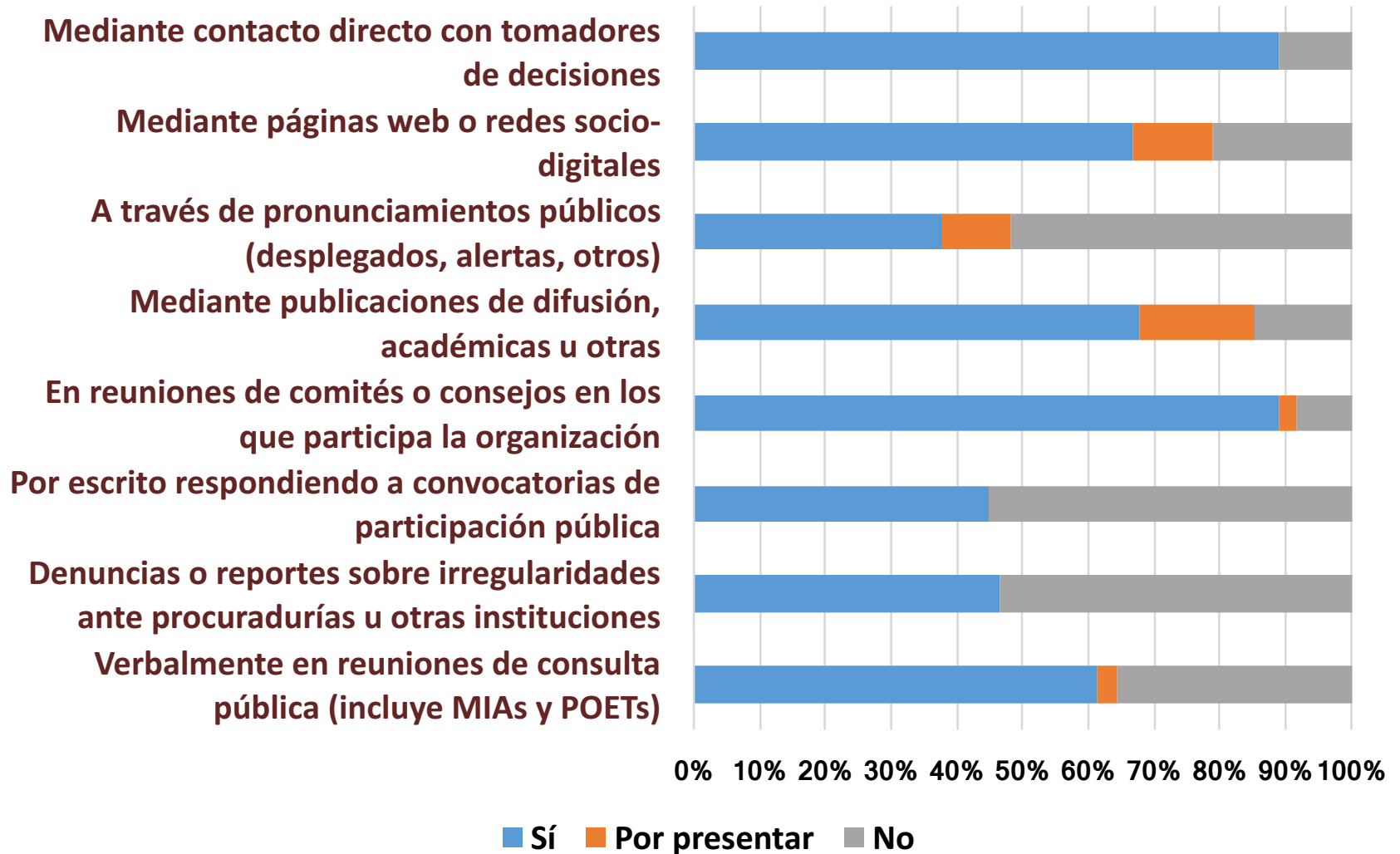


## Q33: Las recomendaciones de política pública o de acción social y ciudadana, ¿se han presentado en espacios públicos o sociales?

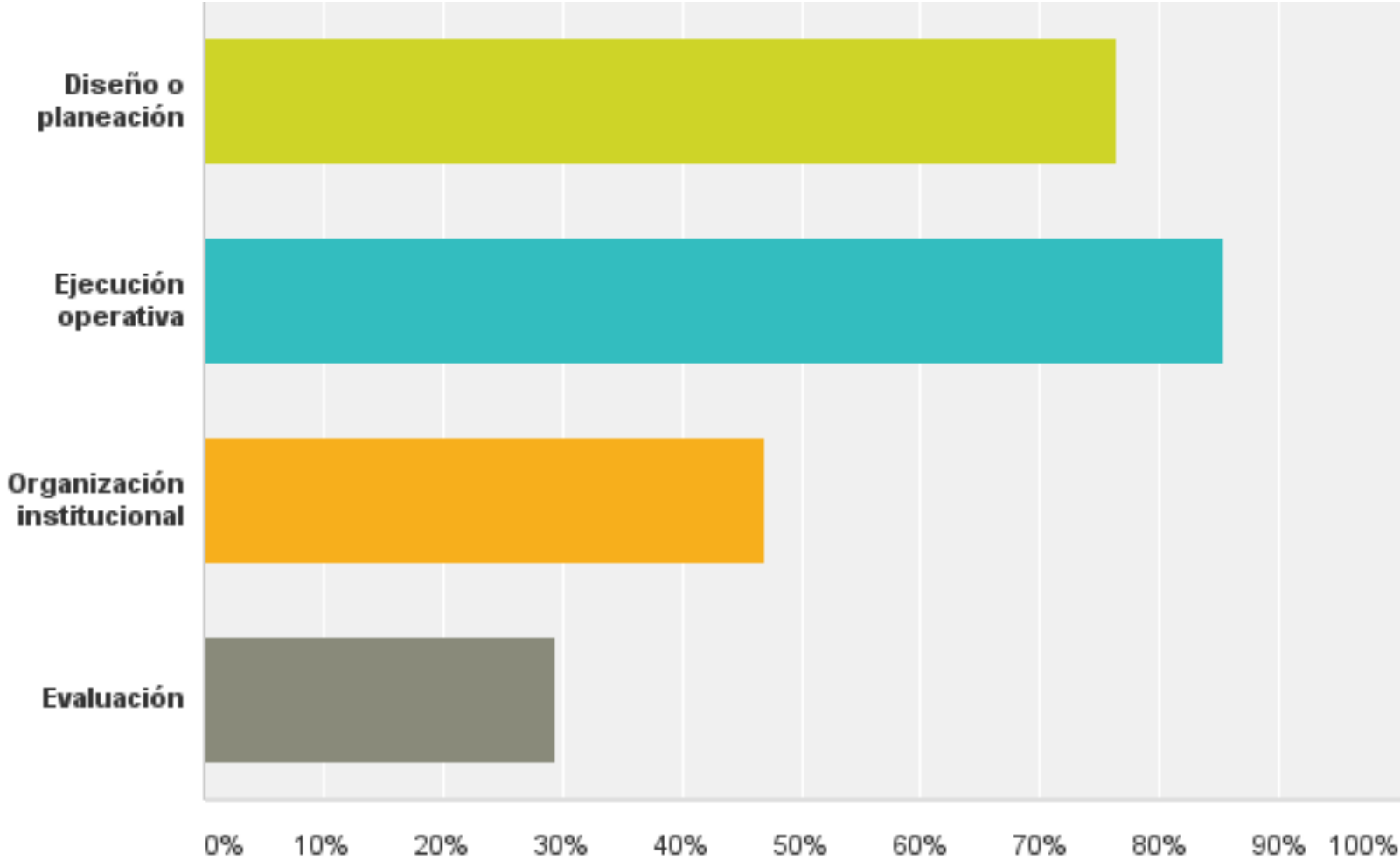


# Q34: Si han presentado recomendaciones de política pública o de acción social y ciudadana, ¿cómo lo han hecho?

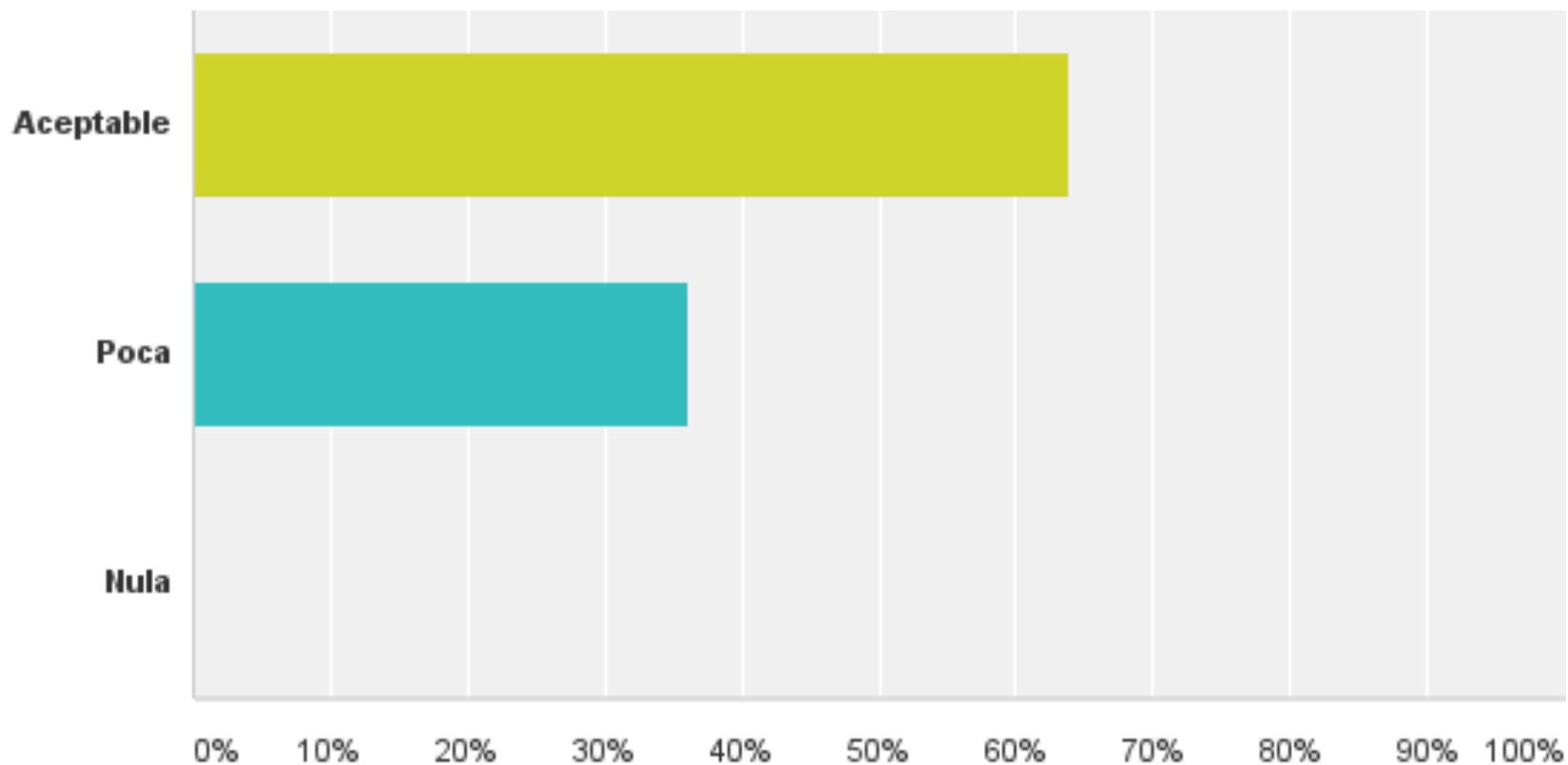
## Recomendaciones de política o acción social



# Q35: ¿A qué aspecto de las políticas se orientan principalmente las recomendaciones?



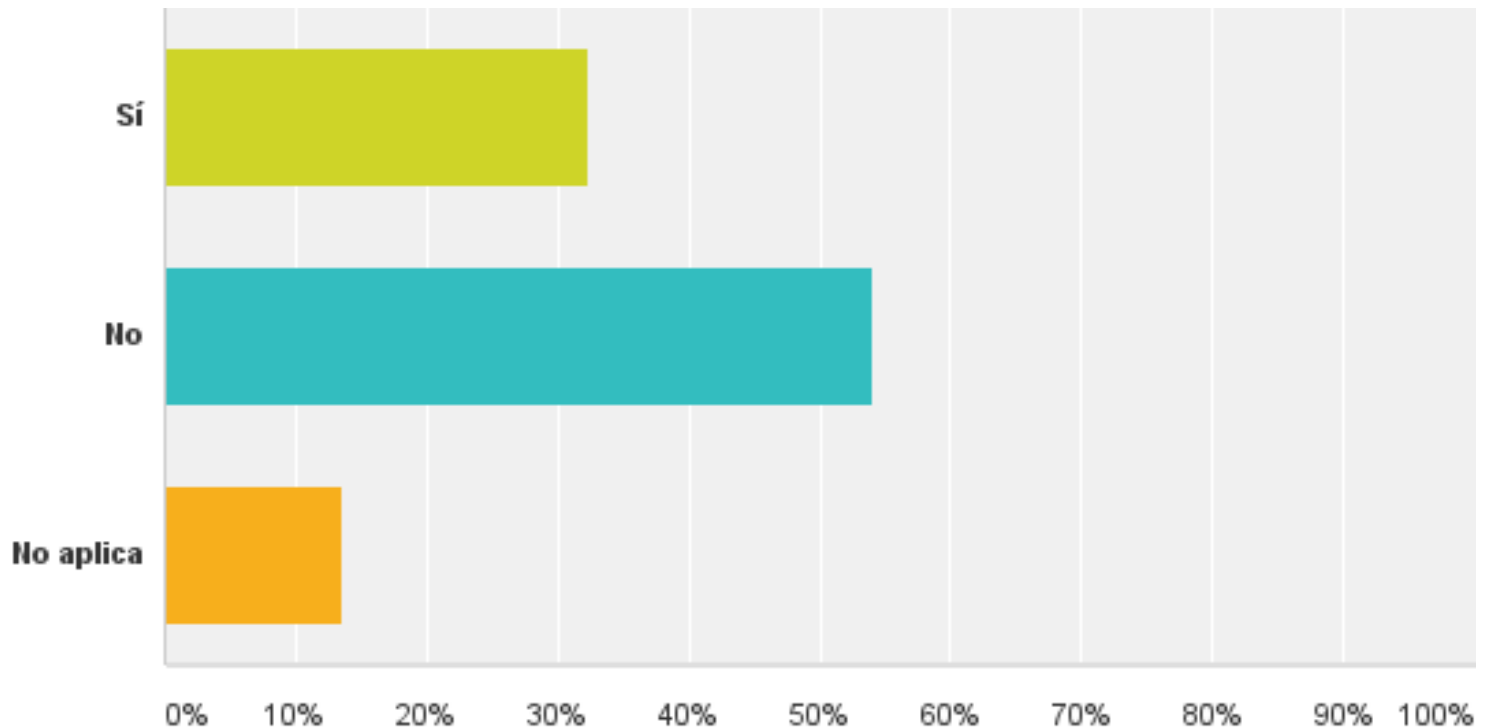
**Q36: ¿Consideras que las recomendaciones de tu(s) proyecto(s) ha(n) logrado influencia o utilidad en la formulación de políticas públicas o sobre la acción ciudadana?**



## Q37: ¿En dónde han dado a conocer sus propuestas para la acción ciudadana?

	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>No aplica</b>	<b>Total</b>
En reuniones de la comunidad, municipio, ejido o grupo social objetivo	<b>77,14%</b> 27	<b>2,86%</b> 1	<b>20,00%</b> 7	35
Por escrito ante autoridades comunales, ejidales, municipales o asociaciones de la sociedad civil	<b>60,00%</b> 21	<b>17,14%</b> 6	<b>22,86%</b> 8	35
Ante comités o consejos en los que participa la organización	<b>78,38%</b> 29	<b>2,70%</b> 1	<b>18,92%</b> 7	37
Mediante libros o publicaciones académicas o de difusión	<b>54,55%</b> 18	<b>21,21%</b> 7	<b>24,24%</b> 8	33
Por medio de pronunciamientos públicos, desplegados o alertas	<b>31,25%</b> 10	<b>31,25%</b> 10	<b>37,50%</b> 12	32
Mediante páginas web o redes sociales	<b>68,57%</b> 24	<b>14,29%</b> 5	<b>17,14%</b> 6	35
Mediante contacto directo con tomadores de decisiones	<b>82,86%</b> 29	<b>0,00%</b> 0	<b>17,14%</b> 6	35

## Q38: ¿Encontraron algún tipo de obstáculo para presentar propuestas de política pública o acción ciudadana?





## **4 Problemas y alternativas**

### **OBSTÁCULOS DESTACADOS (EN LA ENCUESTA) REGIÓN SAM EN LA INTERACCIÓN CON LAS INSTITUCIONES Y PARA LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:**

- **APATÍA O POCO INTERÉS DE LOS GOBIERNOS MUNICIPALES Y CAMBIO TRIANUAL DE AUTORIDADES Y PERIODOS ELECTORALES**
- **ROTACIÓN DE PERSONAL DE AUTORIDADES LOCALES Y DE ANPs**
- **POCA FLUIDEZ EN LAS RESPUESTAS GUBERNAMENTALES ANTE SOLICITUDES DE INFORMACIÓN**
- **DISFUNCIONALIDADES EN LA INTERACCIÓN CON INSTITUCIONES POR LAS REGLAS DE OPERACIÓN DE SUS PROGRAMAS**
- **LOS CALENDARIOS DE LA GESTIÓN PÚBLICA NO SE AJUSTAN A LOS CICLOS NATURALES DE LOS PROYECTOS**
- **RETRASOS EN GESTIÓN Y FIRMA DE CONVENIOS**
- **OBSTÁCULOS DE APLICACIÓN DE LA LEGISLACIÓN POR AFECTACIONES PRESUPUESTALES**
- **VACÍOS NORMATIVOS O DE ACTUALIZACIÓN DE NORMAS**

## LOS GRANDES PROBLEMAS (contextuales) EN LA INCIDENCIA Y ARMONIZACIÓN DE POLÍTICAS REGISTRADOS EN LAS ENTREVISTAS:

PROBLEMAS GENERALES	OPORTUNIDADES
1 La ambiental pierde prioridad en las políticas públicas en general, tanto a escala federal como estatal y municipal.	Fortalecer alianzas y esfuerzos locales para apuntalar avances, y reforzar los vínculos con los espacios de participación regional y estatal
2 Las afectaciones recientes al presupuesto ambiental y sus repercusiones en las ANPs, CONAPESCA, PROFEPA y CONAFOR.	
3 Baja intensidad en la interlocución desde las autoridades ambientales centrales, sobre todo a partir de 2013, aunque se mantiene a escala de ANPs y de la operación local.	Sistematizar y difundir los aportes de conjunto de la ALIANZA, según sus líneas estratégicas, metas, regiones prioritarias
4 Debilitamiento de instrumentos clave de política ambiental (POET, MIA, programas de manejo...) y menor oportunidad de intervención en ellos.	Preparar aportes específicos por temas o instrumentos dirigidos a fortalecerlos y en su caso a innovar la “caja de herramientas” de la política ambiental
5 Sesgo de las políticas hacia cambio climático sin reconocer adecuadamente la centralidad de biodiversidad	La COP 13 de la CDB ofrecerá oportunidades de posicionar mejor la conservación de la diversidad biológica y su uso sustentable

**Anexo: Pasos promisorios (p) o interesantes (i) en cuanto a la armonización de políticas públicas, identificados en el taller de 2013 (1 y 2 de octubre)**

Guía para la revisión de aportes de los proyectos para políticas públicas y desarrollo regional en las mesas:

Como se dispone de una hora para cada mesa, se sugieren tres segmentos:

1º. Exponer de forma resumida la principal experiencia de vinculación con instituciones en cuanto a incidencia en políticas públicas, a la escala que haya sido.

2º En la siguiente ronda, destacar los factores de éxito o las barreras que se hayan enfrentado en esa experiencia.

3º. En el tercer y último segmento, exponer una o dos ideas que podrían poner en práctica los socios o la ALIANZA para potenciar esos factores de éxito o para superar dichas barreras.

	Segmentos	Resumir y exponer en ___ minutos
1	Exponer de forma resumida la principal experiencia de vinculación con instituciones en cuanto a incidencia en políticas públicas, a la escala que haya sido.	
2	Destacar los factores de éxito o las barreras que se hayan enfrentado en esa experiencia.	
3	Exponer una o dos ideas que podrían poner en práctica los socios o la ALIANZA para potenciar esos factores de éxito o para superar dichas barreras.	