



# EL NUEVO PACTO GLOBAL POR LA BIODIVERSIDAD: MÁS ALLÁ DE AICHI

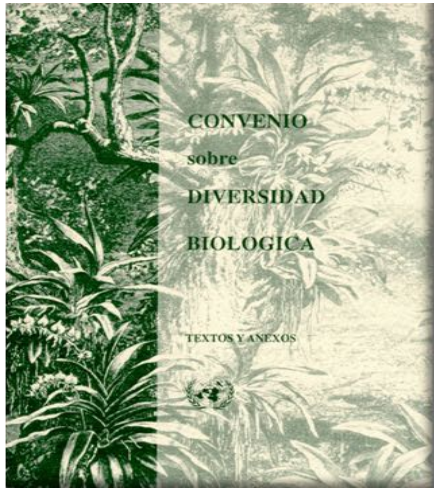
**Mariana Bellot**  
**Lucía Ruiz**  
**30 | abril | 2020**

A school of sharks swimming in clear blue water. The sharks are of various sizes and are swimming in different directions, creating a sense of movement and depth. The water is a vibrant blue, and the lighting is bright, highlighting the sleek bodies of the sharks.

# CONTENIDO

- ¿QUÉ ES EL CDB?
- LAS METAS DE AICHI
- EL PROCESO POST-2020
- DISCUSIÓN

# Convenio sobre la Diversidad Biológica

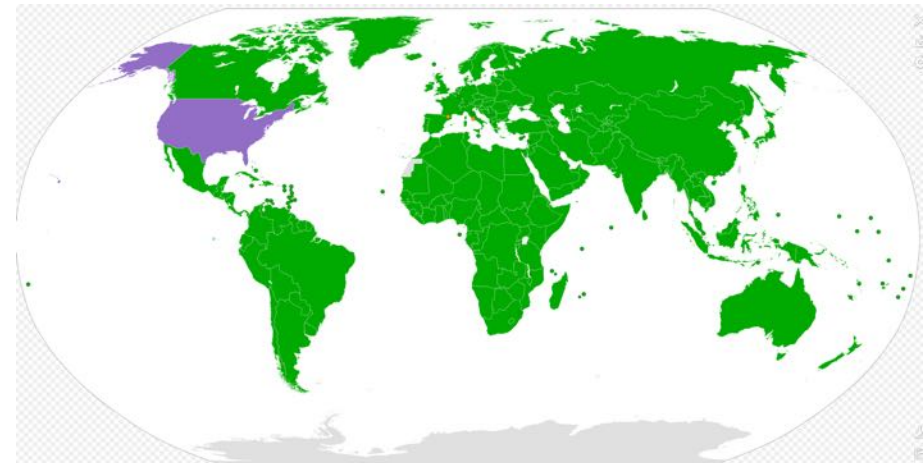





**Actualmente cuenta con 196 países miembros.  
México fue uno de los países fundadores**

El CDB es el instrumento global e **integral** para promover la conservación y uso sustentable de nuestro capital natural. Firmada en Cumbre de Rio 1992, entrada en vigor en 1993

## 3 Objetivos

1. Conservación
2. Uso sustentable
3. Distribución equitativa de los beneficios



-  Estados Partes del Convenio
-  Firmantes, No Ratificados
-  No Firmantes

# Protocolos en el marco del Convenio

## Protocolo de Cartagena

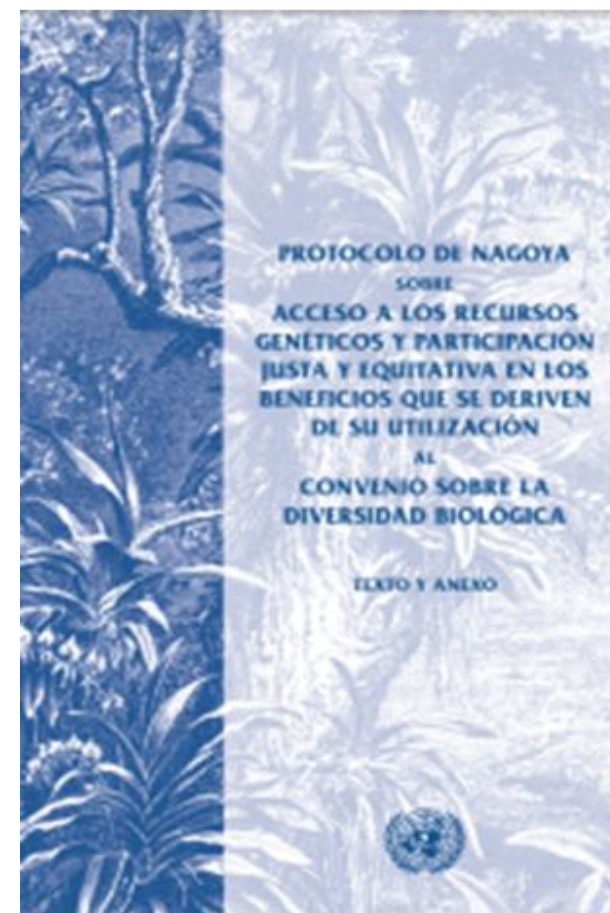


*Entró en vigor el 11 de septiembre de 2003*



*Entró en vigor el 5 de marzo 2018*

## Protocolo de Nagoya, 2010



*Entró en vigor el 12 de octubre de 2014*

# Historia de las Metas Globales de Biodiversidad en el CBD



**META al 2010** “Lograr en 2010 una reducción significativa del ritmo actual de pérdida de la biodiversidad a nivel mundial, regional y nacional como una contribución a la mitigación de la pobreza y en beneficio de toda la vida sobre la Tierra” COP6, 2002)

**VISIÓN** “Para el 2050 , la Biodiversidad se valora, conserva, restaura y utiliza en forma racional, manteniendo los servicios de los ecosistemas, sosteniendo un planeta sano y brindando beneficios esenciales para todos”

Objetivos de Desarrollo del Milenio 2000-2015



Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2015-2030



THE GLOBAL GOALS  
For Sustainable Development

# Metas de Aichi 2010-2020


- Conciencia pública
- Valoración
- Incentivos
- Producción y consumo sustentable



**A. Causas subyacentes**



- Pérdida de hábitat
- Gestión sostenible de peces e invertebrados
- Sector primario sostenible
- Especies invasoras
- Presiones sobre ecosistemas vulnerables



**B. Presiones directas**



- Áreas protegidas
- Especies amenazadas
- Diversidad genética



**C. Conservación**




- Servicios ecosistémicos y perspectiva de género
- Restauración y resiliencia
- Protocolo de Nagoya



**D. Beneficios**



- Actualización de la ENBM
- Conocimiento tradicional
- Conocimiento, ciencia y tecnología
- Financiamiento

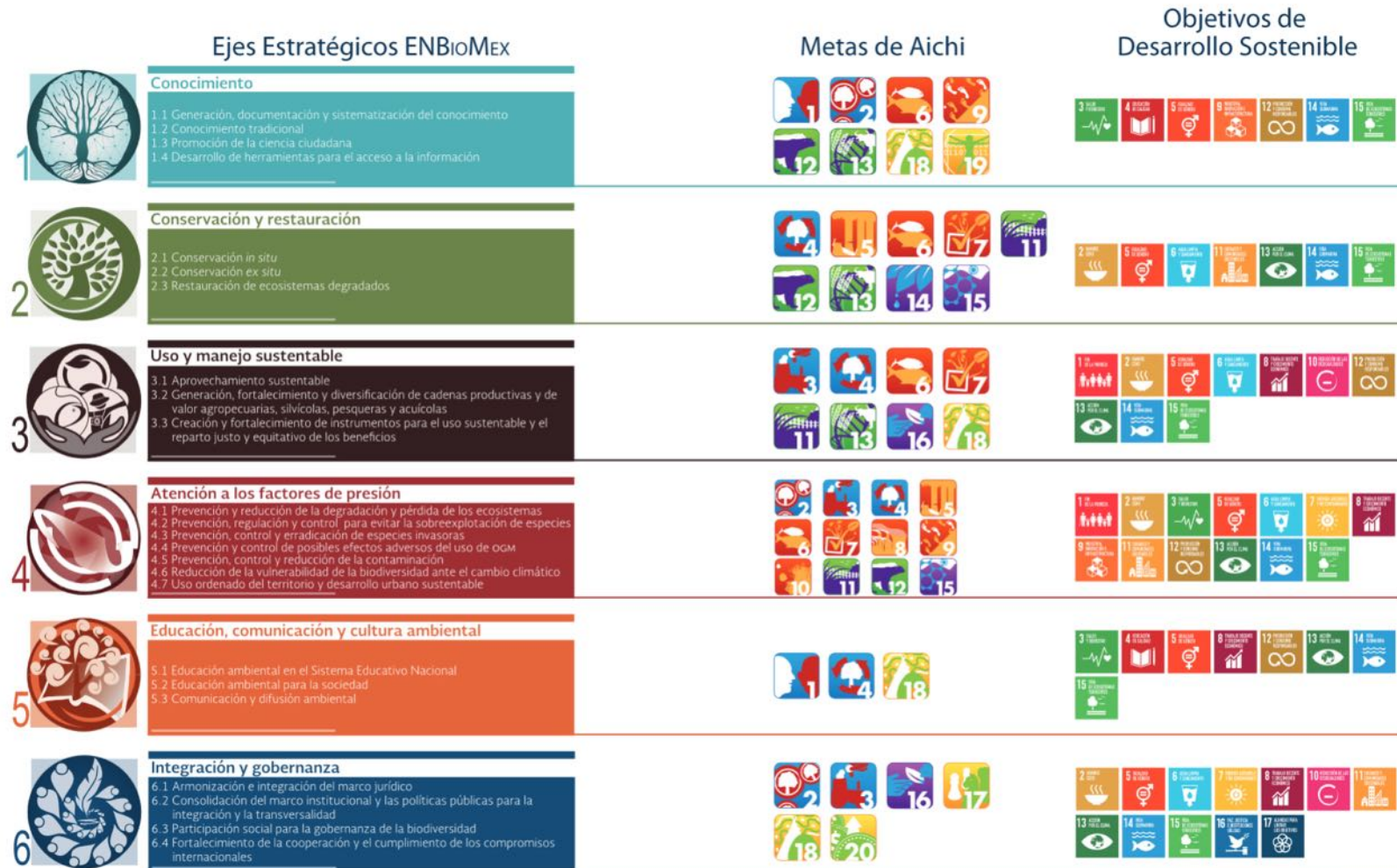


**E. Aplicación**



\* 6 años después se adoptaron los indicadores de las Metas de Aichi, COP 13, 2016, México (6 años después)

# Las Metas de Aichi en la Estrategia Nacional de Biodiversidad, 2016

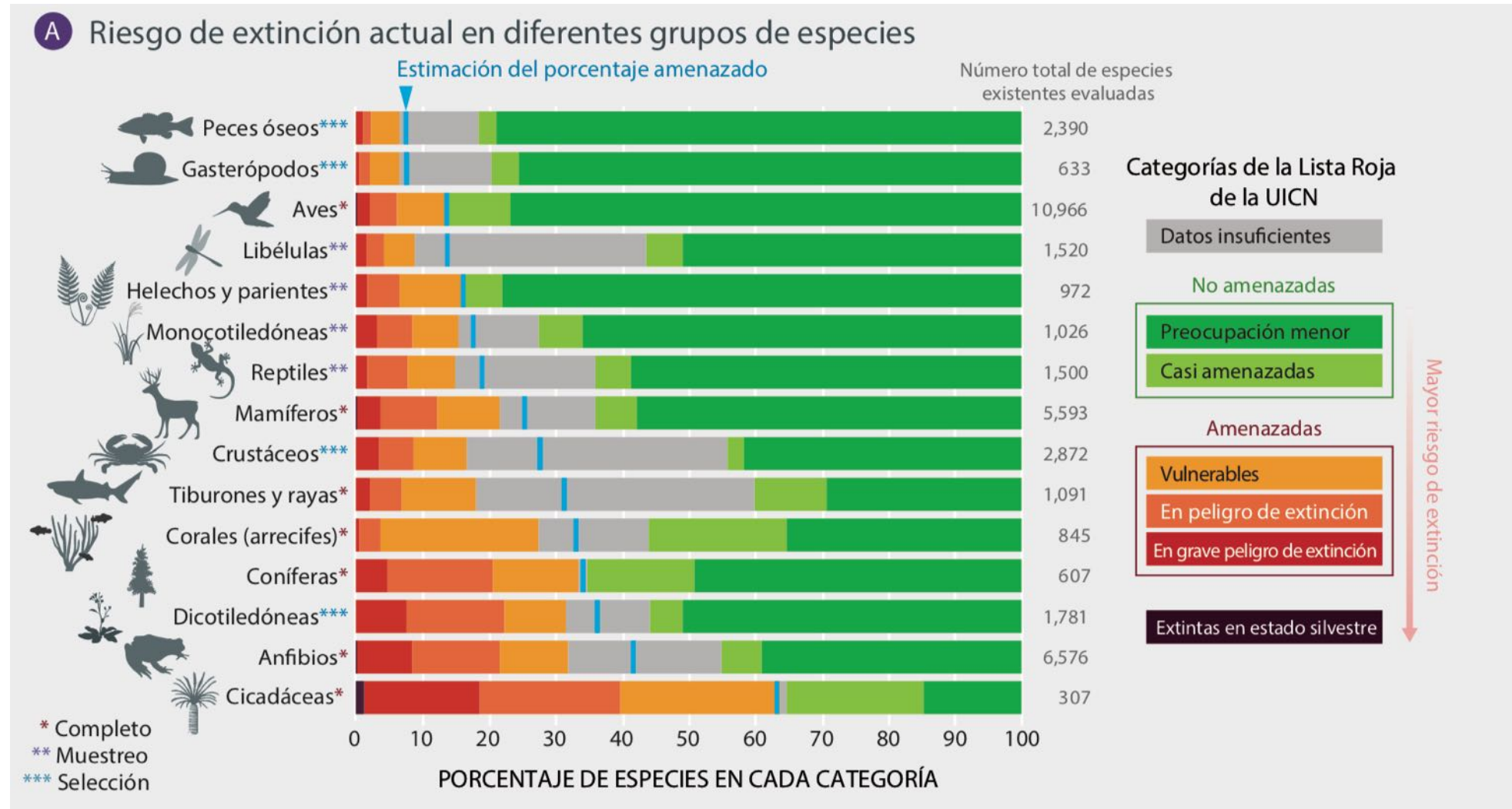


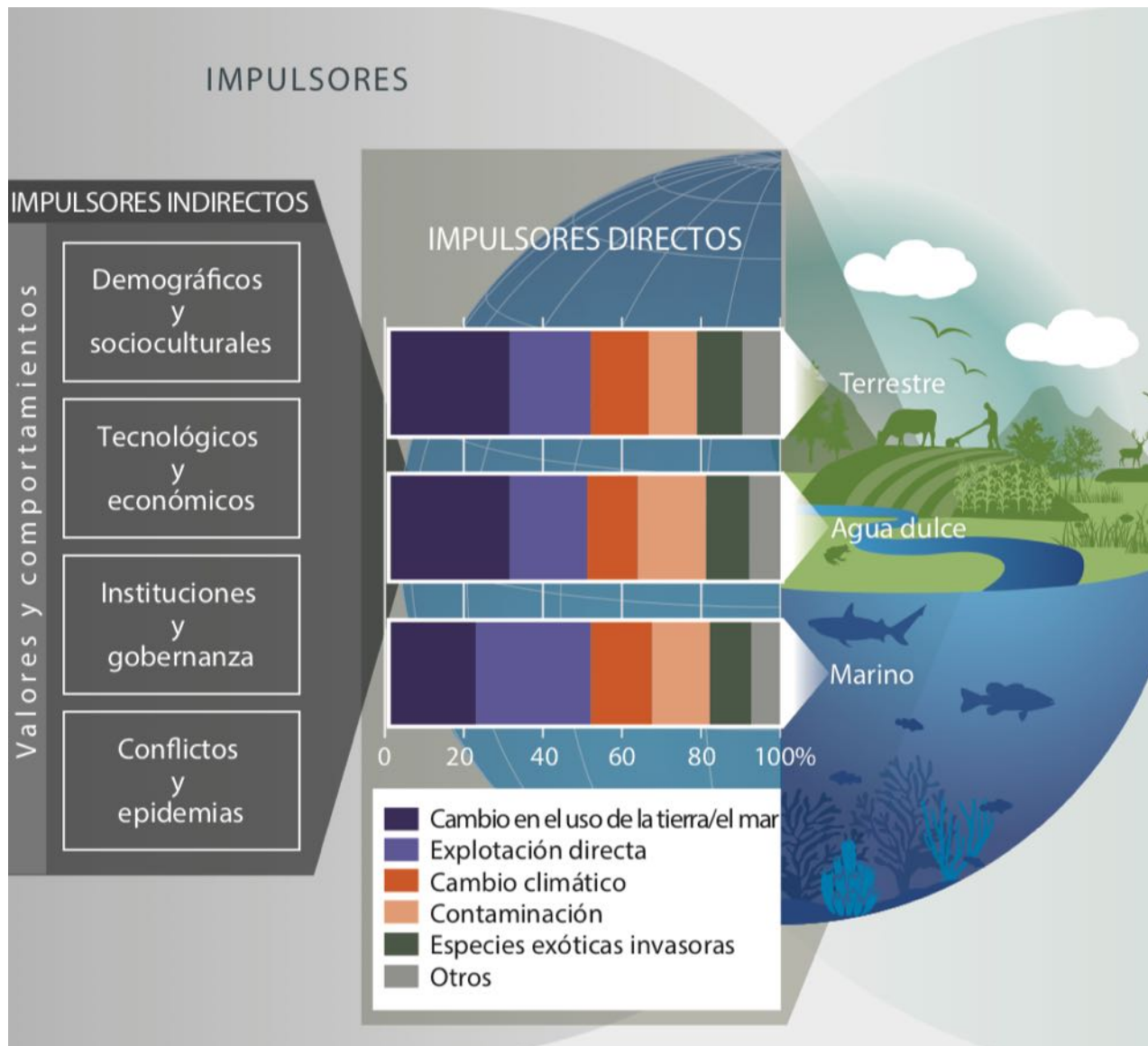
# Evaluación Preliminar de las Metas de Aichi, realizada por la IPBES en la Evaluación Global (2019)

Goal	Target	Target element (abbreviated)	Status			
			Poor	Moderate	Good	
A. Address the underlying drivers	1	1.1 Awareness of biodiversity				
		1.2 Awareness of steps to conserve				
	2	2.1 Biodiversity integrated into planning				
		2.2 Biodiversity integrated into accounting				
		2.3 Biodiversity integrated into reporting				
	3	3.1 Harmful subsidies eliminated and reformed				
		3.2 Positive incentives developed and implemented				
	4	4.1 Sustainable production and consumption				
		4.2 Use within safe ecological limits				
	B. Reduce direct pressures	5	5.1 Habitat loss at least halved			
5.2 Degradation and fragmentation reduced						
6		6.1 Fish stocks harvested sustainably				
		6.2 Recovery plans for depleted species		Unknown		
		6.3 Fisheries have no adverse impact				
7		7.1 Agriculture is sustainable				
		7.2 Aquaculture is sustainable				
		7.3 Forestry is sustainable				
8		8.1 Pollution not detrimental				
		8.2 Excess nutrients not detrimental				
9		9.1 Invasive alien species prioritized				
		9.2 Invasive alien pathways prioritized		Unknown		
		9.3 Invasive species controlled or eradicated				
		9.4 Invasive introduction pathways managed				
10	10.1 Pressures on coral reefs minimized					
	10.2 Pressures on vulnerable ecosystems minimized					
C. Improve biodiversity status	11	11.1 10 per cent of marine areas conserved				
		11.2 17 per cent of terrestrial areas conserved				
		11.3 Areas of importance conserved				
		11.4 Protected areas, ecologically representative				
		11.5 Protected areas, effectively and equitably managed				
		11.6 Protected areas, well-connected and integrated				
	12	12.1 Extinctions prevented				
		12.2 Conservation status of threatened species improved				
	13	13.1 Genetic diversity of cultivated plants maintained				
		13.2 Genetic diversity of farmed animals maintained				
		13.3 Genetic diversity of wild relatives maintained				
		13.4 Genetic diversity of valuable species maintained			Unknown	
		13.5 Genetic erosion minimized				
	D. Enhance benefits to all	14	14.1 Ecosystems providing services restored and safeguarded			
			14.2 Taking account of women, IPLCs, and other groups			Unknown
15		15.1 Ecosystem resilience enhanced			Unknown	
		15.2 15 per cent of degraded ecosystems restored			Unknown	
16	16.1 Nagoya Protocol in force					
	16.2 Nagoya Protocol operational					
E. Enhance implementation	17	17.1 NBSAPs developed and updated				
		17.2 NBSAPs adopted as policy instruments				
		17.3 NBSAPs implemented				
	18	18.1 ILK and customary use respected				
		18.2 ILK and customary use integrated			Unknown	
		18.3 IPLCs participate effectively			Unknown	
	19	19.1 Biodiversity science improved and shared				
		19.2 Biodiversity science applied			Unknown	
	20	20.1 Financial resources for Strategic Plan <sup>a</sup> increased				



# Evaluación Preliminar de las Metas de Aichi, realizada por la IPBES en la Evaluación Global (2019)



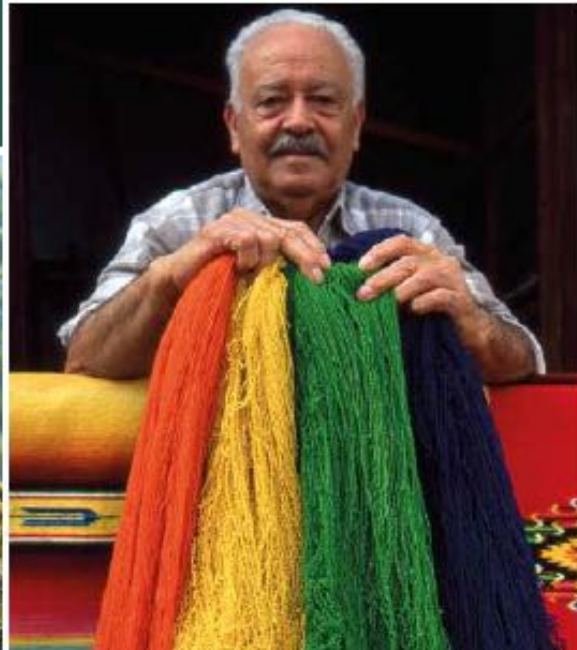


**Las Metas de Aichi no lograron incidir en los factores indirectos de presión sobre la biodiversidad.**

*Se requiere un cambio transformacional para incidir en causas indirectas.*

**SEXTO INFORME  
NACIONAL DE MÉXICO  
ANTE EL CONVENIO  
SOBRE LA DIVERSIDAD  
BIOLÓGICA**

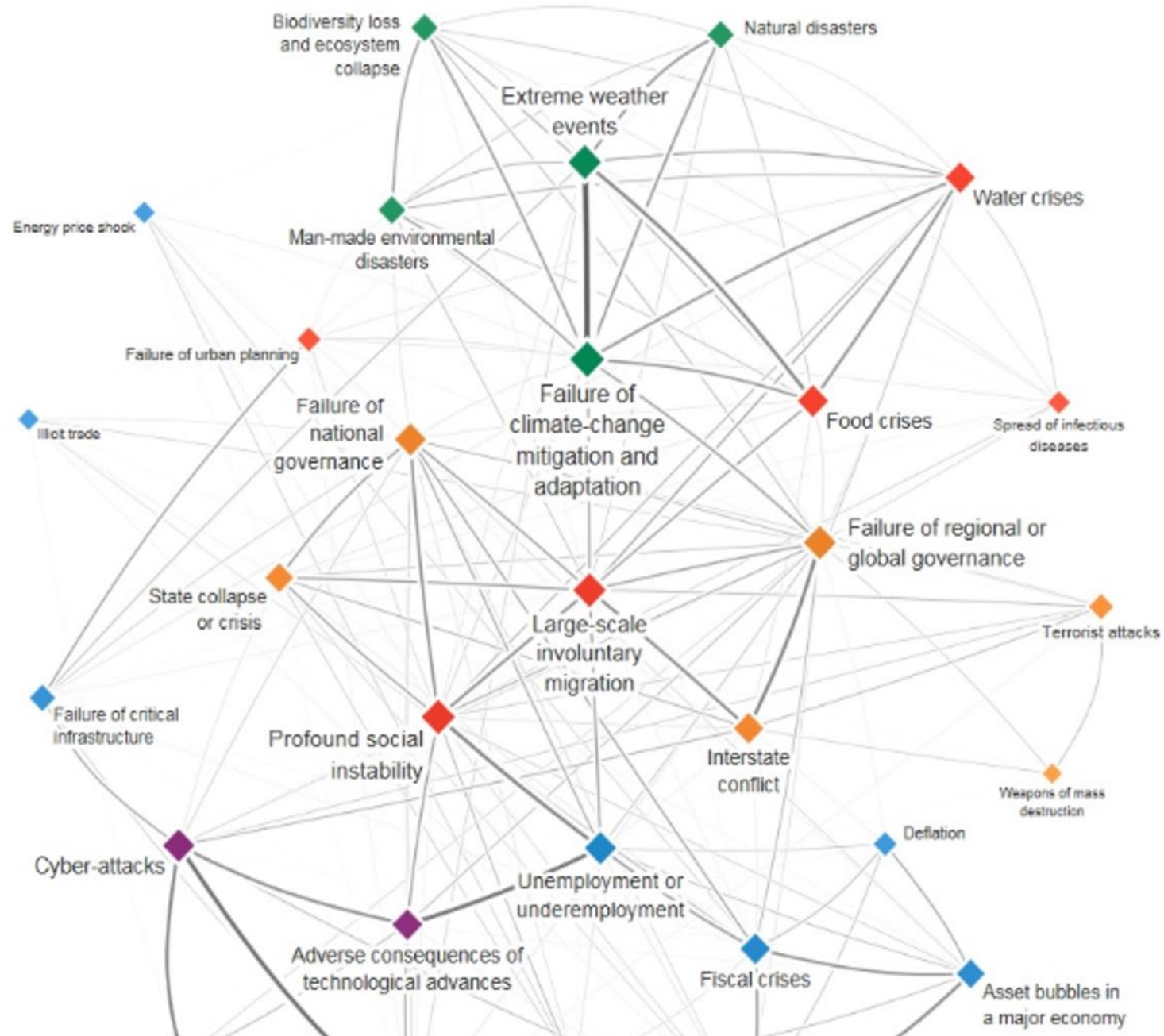
**RESUMEN PARA TOMADORES  
DE DECISIONES**



**DISPONIBLE  
EN LA  
PÁGINA DE  
LA  
CONABIO**

# ¿POR QUÉ UN MARCO GLOBAL DE BIODIVERSIDA D POST-2020?

- **Cumplimiento de las Metas de Aichi**
- ***Momentum* internacional**
- **La década 2020-2030: ambición, última oportunidad para detener el deterioro y revertir la curva de pérdida de biodiversidad**
- **Vinculación con otras agendas, más allá de biodiversidad**
- **Metas orientadas a resultados**
- **Mejorar los indicadores y hacerlas medibles, no sólo aspiracionales.**



# ¿POR QUÉ UN MARCO GLOBAL DE BIODIVERSIDA D POST-2020?

- **Cumplimiento de las Metas de Aichi**
- ***Momentum* internacional**
- **La década 2020-2030: ambición, última oportunidad para detener el deterioro y revertir la curva de pérdida de biodiversidad**
- **Vinculación con otras agendas, más allá de biodiversidad**
- **Metas orientadas a resultados**
- **Mejorar los indicadores y hacerlas medibles, no sólo aspiracionales.**

# QUIÉN ES QUIÉN EN EL PROCESO

**Decisión 14/34.** Las Partes deciden establecer el Proceso de preparación del Marco Global de Biodiversidad post-2020

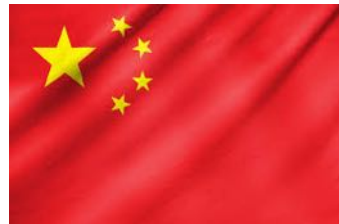
Establecimiento del Grupo de Trabajo de Composición Abierta para apoyar la preparación del MGB post-2020

Francis Ogwal  
(Uganda)



Basile van Havre  
(Canada)

Presidencia  
COP14



China  
Presidencia  
COP15

Hesiquio  
Benítez  
Presidente  
SBSTTA

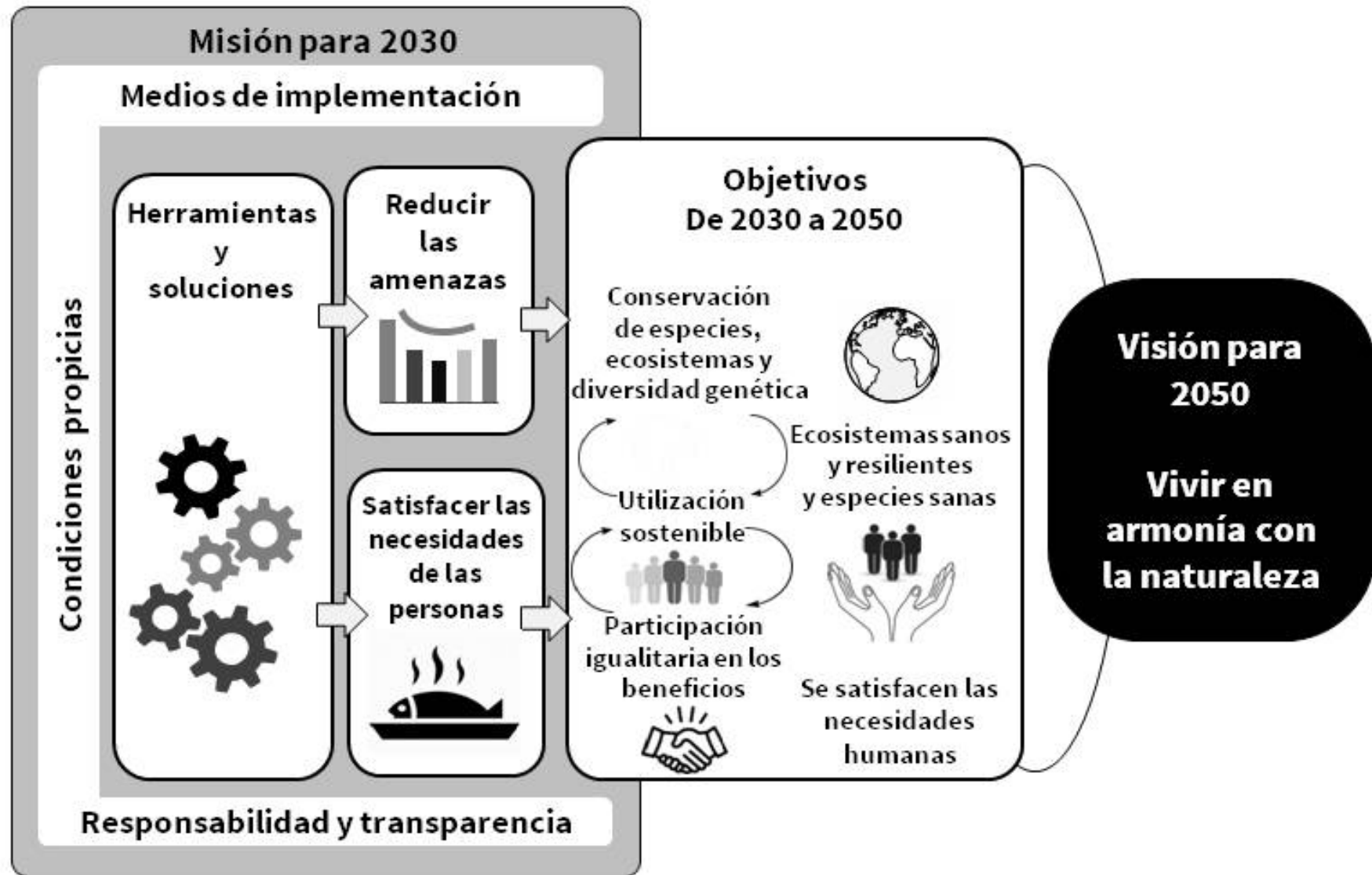


Reuniones técnicas  
y consultas

Cumbre de  
Biodiversidad

COP 15  
Kunming, China

# TEORÍA DE CAMBIO





# ESTRUCTURA 0

Visión para 2050

“Vivir en armonía con la naturaleza”

- Objetivos a 2030 y 2050
- 20 Metas a 2030



# OBJETIVOS

**a) Cero pérdida neta de superficie e integridad de ecosistemas de agua dulce, marinos y terrestres para 2030, y aumentos de por lo menos un [20 %] para 2050, garantizando la resiliencia de los ecosistemas;**

**b) El porcentaje de especies en riesgo de extinción se reduce en un [X %] y la abundancia de las especies aumenta en promedio en un [X %] para 2030 y en un [X %] para 2050;**

**c) La diversidad genética se mantiene o aumenta en promedio para 2030 , y para un [90 %] de las especies para 2050;**

**d) La naturaleza brinda beneficios a las personas contribuyendo a:**

i) Lograr mejoras en la nutrición de por lo menos [X millones] de personas para 2030 y [Y millones] para 2050;

ii) Lograr mejoras en el acceso sostenible a agua segura y potable para por lo menos [X millones] de personas para 2030 y [Y millones] para 2050;

iii) Lograr mejoras en la resiliencia frente a desastres naturales para por lo menos [X millones] de personas para 2030 y [Y millones] para 2050;

iv) Por lo menos el [30 %] de los esfuerzos para lograr las metas del Acuerdo de París en 2030 y 2050.

**e) Los beneficios, compartidos de manera justa y equitativa, derivados del uso de los recursos genéticos y los conocimientos tradicionales asociados aumentan en [X] para 2030 y alcanzan [X] para 2050.**

# METAS DE ACCIÓN

REDUCIR AMENAZAS

SATISFACER NECESIDADES A TRAVÉS DE LA UTILIZACIÓN SOSTENIBLE Y PARTICIPACIÓN EN BENEFICIOS

HERRAMIENTAS Y SOLUCIONES PARA IMPLEMENTACIÓN Y LA INTEGRACIÓN

1  
Conservación, conectividad, integridad ecosistémica

2  
AP y otras medidas efectivas de conservación basadas en área

3  
Especies invasoras: control y erradicación

4  
Contaminación por exceso de nutrientes y desechos plásticos

5  
Cultivo, comercio y uso de vida silvestre legal y sustentable

6  
Adaptación y mitigación de CC por medio de Soluciones basadas en Naturaleza

7  
Uso sustentable de especies silvestres, p/ seguridad alimentaria y medios de vida

8  
Uso sustentable y conservación de BD en sist. productivos

9  
Suministro de agua limpia

10  
Aumentar beneficios de espacios verdes para salud en ciudades

11  
Reparto justo y equitativo de uso de recursos genéticos

12  
Reformar incentivos y eliminar los subsidios más perjudiciales

13  
Integrar valores de la biodiversidad en todos los sectores

14  
Reformar sectores económicos hacia prácticas sostenibles

15  
Aumento de recursos para la implementación del Marco

16  
Medidas para evitar potenciales impactos negativos de biotecnología

17  
Pasos hacia medios de vida y de consumo justos y sostenibles

18  
Acceso a información para gestión efectiva de BD

19  
Participación plena y efectiva de PICL, mujeres y jóvenes

20  
Nuevas normas sociales de sostenibilidad

# ESTRUCTURA 1.0

Visión para 2050

“Vivir en armonía con la naturaleza”

- Objetivos a 2050
- Hitos a 2030
- ¿? Metas a 2030
- Indicadores





# TEMAS SENSIBLES

- Causas subyacentes
- Línea base
- Acceso y Participación de los Beneficios (**ABS**)
- Movilización de recursos

# ¿Cuántos recursos necesitamos para mantener la biodiversidad a nivel global?



Figure 1.1: Comparing Biodiversity Values and Finance

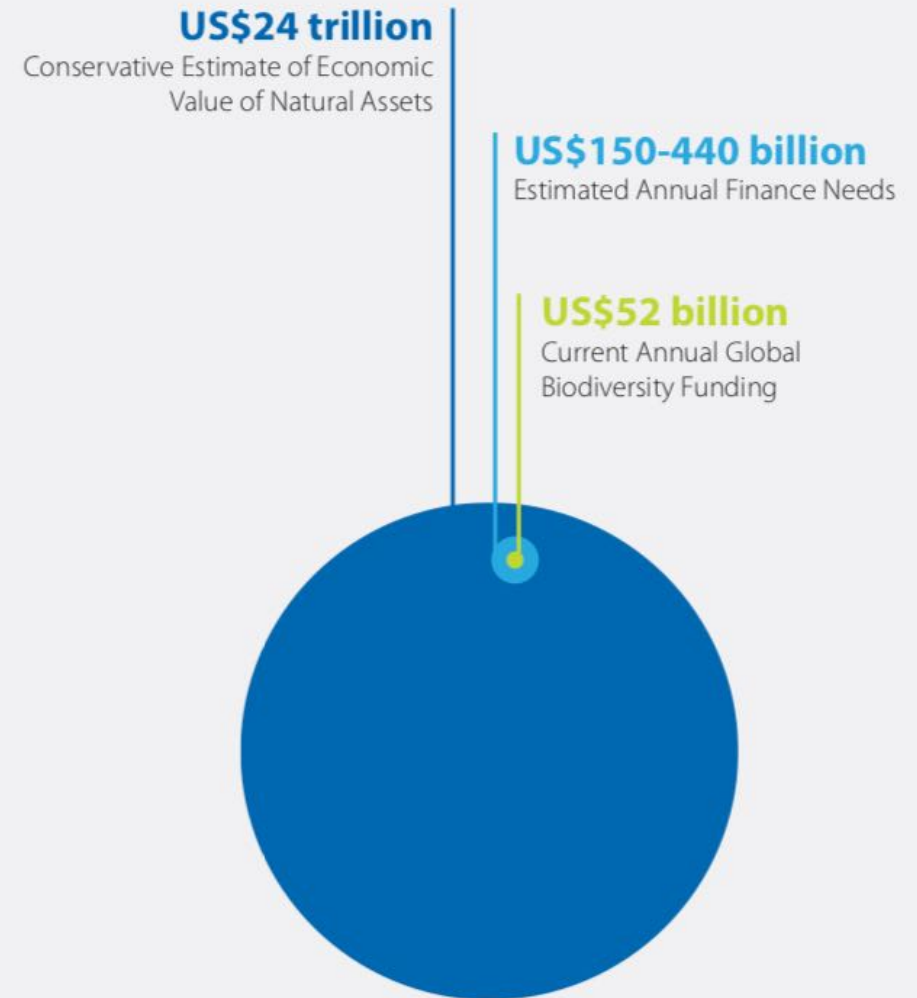
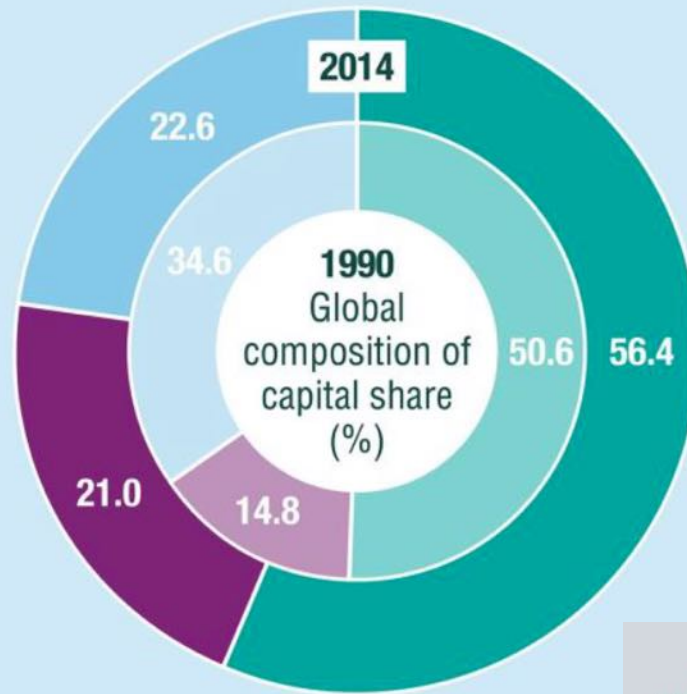


Figure 1.1 compares the economic value of renewable natural resources—measured in the form of assets—with the “maintenance needs” and biodiversity expenditure. Maintenance is only a small fraction of the economic value of renewable natural assets.

## We have underinvested in natural capital...

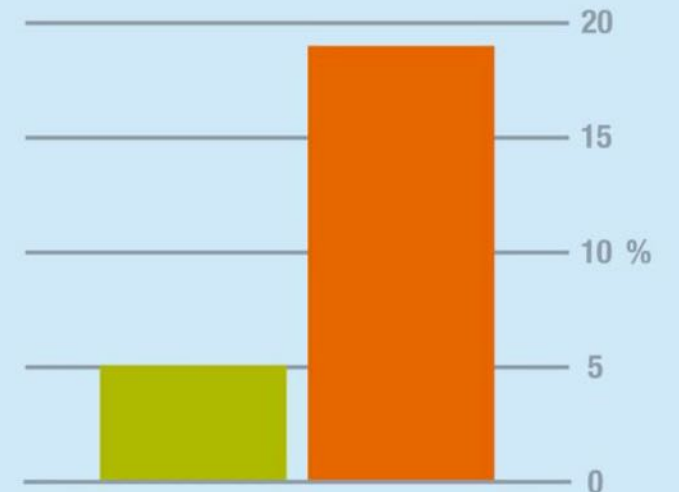
- Natural capital
- Produced capital
- Human capital



Informe Dasgupta, 2020, The Economics of Biodiversity

## ...despite its relatively higher own rate of return

- Long-run average proxy for produced capital
- Own rate of return of natural capital



## Tres enfoques para incrementar la disponibilidad de recursos a la biodiversidad en el Post-2020:

1. **Reducir y redirigir** recursos que causan impactos negativos en la biodiversidad
  2. **Generar** recursos adicionales de todas las fuentes de financiamiento
  3. Incrementar la **eficiencia y efectividad** en el uso de los recursos
- ✓ La transversalización o "mainstreaming" de la biodiversidad es un componente indispensable en los tres enfoques.
  - ✓ El sector público, privado y financiero deben tener un rol activo.

Al 2020, sólo alrededor de 70 países reportaron al CBD cuántos recursos destinaban a la biodiversidad.



# 1. Reducir o redirigir recursos

## Posibles acciones

- **Presupuestos gubernamentales:** que ningún dinero público afecte a la biodiversidad
- **Sector financiero:** incorporar medidas preventivas para evitar daños a la biodiversidad en operaciones financieras (Marco de salvaguardas que incluya biodiversidad)
- **Financiamiento internacional:** mayor interrelación y coordinación con agenda climática
- **Sector productivo:** integrar medidas de protección y evitar impactos negativos en toda la cadena de proveeduría
- **Agenda de incentivos/subsidios**
  - > Reformar subsidios negativos (y conocerlos!)
  - > Incrementar incentivos que propicien la conservación y el uso sustentable (ej en México: PSA)

## 2: Generar recursos adicionales de todas las fuentes

### Posibles acciones:

- **Recursos nacionales:** Incrementar gasto público a todos los niveles (incluido el subnacional), directo e indirecto
- **Incorporar al sector financiero y empresarial:** incrementar la inversión en proyectos con impacto positivo en la biodiversidad, superar retos de escala y rentabilidad.
- **Desarrollar esquemas innovadores de financiamiento** con mezcla de recursos (blending finance), con recursos públicos y privados

### 3. Incrementar la eficiencia y efectividad de los recursos

#### Posibles acciones

- **Mejorar la planeación coordinada y planeación presupuestal:** congruencia entre planeación estratégica y presupuestal
- Mejorar las **Estrategias de biodiversidad** para que sean **transversales** y que estén **costeadas** (cuánto cuesta su implementación?)
- Crear plataformas intersectoriales en programas presupuestarios
- Mejorar las **capacidades para la planeación presupuestal** de personal técnico
- Ejemplos de CONANP y CONAFOR...

# CTADA vs Gasto en Protección Ambiental

## Sistema de Cuentas Nacionales de México



En el año 2018, el impacto al medio ambiente representó **7.2 veces** más que las acciones para protegerlo

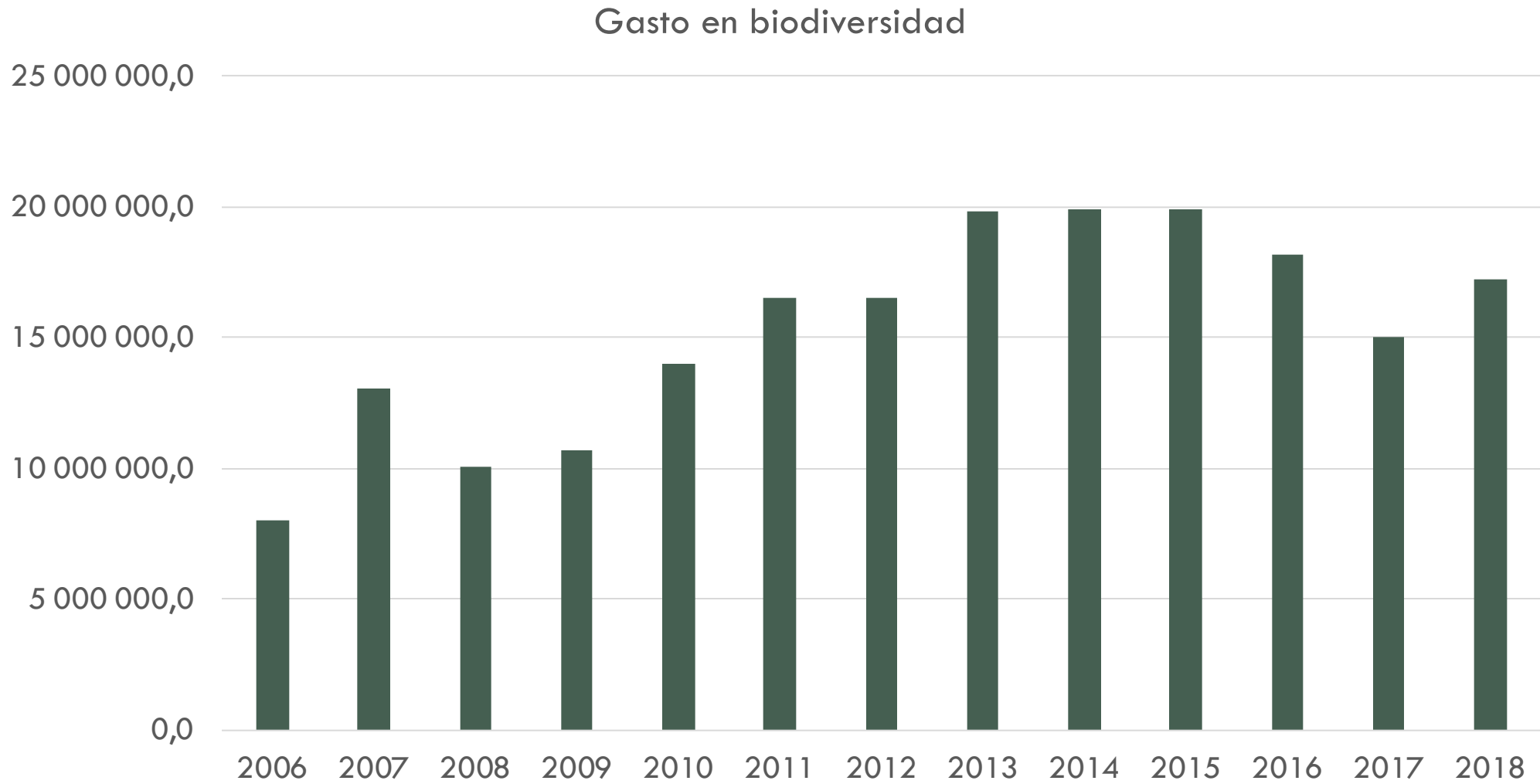


**a:** Costos Totales por Agotamiento y Degradación Ambiental  
**\$ 1 019 751 millones**

**c = a - b:**  
Déficit Ambiental  
**\$ 895 800 millones**

**b:** Gastos en Protección Ambiental  
**\$123 951 millones**

# Gasto en biodiversidad – Clasificación BIOFIN



# CÓMO SUMARNOS

## Puntos focales del CDB

Víctor Manuel Toledo (SEMARNAT)	Primario
Camila Zepeda Lizama (SRE)	Primario
Roberto Avila Carlín (CONANP)	Áreas Protegidas
Raúl Vicente Vásquez (INPI)	Conocimiento Tradicional
Erika Casamadrid (SEMARNAT)	Movilización de Recursos
Hesiquio Benítez (CONABIO)	SBSTTA

## Puntos focales del Protocolo de Cartagena

Alejandro Espinoza Calderón (CIBIOGEM)	Primario
Erica Hagman Aguilar	Mecanismo de facilitación en Bioseguridad

## Puntos focales del Protocolo de Nagoya

Adelita San Vicente (SEMARNAT)	Primario
-----------------------------------	----------



# COVID-19 y el CDB

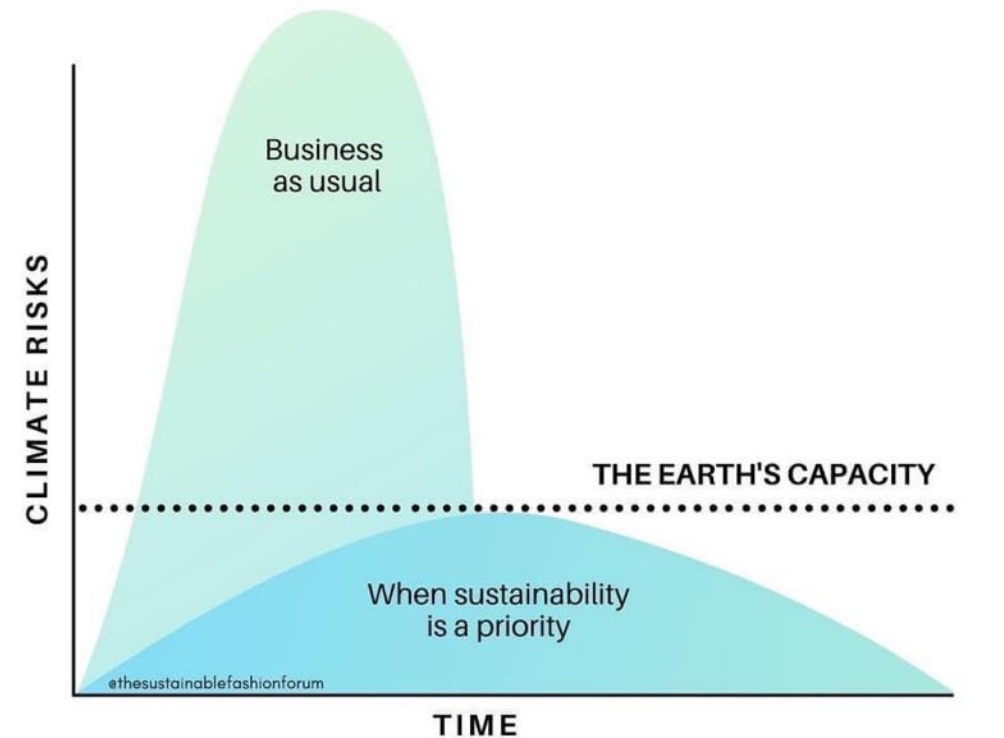
- Cambiar la narrativa “Save life on Earth, invest in nature”
- La Naturaleza y su relación intrínseca con la salud humana
- Interés de población en atender riesgos y evitar crisis futuras
  
- El MGB post-2020 aún no integra la narrativa
- Disponibilidad de recursos
- Cambios económicos
  
- Concepto “Una Sola Salud”

Human Health

Nature Health

Ecosystem resilience

LET'S FLATTEN THIS CURVE TOO



#SUSTAINABLE  
FASHION  
FORUM

thesustainablefashionforum

# DISCUSIÓN

- ¿Cómo pueden los gobiernos subnacionales sumarse?
- Oportunidades para integrar a la biodiversidad en los Planes de Recuperación Sostenible post-COVID
- Sinergias con otras agendas y compromisos nacionales e internacionales, así como otras Convenciones de Rio

“Es urgente lograr un **cambio transformacional**. Volver al *business as usual* es el peor escenario que tenemos para la biodiversidad en las próximas décadas.”



**22 DE MAYO DE 2020**  
**DIA INTERNACIONAL DE LA**  
**DIVERSIDAD BIOLÓGICA**  
Nuestras soluciones están en la naturaleza





GRACIAS

