

La urbanización del campo. Agua, ejido y territorio en Los Tuxtlas



Antonio Azuela. CEIBA - 2020

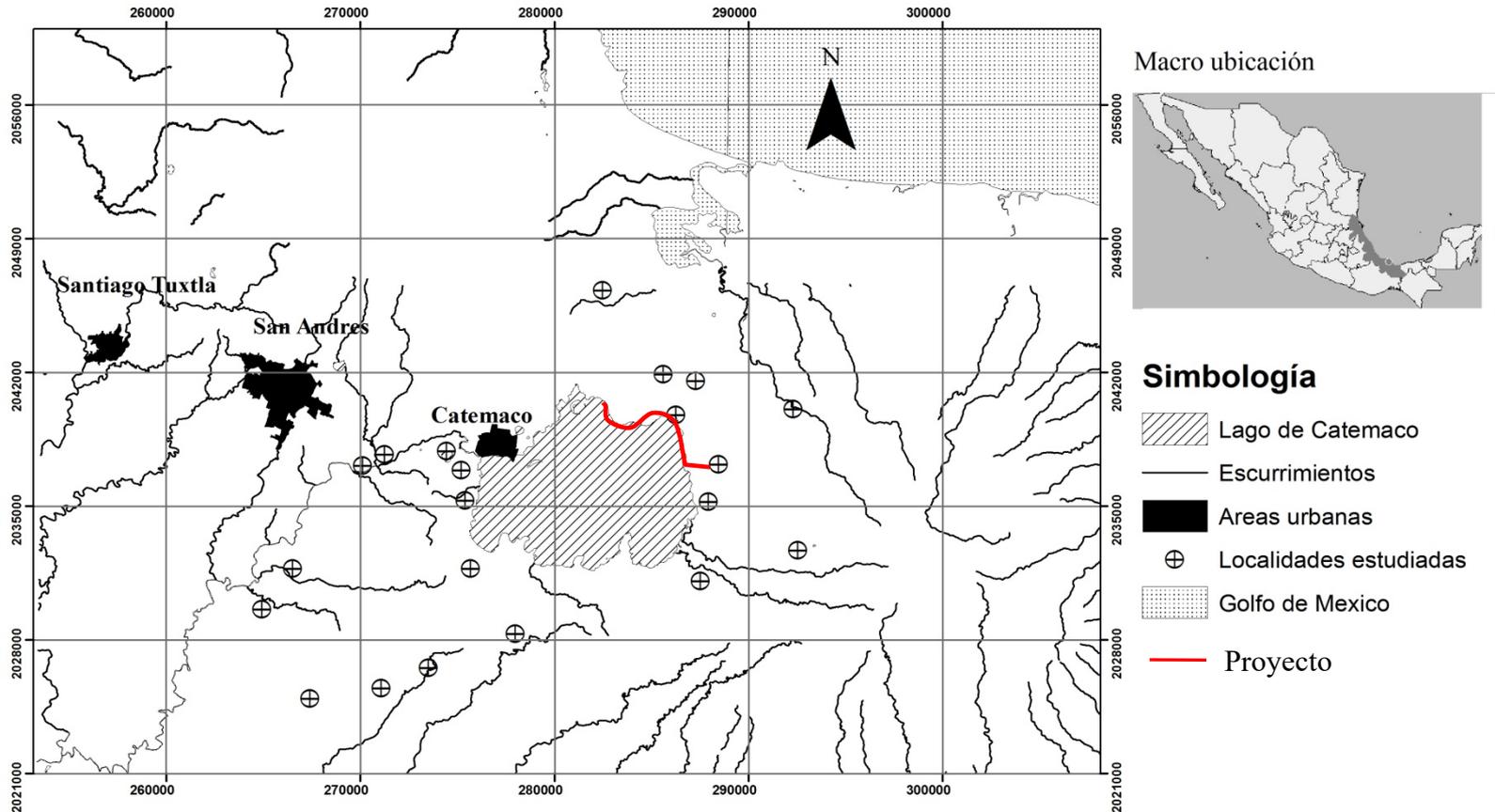
Palabras clave

- Transformaciones del ejido
- Urbanización del campo
- Agua (consumo humano) y territorialización
- Los Tuxtlas 1994 y 20 años después

Un diálogo complicado

- El neo-institucionalismo (mirada dominante sobre “recursos naturales” en contextos rurales)
- Una mirada sociológica de la propiedad y las cosas en el territorio
- Reciclar viejos conceptos (consumo colectivo, reproducción social, territorio)
- Comprender ***el contexto*** de las instituciones

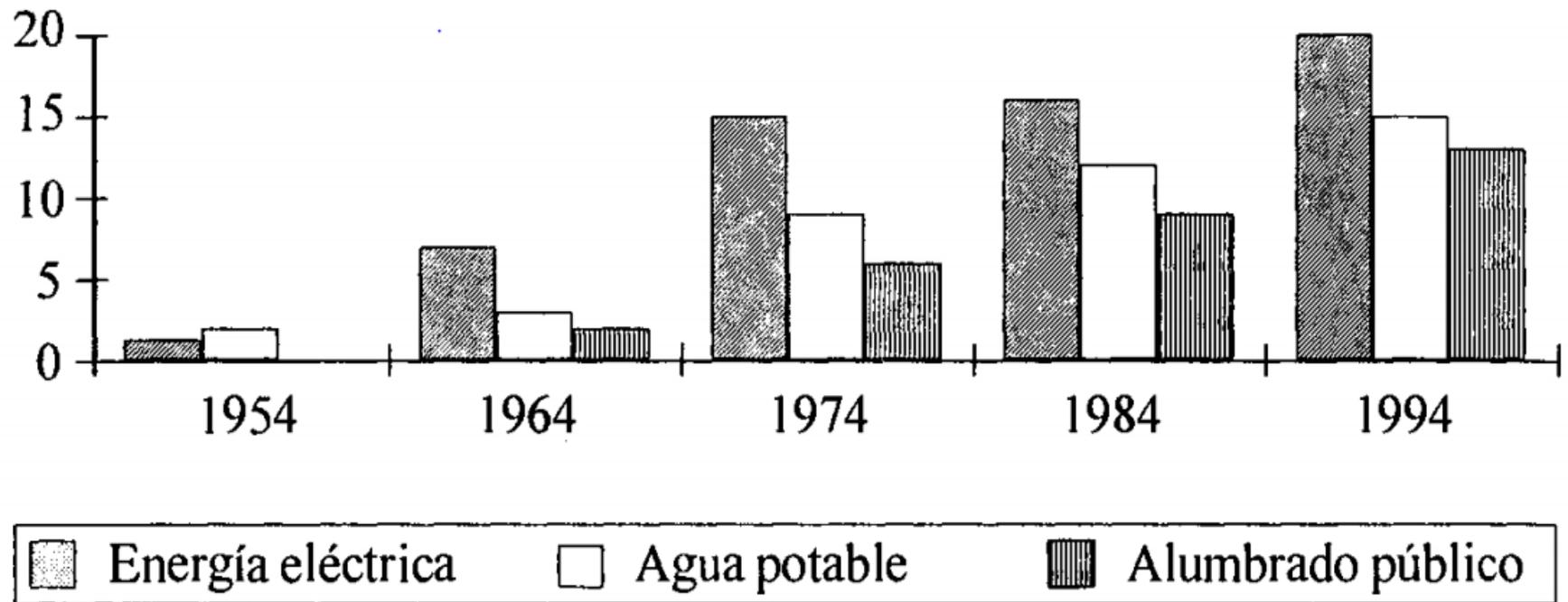
Localidades rurales en la región de Los Tuxtlas (espacio de la historia del grifo)



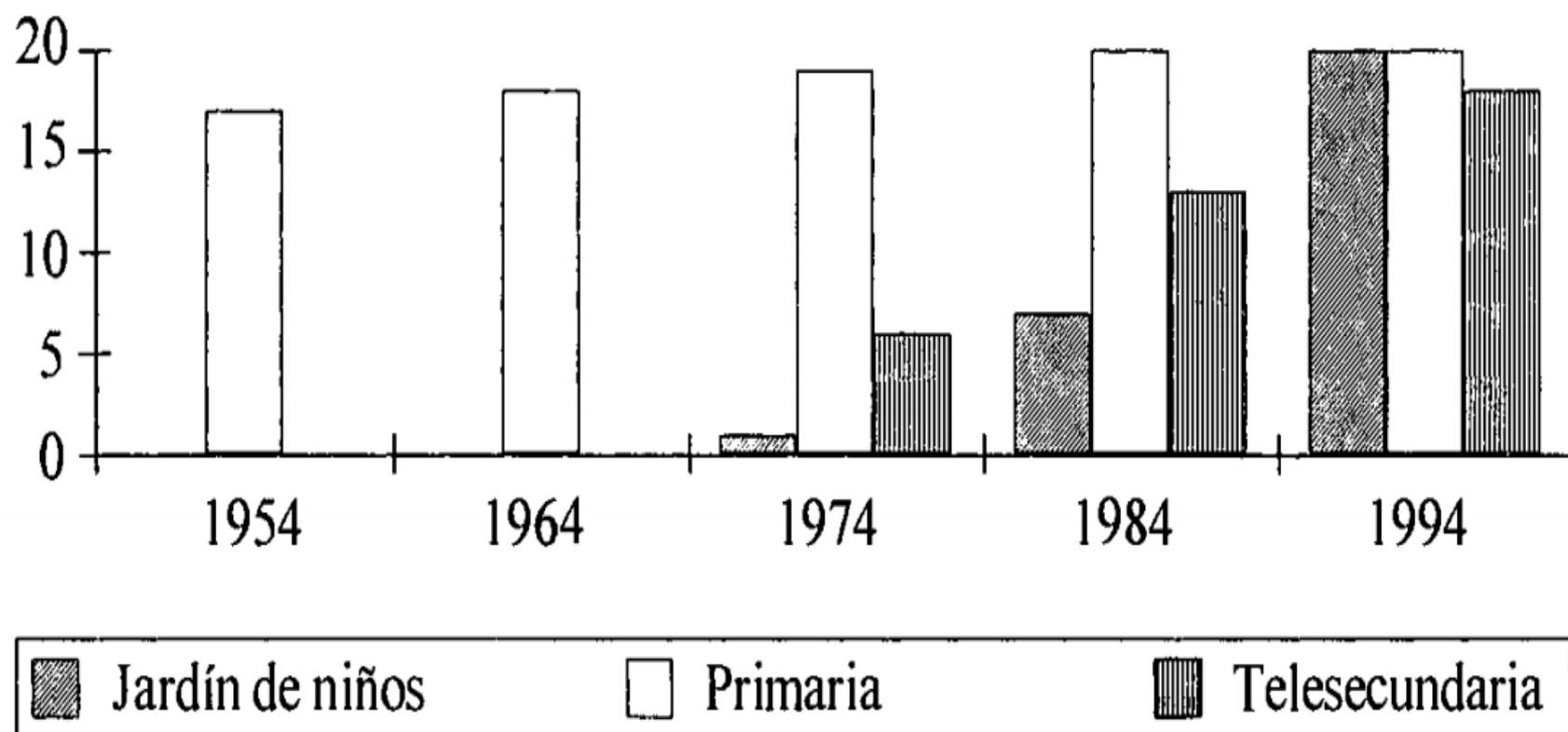
CON BASE EN MODELO DIGITAL DE ELEVACION:e15a64.e15a63.e15a73.e14a74. FUENTE:Cuervas de nivel dela carta topografica escala 1:50000. PROYECCIÓN: Universal Transversal de Mercator (UTM) DATUM:ITRF92, ELIPSOIDE: GSR86.UNIDADES: metros, ZONA UTM: 15 INTERVALO ENTRE ELEVACIONES: 50 metros.FORMATO : Archivo binario CODIFICACION: 2 bytes (16 bits) por elevacion.

Sobre la base material del gobierno de los ejidos

Evolución de los servicios de energía eléctrica, agua potable y alumbrado público en 20 localidades de la región de Los Tuxtlas, 1954-1994



Evolución de los servicios educativos en 20 localidades de la región de Los Tuxtlas, 1954-1994



Los ejidos de Los Tuxtlas en 1994

- Las autoridades ejidales controlan (casi) todos los bienes de consumo colectivo en los poblados
- Exclusión (casi sistemática) de los avecindados (ya para entonces mayoría)
 - Democracia censitaria

Los temores sobre el Procede en 1994

- “lo primero que pasaría [si el ejido se privatizara] es que entraría la CEAS” (Comisión Estatal de Agua y Saneamiento)

Ex Comisariado del
Ejido de Tebanca
Enero de 1994

Dos décadas después



Dos décadas después (del Procede)

- Municipalización de algunos servicios (pero no del agua)
- Estructura hídrica con diversidad de flujos
- Un orden precario pero no particularmente conflictivo

El agua y el ciclo largo de la urbanización del campo

- Poblamiento y estructura agraria
- SAPs = proceso de producción del espacio, (“habitar” en el sentido fuerte)
- El mundo rural y los bienes de consumo colectivo (la reproducción social separada de la producción)
- Acarreo vs toma domiciliaria: un nuevo orden moral (con su propia calamidad que acaba por definir a la comunidad)

El estado como trasfondo: tres iniciativas institucionales

- 1983: Reforma municipal (el agua como responsabilidad municipal)
- 1992: La reforma al régimen agrario
- 1998: La Reserva de la Biósfera de Los Tuxtlas

Cuatro tipos de flujos de agua a los hogares

- SAP internos (fuente en la comunidad)
- SAP externos (fuente fuera de la comunidad)
- Urbano-rural
- El acarreo

Acarreo en Amayaga



10 casas ¿6 habitantes?

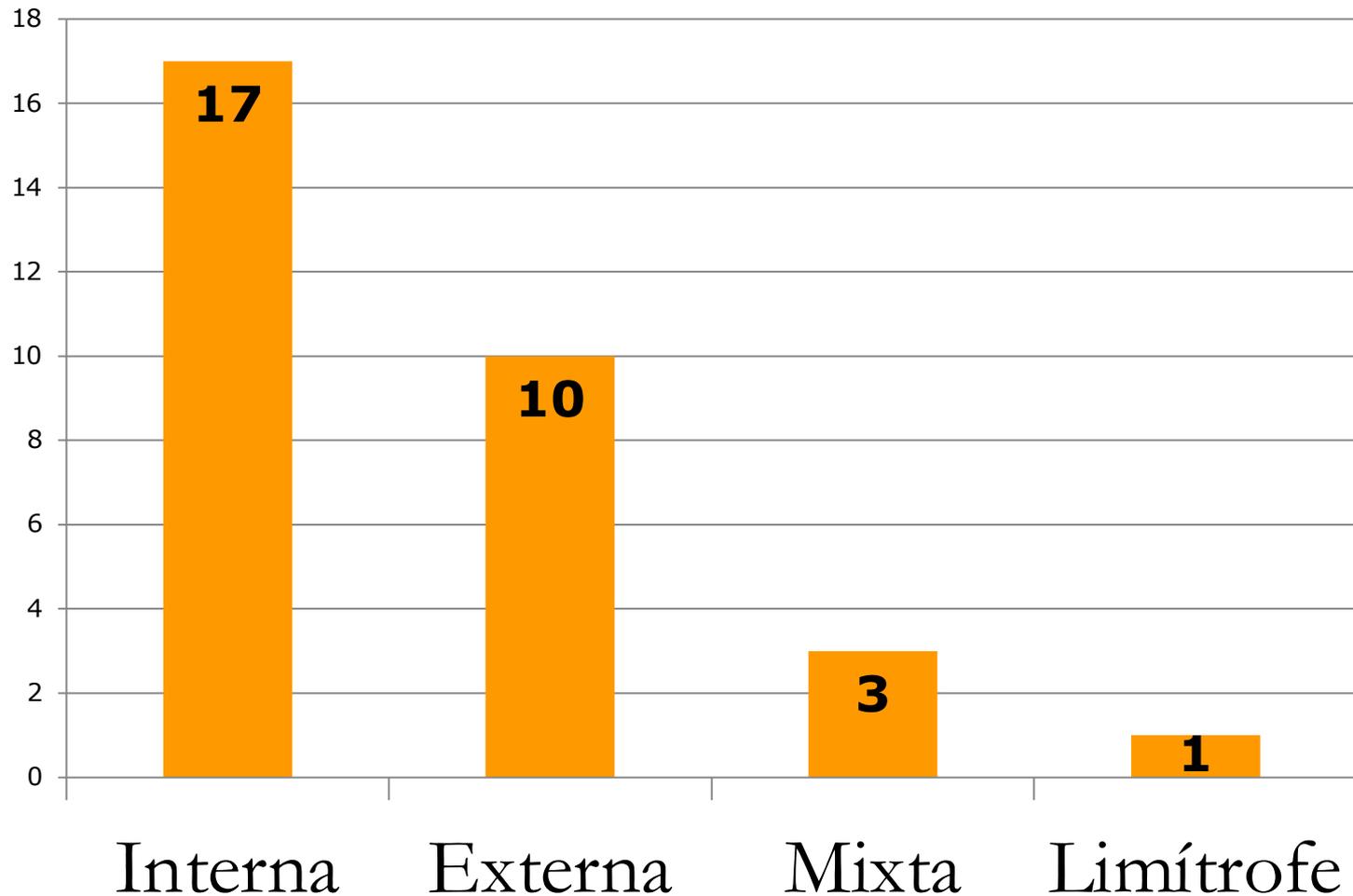
Tanque en Amayaga que nunca se usó



Primer indicio de la fuerza de la propiedad de la tierra

Fuente de aprovisionamiento de agua en 31 poblados rurales

(Eupalinos al 30% a pesar de la abundancia)



Fuente interna: Tanque de captación en Benito Juárez



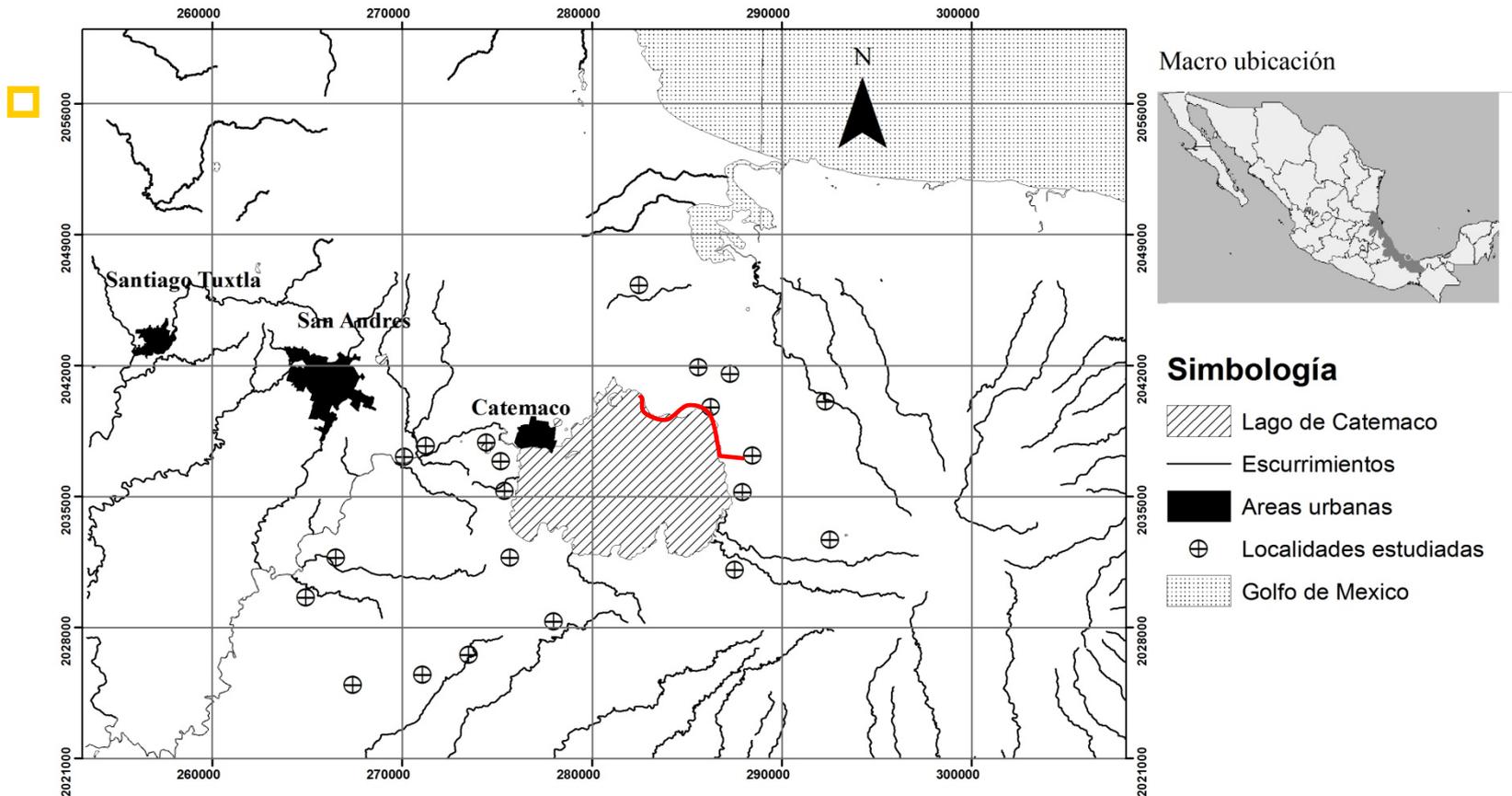
Tanque de almacenamiento en Benito Juárez



Fuente externa: Matacapan surte a dos poblados



Por encima, un sistema urbano - rural



CON BASE EN MODELO DIGITAL DE ELEVACION:e15a64.e15a63.e15a73.e14a74. FUENTE:Cuervas de nivel dela carta topografica escala 1:50000. PROYECCIÓN: Universal Transversal de Mercator (UTM) DATUM:ITRF92, ELIPSOIDE: GSR86.UNIDADES: metros, ZONA UTM: 15 INTERVALO ENTRE ELEVACIONES: 50 metros.FORMATO : Archivo binario CODIFICACION: 2 bytes (16 bits) por elevacion.

“Agua por gravedad para Catemaco” (su paso por Tebanca: 5 años de conflictos)



“Agua pasa por mi pueblo”



Flujos de agua y configuración territorial

- Un sistema de superposiciones ¿qué consecuencias en la relación sociedad-territorio?

Entre los flujos individuales y los colectivos: las mangueras



En Miguel Hidalgo... “cada quien repara”



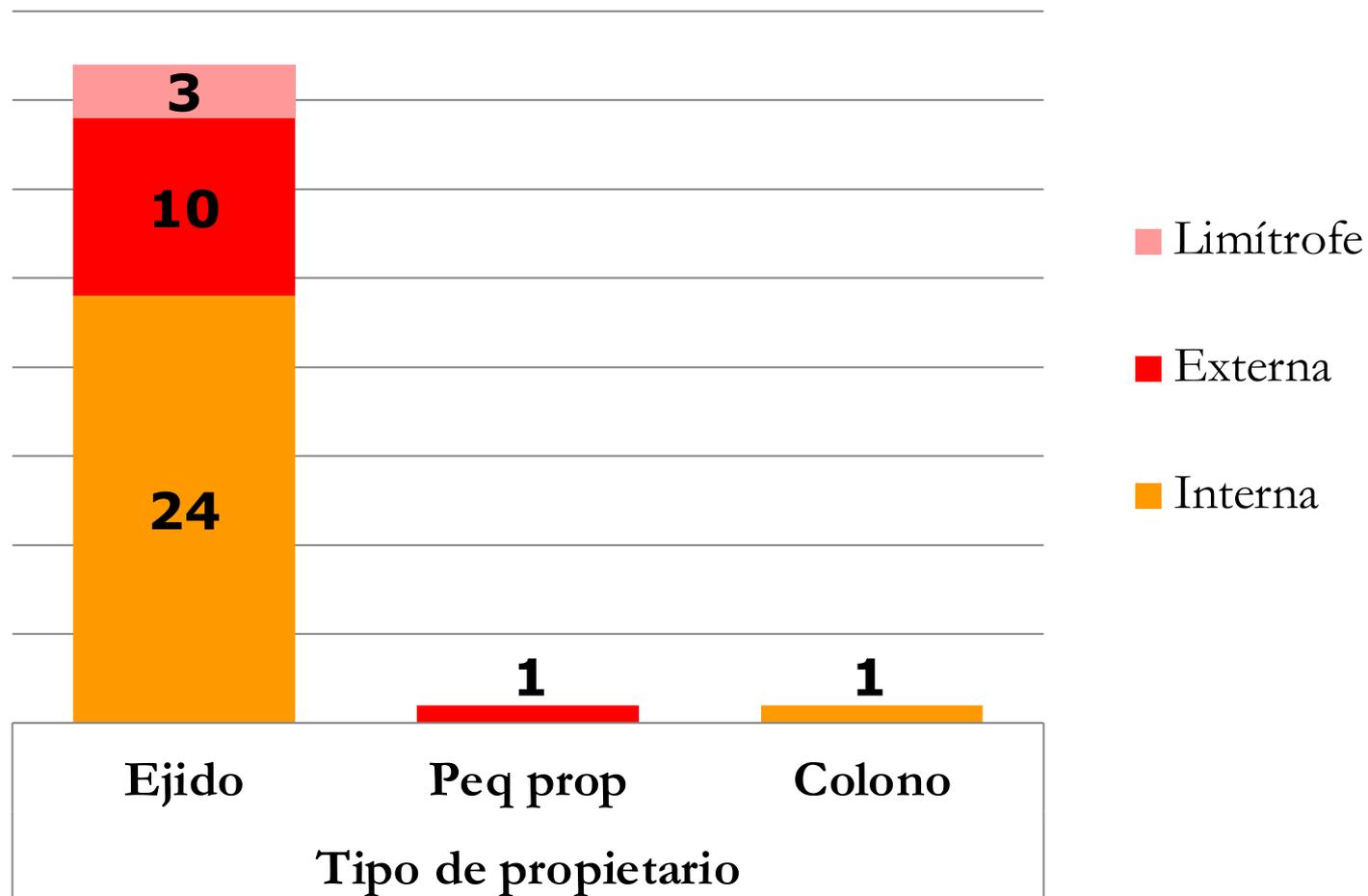
La “cobertura” o el límite entre acceso individual y sistema colectivo

“Arreglos institucionales” para el acceso al agua

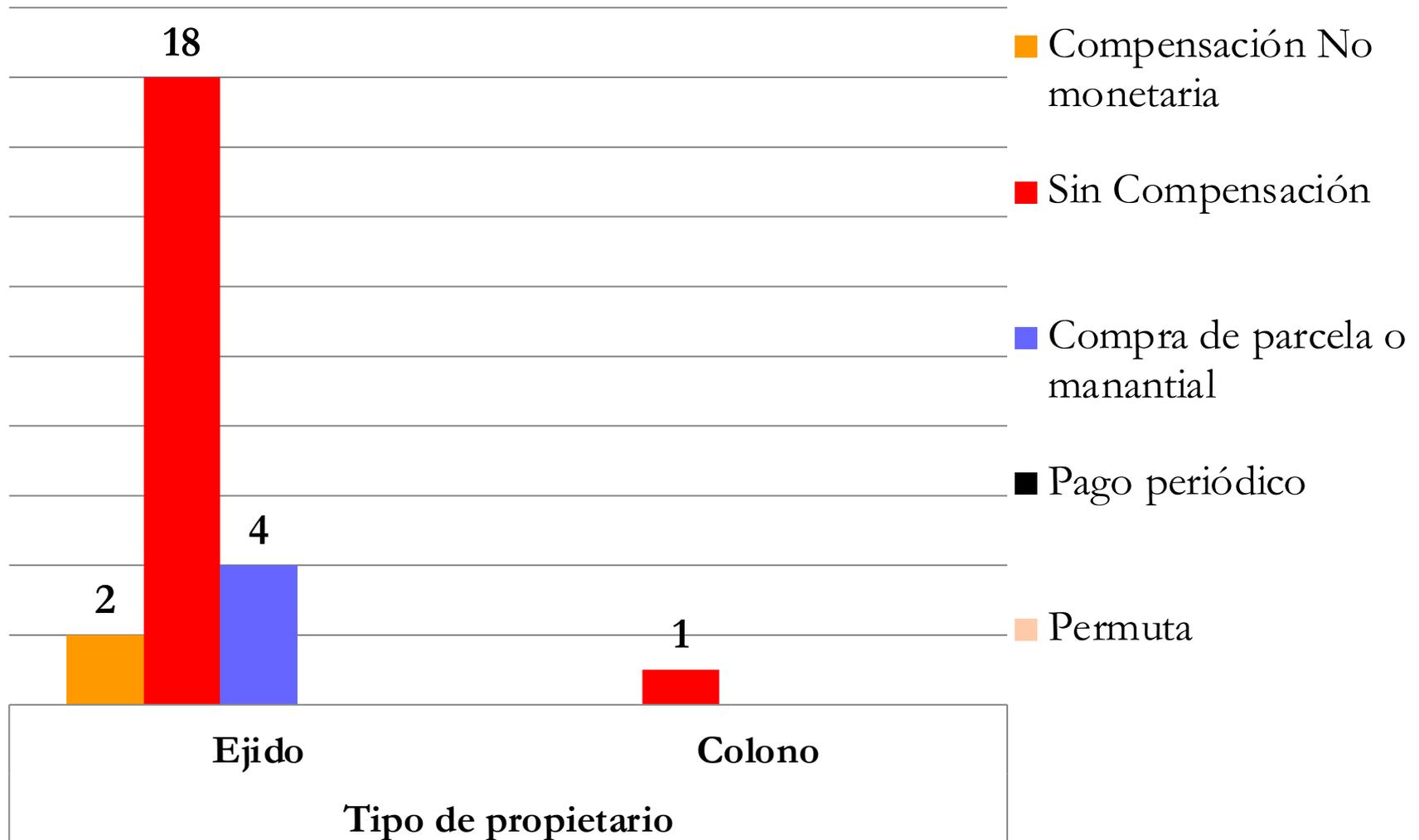
I El papel del municipio

- En ningún poblado rural organismos municipales administran el agua potable
- “Independencia” vs “privatización”
- Diferencias enormes en el cobro (al menos cinco veces)
- La infraestructura de agua es tema en las elecciones municipales

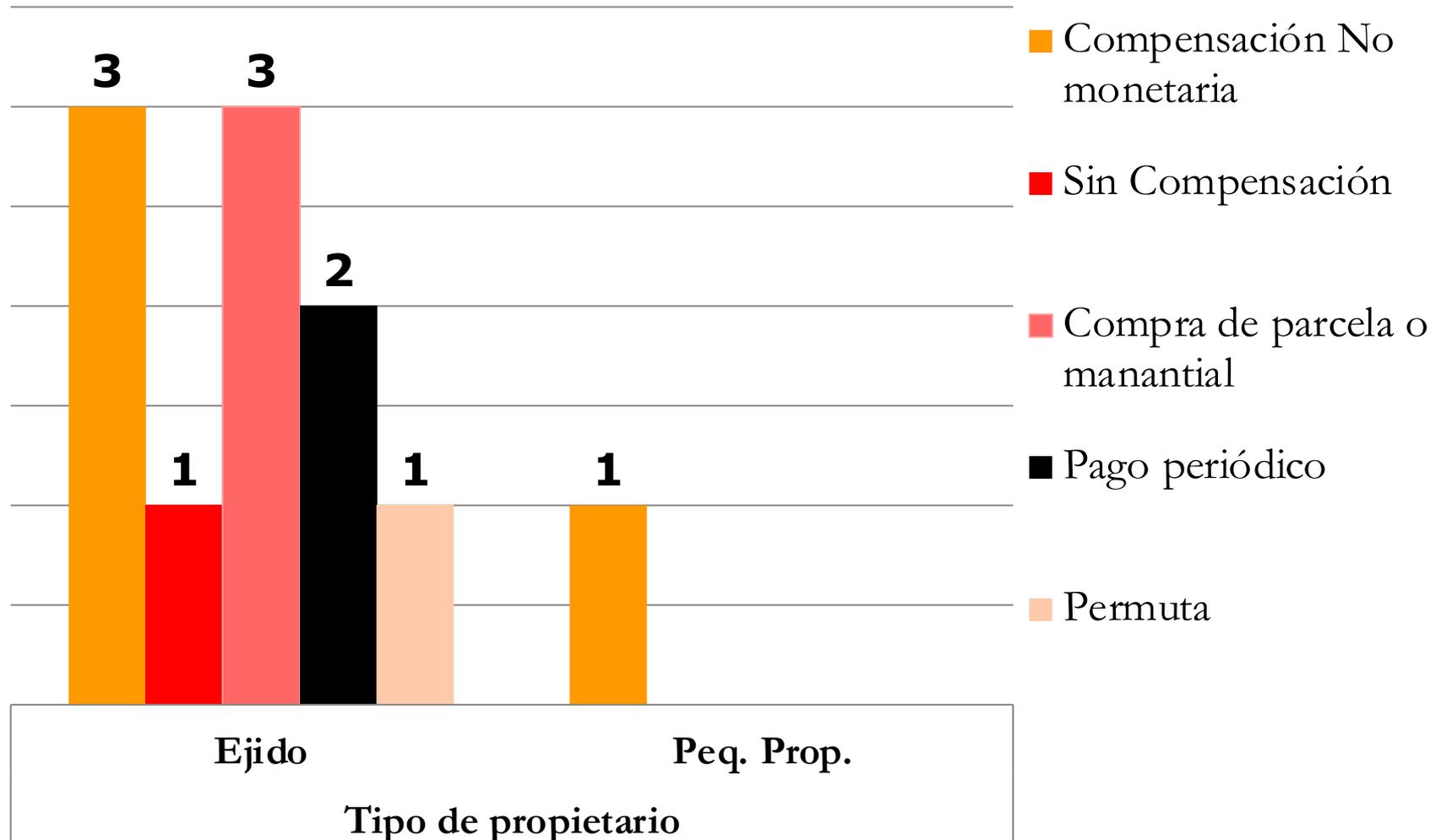
Tipos de propietarios por tipos de fuentes



Arreglos con propietarios de fuentes internas



Arreglos con propietarios de fuentes externas



Los propietarios y sus “otros” (los arreglos recurrentes)

- Ejidos frente a sus miembros Reafirmación de la propiedad colectiva del agua
- Ejidos frente a otros ejidos Arreglos amigables entre poblados
- Propietarios individuales (incluyendo ejidatarios) frente a los pueblos Agua a cambio de algo (\$, tierra o votos)

Características del orden territorial

- Una multiplicidad de arreglos
 - Patronatos, comités...
 - Cuotas y faenas acordadas en asamblea
 - Al margen del estado (sin un “Leviathán hidráulico”)
- Conflictividad de baja intensidad
- Un orden inestable
- La propiedad de la tierra, referente general (la propiedad nacional, recurso excepcional)

¿El problema del agua es la tierra?

- Dos principios en conflicto:
- El principio de accesión
 - “Lo accesorio sigue la suerte de lo principal”
- La diferenciación “por ministerio de ley”
 - El estado regaliano

De regreso al consumo colectivo

- Centralidad de los “servicios públicos” en la vida local
- Competencia con el municipio
- Un cambio social *estructural*

Dos derivaciones

- Repensar la propiedad
- Repensar la dicotomía urbano-rural

Una visión dinámica y territorial de la propiedad

- La propiedad no es situación (estática) entre cosas y personas
 - La propiedad tiene que ser “actuada”
- La propiedad (de los recursos naturales) existe en el territorio (que conecta las cosas entre sí)
- El ejido cambia su función con la urbanización (es una forma de gobierno)

La dicotomía urbano-rural

- Distinguir la ciudad de “lo urbano”
- La nueva ruralidad es urbanización
- ¿Quién tiene derecho a decidir sobre “ellos”?